



Galería Digital 50 Años Facultad de Ciencias y Educación

# **Migración Interna de Estudiantes que Ingresan Programas Profesionales de Educación en Colombia.**

Internal Migration of Students Entering Professional Education Programs in Colombia.

**William Umar Rincón**

Estudiante del Doctorado interinstitucional de Educación de la Universidad Francisco José de Caldas, Docente de tiempo Completo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Investigador en la Asociación Colombiana de Facultades de Administración. Licenciado en Física de la UDistrital, Magister en Ciencias-Física de la Universidad Nacional de Colombia.  
[wurinconb@udistrital.edu.co](mailto:wurinconb@udistrital.edu.co)

## Resumen

Colombia tiene un déficit de cobertura en educación superior (SNIES, 2022); el 20% de municipios tienen programas de pregrado y el 12% tiene programas universitarios en educación, por lo que los estudiantes migran a otros municipios. Se busca determinar ¿Cuáles son las características del campo educativo que desarrollan los estudiantes de media que migran ingresan y se gradúan de programas profesionales de educación?

Se cruzan las bases del examen ICFES Saber 11 y Saber Pro. El 22% de estudiantes que terminan programas de educación, migran desde otros departamentos. La migración se realiza a un departamento contiguo, los principales son Caldas, Cundinamarca, Risaralda, Cesar, Atlántico y Bogotá. No existe diferencia significativa en los puntajes entre estudiantes que migran y los que no.

Se concluye que el capital cultural familiar influye en la trayectoria escolar y el capital social dado la falta de cobertura, influye en la migración educativa.

Palabras clave: : migración interna, enseñanza superior, capital social, formación de docentes, graduado.

## Abstract

In Colombia, it has a deficit of coverage in higher education (SNIES, 2022); 20% of municipalities have undergraduate programs and 12% have university programs in education, so students migrate to other municipalities. We seek to identify the characteristics of the educational field developed by middle school students who migrate to and graduate from professional education programs?

The bases of the ICFES Saber 11 and Saber Pro exam are crossed. 22% of students who finish education programs migrate from other departments. The migration is made to a contiguous department, the main ones are Caldas, Cundinamarca, Risaralda, Cesar, Atlántico and Bogotá. There is no significant difference in the scores between students who migrate and those who do not.

It is thus concluded that family cultural capital influences school trajectory and social capital, given the lack of coverage, influences educational migration.

Keywords: internal migration, higher education, social capital, teacher training, graduate.

## Conclusiones

La migración como hecho social, se ha estudiado desde la última década del siglo XIX y que se ha desarrollado principalmente desde la mirada macroeconómica (Lee, 1966; Lewis, 1954; Ravenstein, 1885; Thomas & Znaniecki, 1927; Todaro, 1980), la movilidad geográfica, (Massey et al., 1993; Rodríguez & Busso, 2009; Wood, 1982; Zelinsky, 1971), y entre otros los relacionados con la educación (Bernard et al., 2018; Gould, 1982).

La migración se puede definir “como un movimiento de un área que define la migración a otra (o un movimiento de cierta distancia mínima especificada) que se realizó durante un intervalo de migración determinado y que involucró un cambio de residencia” (UN, 1970, p. 2). Para su caso el desarrollo de la migración educativa se asimila a la migración interna como un “Movimiento de personas dentro de un país que conlleva el establecimiento de una nueva residencia temporal o permanente” (OIM, 2015).

Uno del aspecto estudiado corresponde a la migración educativa, definida como el cambio de lugar de residencia que realiza un individuo con el fin de desarrollar su formación universitaria, la cual involucra el cambio de residencia, en el que se atraviesa un límite geográfico dado por una división político-administrativa (Kearney & Beserra, 2004; Ruiz García, 2002) fenómeno que influye en el desarrollo del capital social, capital económico y capital cultural (Bourdieu, 2007). Generalmente las personas con mayor nivel educativo, son las que tienen mayor probabilidad de migrar (Bernard et al., 2018; Cooke & Boyle, 2011; Leibovich, 1996; Vargas, 2013), lo que impulsa adicio-

nalmente a que las personas de zonas rurales con mayor educación emigren hacia las ciudades con mejores perspectivas de conseguir un empleo o continuar su educación (Todaro, 1980; UNESCO, 2018).

La migración educativa en educación superior es entendida como un cambio de lugar de residencia desarrollada por un individuo con la finalidad de ampliar su formación en el ciclo profesional, lo que conlleva a un cambio de residencia, en el que cruza un límite geográfico político-administrativo (Kearney & Beserra, 2004; Ruiz, 2002).

Los estudiantes que migran deben adaptarse no solo a la nueva vida universitaria, si no un nuevo entorno geográfico con el fin de lograr una inclusión adecuada, buscando la apropiación del capital cultural a través de la educación superior como estrategia para mejorar la posición social del individuo, que buscan romper las estrategias de reproducción (Bourdieu, 2002; Bourdieu & Passeron, 2005; Salas-García et al., 2016; Santiviago & Maceiras, 2019).

En Colombia existe un déficit en la cobertura de la educación superior en el país (SNIES, 2024); el 20% de los municipios tienen programas de pregrado y el 12% tiene programas universitarios en educación, por lo que los estudiantes de media que desean formarse como docentes, deban migrar a otros municipios. El ICFES y el SIMAT (Sistema Integrado de Matricula) encontraron que los estudiantes que finalizan su estudios de bachillerato, en los departamentos de Antioquia, Atlántico, Bogotá, Quindío y Valle del Cauca, no migran por este motivo de su departamento con el fin de realizar su educación superior (MEN, 2017), pero los de departamentos como San Andrés y Providencia, Vaupés, Putumayo,

Arauca y Amazonas son los que más lo realizan. Bogotá recibe la mayor cantidad de estudiantes en migración educativa de educación superior, con un 45% de los estudiantes que migran (Rodríguez & GIZ, 2022).

Uno de los aspectos que se determina en la Ley 115 de 1994, busca que los futuros educadores fortalezcan y desarrollen competencias y actitudes que les permitan cumplir con el perfil docente alineado a los lineamientos educativos, destacando especialmente la integración de la teoría y la práctica pedagógica como elementos esenciales del conocimiento profesional del educador (MEN, 2015). Uno de los factores que se utiliza para medir la calidad en la formación de estudiantes de licenciatura es la prueba Saber Pro, el cual es “instrumento de evaluación estandarizada para la medición externa de la calidad de la educación superior que evalúa las competencias de los estudiantes que están próximos a culminar los distintos programas profesionales universitario” (ICFES, 2021).

El Laboratorio de Economía de la Educación (2021), encontró que 98.604 estudiantes que salieron en 2018 de bachillerato, ingresaron a la educación superior tuvieron que trasladarse para desarrollar sus estudios, donde el 72% lo realizaron a ciudades que cuentan con la mayor oferta educativa del país Bogotá, Medellín, Barranquilla, Cali y Bucaramanga (LEE-UPJ, 2021).

Así este estudio busca establecer ¿Cuáles son las características del campo educativo que desarrollan los estudiantes de media que migran ingresan y se gradúan de programas profesionales de educación?

## Metodología

La investigación desarrollada en este trabajo es de alcance descriptivo, el cual utiliza fuentes secundarias extraídas de las bases del ICFES (ICFES, 2024), para ello se utilizan los resultados del examen Saber 11 desde el año 2012 a 2016 y las del examen Saber Pro de 2016 a 2020, y a través de una llave de cruce entre bases. Se toman datos de los estudiantes bachilleres de los programas del área de educación (licenciaturas) en el periodo 2016-2020 y con una muestra de 38.982 estudiantes. Se utilizaron variables del lugar de presentación del examen Saber 11 y de Saber Pro, realizando el análisis correspondiente, teniendo en cuenta los estudiantes que cambiaron de departamento de residencia para el desarrollo de sus estudios. Se excluyeron los estudiantes de los departamentos de Amazonas, Arauca, Guainía, Guaviare, San Andres y Providencia, Vaupés y Vichada por no tener una muestra representativa de individuos para el analizar.

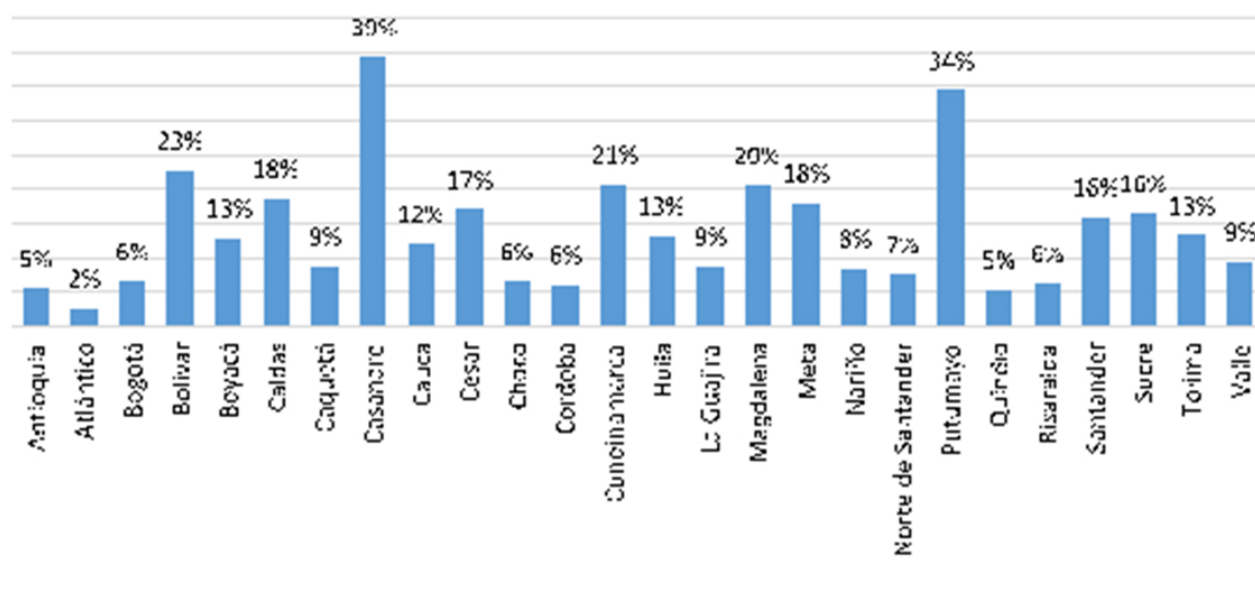
## Resultados y análisis

Se encuentra que los resultados en la prueba Saber-Pro de estudiantes del área de conocimiento de educación que migran y no migran, no tienen diferencia significativa en sus promedios globales, ya que esta se diferencia en un valor cercano al 1%, aunque en algunos departamentos como Boyacá, Risaralda, Cesar, Cordoba y en Bogotá, la diferencia es baja pero significativa a favor de los que no migran, caso contrario de los departamentos de Huila, San Andres y providencia, Meta, La Guajira, Bolivar y Norte Santander cuya diferencia es baja pero a favor de los que migran.



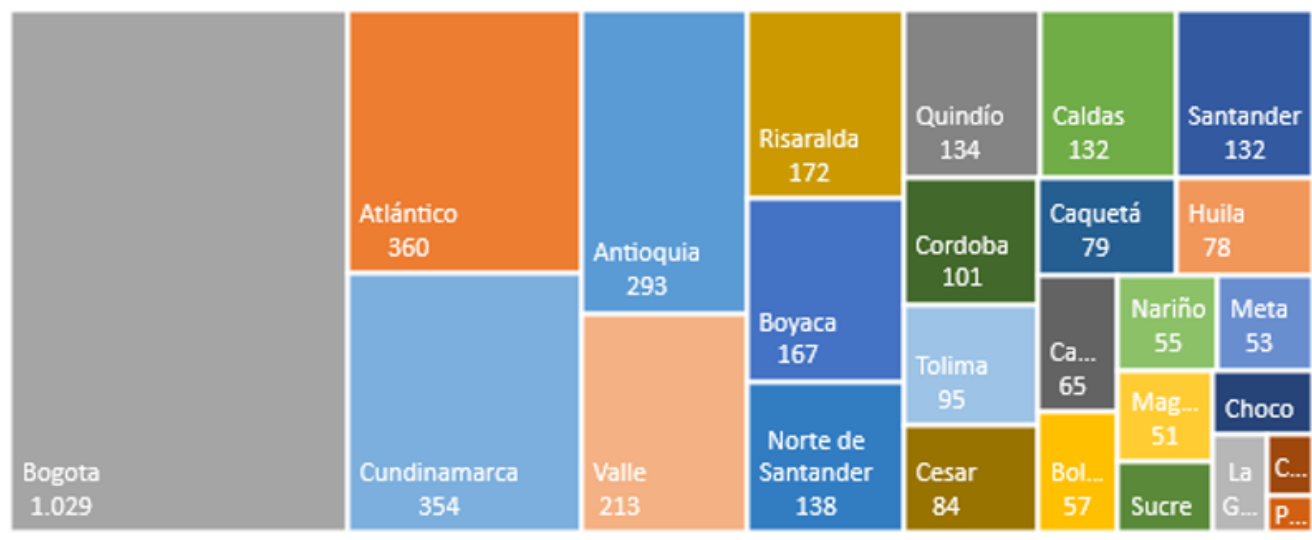
De los 38.982 registros recolectados, se logró encontrar que 3.976 estudiantes cambiaron de departamento para realizar sus estudios del área de Educación en el periodo estudiado. Aunque el departamento de Cundinamarca y la capital del país, Bogotá, son los que más estudiantes expulsan a realizar sus estudios universitarios del área descrita, los departamentos de Casanare (39%) y Putumayo (34%), son los que más estudiantes expulsan en forma de migración para desarrollar sus estudios (Gráfico 1); así mismo se presenta que los departamentos de la región norte como Sucre, Bolívar, Magdalena, Cesar y la Guajira regionalmente son los que más expulsan estudiantes, la región central con los departamentos de Calda, Quindío y Risaralda, son los que menos migran en este sentido. De igual forma en Antioquia, Atlántico, Bogotá y Valle del Cauca, son los departamentos con la mejor oferta educativa por cantidad de estudiantes del país y a su vez son los que tienen una menor migración.

Gráfico 1. Porcentaje de estudiantes que migran del área de Ciencias de la educación por departamento



Fuente: : *Elaboración propia a partir de datos Saber 11 y Saber Pro (ICFES, 2024).*

Gráfico 2. Cantidad de estudiantes del área de ciencias de la Educación que migraron hacia cada departamento (2016-2020)(2016-2020)

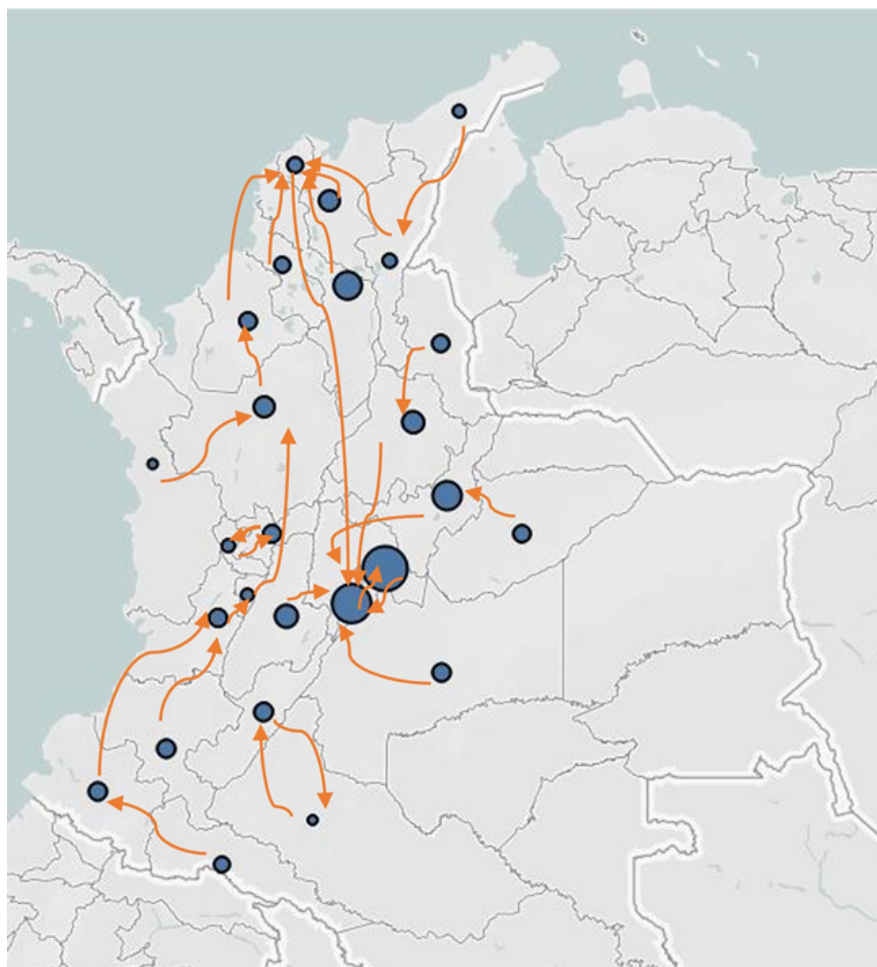


Fuente: Elaboración propia a partir de datos Saber 11 y Saber Pro (ICFES, 2024).

Examinando el destino de los estudiantes que realizan programas universitarios en el área de Ciencias de la educación, Bogotá se convierte en el polo de atracción principal de estos, ya que el 26% del total nacional llegan la ciudad a desarrollar y culminar sus estudios (Gráfico 2.), seguidos del departamento del Atlántico y Cundinamarca con cerca del 9%. De igual forma los departamentos con menor acogida de estudiantes que migren a ellos están Bolívar, Choco y Sucre con menos del 1% y Putumayo con valor cercano al 0% ya que solo 10 estudiantes en este periodo hicieron el cruce de frontera para desarrollar sus estudios. (Gráfico 2).

Al analizar la migración de los estudiantes del área de Educación, generalmente se realiza a un departamento contiguo; encontrando adicionalmente que estudiantes de todo el país migran hacia la capital Bogotá, existiendo otros cinco departamentos que se convierten en polos de atracción: Atlántico, Cundinamarca, Antioquia, Valle del Cauca y Risaralda como se muestra en las trayectorias que se ven en el **Gráfico 3**.

Gráfico 3. Trayectorias de estudiantes que migran internamente en Colombia



Fuente: *Elaboración propia a partir de las bases Saber 11 y Saber Pro (ICFES, 2024).*

Así mismo dentro de lo encontrado se no existen diferencias significativas entre los resultados de las pruebas Saber-Pro con promedios mayores entre los que no migran. Los estudiantes que migran tienen en la mayoría de los departamentos mejores resultados en SB11 que los que no migran. Además, la mayor parte de los estudiantes que migran tiene padres con un nivel académico de bachiller o superior. Las mujeres en programas de educación Migran en

mayor proporción que los hombres.

También se encuentra que no existen diferencias significativas entre los resultados de Saber-Pro con promedios mayores entre los estudiantes que no migran. Los estudiantes que migran tienen en la mayoría de los departamentos mejores resultados en SB11 que los que no migran. Además, la mayor parte de los estudiantes que migran tiene padres con un nivel académico de bachiller o superior. Las mujeres en programas

de educación Migran en mayor proporción que los hombres.

## Conclusiones

Este estudio al ser exploratorio busca dar una primera mirada de lo que sucede con los estudiantes que han migrado para desarrollar estudios de universitarios en el área de Educación. Encontramos que debido a que en Colombia las IES se encuentran ubicadas en 5 regiones principales, la migración en su mayor parte sucede a los mismos departamentos: Atlántico, Antioquia, Risaralda, Valle del Cauca y principalmente migran a la capital del país Bogotá.

Al igual que se ha encontrado en otros estudios sobre migración las mujeres tienen a migrar más que los hombres (Leibovich, 1996). No existe diferencias significativas entre los puntajes de los estudiantes de educación que migran y los que no migran de forma general, pero estas diferencias se sobreponen en diferentes departamentos en Colombia Presentándose la diferencia más alta a favor de los que no migran en la ciudad de Bogotá y los departamentos de la región atlántica en el caso de los que migran.

La práctica de la migración interna se convierte en una estrategia de reproducción social en función de diferentes capitales y de la suma de esfuerzos conjuntos de los agentes relacionados al migrante (Familia, Compañeros, profesores) (Bourdieu, 2002)

## Referencias

- Bernard, A., Bell, M., & Cooper, J. (2018). Internal Migration and Education: A Cross-National Comparison (Background paper for The UNESCO Global Education Monitoring Report 2019). <https://doi.org/10.48550/arXiv.1812.08913>
- Bourdieu, P. (2002). Estrategias de reproducción y modos de dominación (Casillas M. A., Trad.). Colección Pedagógica Universitaria, 37-38.
- Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (2005). La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. FONTAMARA. <http://atlas.umss.edu.bo:8080/jspui/handle/123456789/458>
- Cooke, T., & Boyle, P. (2011). The migration of high school graduates to college. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 33(2), 202-213. <https://doi.org/10.3102/0162373711399>
- Gould, W. T. (1982). Education and internal migration: A review and report. *International Journal of Educational Development*, 1(3), 103-111. [https://doi.org/10.1016/0738-0593\(82\)90047-5](https://doi.org/10.1016/0738-0593(82)90047-5)
- ICFES. (2024). Data Icfes. Data ICFES. <https://www2.icfes.gov.co/data-icfes>
- Kearney, M., & Beserra, B. (2004). Introduction: Migration and Identities "A Class-Based Approach". *Latin American Perspectives*, 31(5), 3-14. <https://doi.org/10.1177/0094582X04268399>
- Lee, E. S. (1966). A theory of migration. *Demography*, 3(1), 47-57. <https://doi.org/10.2307/2060063>
- LEE-UPJ. (2021). Migración de estudiantes tránsito inmediato educación superior (Laboratorio de Economía de la Educación Informe 41). Pontificia Universidad Javeriana. <https://lee.javeriana.edu.co/documents/5581483/7046588/INFORME-41-Migracio%CC%81n-de-estudiantes-tra%CC%81n>



to-inmediato-educacio%CC%81n-superior-LEE-PUJ-2021.pdf

- Leibovich, J. (1996). La migración interna en Colombia, Un modelo explicativo del proceso de asimilación. 4, 20. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:142370447>
- Lewis, W. A. (1954). Economic Development with Unlimited Supplies of Labour. The Manchester School, 22(2), 139-191. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.1954.tb00021.x>
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1993). Theories of International Migration: A Review and Appraisal. Population and Development Review, 19(3), 431-466. <https://doi.org/10.2307/2938462>
- MEN. (2017). Educación Superior. Educación Superior, 1, 20. [https://snies.mineducacion.gov.co/1778/articles-393225\\_boletin\\_dic\\_2017.pdf](https://snies.mineducacion.gov.co/1778/articles-393225_boletin_dic_2017.pdf)
- Ravenstein, E. G. (1885). The Laws of Migration. Journal of the Statistical Society of London, 48(2), 167-235. <https://doi.org/10.2307/2979181>
- Rodríguez, V. J., & Busso, G. (2009). Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005: Un estudio comparativo con perspectiva regional basado en siete países. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/2541>
- Rodríguez, V. J., & GIZ, G. A. for I. C. (2022). Migración interna y movilidad para trabajar y estudiar en cuatro megápolis de América Latina. <https://www.sidalc.net/search/Record/dig-cepal-11362-48068>
- Ruiz, G. A. (with Oaxaca (Mexico : State)). (2002). Migración oaxaqueña: Una aproximación a la realidad (1. ed). Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño. <https://searchworks.stanford.edu/view/4815382>
- Salas-García, B., De-San-Jorge-Cárdenas, X., Beverido-Sustaeta, P., & Carmona-Avendaño, Y. (2016). La migración interna en estudiantes universitarios. ¿Un riesgo para el consumo de drogas? CienciaUAT, 10(2), 23-32. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2007-78582016000100023&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-78582016000100023&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Santiviago, C., & Maceiras, B. J. (2019). Fundamentación. Las migraciones estudiantiles interna. En Monteviniendo. Trayectorias educativas y migraciones estudiantiles (Universidad de la República. Comisión Sectorial de Enseñanza, pp. 35-54). Udelar. CSE. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/28243>
- SNIES. (2024). El Ministerio de Educación Nacional pone a disposición la información estadística de educación superior 2021 [Sistema Nacional de Información de la Educación Superior]. SNIES, Ministerio de Educación Nacional, Colombia. <https://snies.mineducacion.gov.co/portal/401926>
- Thomas, W. I., & Znaniecki, F. (1927). The polish peasant in Europe. New York, NY. <https://archive.org/details/polishpeasantine01thom/page/n15/mode/2up>
- Todaro, M. (1980). Internal migration in developing countries: A survey. En Population and economic change in developing countries (pp. 361-402). University of Chicago Press. <https://www.nber.org/books-and-chapters/population-and-economic-change-developing-countries>

- UN. (1970). Methods of measuring internal migration. Methods of Measuring Internal Migration., 47. <https://www.cabdirect.org/cabdirect/abstract/19711805681>
- UNESCO. (2018, noviembre 9). Migración interna | 2019 GEM Report. <https://gem-report-2019.unesco.org/es/chapter/introduccion/migracion-interna/>
- Vargas, U. B. (2013). Retornos a la educación y migración rural-urbana en Colombia. Revista Desarrollo y Sociedad, 72, Article 72. <https://doi.org/10.13043/dys.72.5>
- Wood, C. H. (1982). Equilibrium and Historical- Structural Perspectives on Migration. International Migration Review, 16(2), 298-319. <https://doi.org/10.1177/019791838201600202>
- Zelinsky, W. (1971). The Hypothesis of the Mobility Transition. Geographical Review, 61(2), 219-249. <https://doi.org/10.2307/213996>