



Agenciamiento
María Camila Largo

Estados del Arte sobre la Didáctica y Enseñanza de la Filosofía en Colombia: un Análisis Comparativo

2010-2023

States of the Art on the Didactics and Teaching of Philosophy in Colombia: A Comparative Analysis 2010-2023

Fredy Hernán Prieto Galindo

Docente de la Universidad la Gran Colombia. Doctor en Educación Secundaria, Magister en Educación, Magister en Filosofía, Licenciado en Filosofía.
freddy.prieto@ugc.edu.co

Resumen

En este texto reflexivo se analiza estados del arte sobre la didáctica/enseñanza de la filosofía que se han realizado en Colombia en la última década. Después de la búsqueda en varias bases de datos y de consultar a conoecedores del tema, se encontró varios estudios sistemáticos de la literatura en nuestro país desde diferentes perspectivas: filosofía para niños, talleres de escritura filosófica, filosofía como forma de vida, syllabus universitarios, historia conceptual y bibliometría. Este análisis comparativo se realiza tomando como punto de comparación las preguntas clásicas de un estado del arte: ¿Qué se ha investigado? ¿Cómo se han definido esos problemas? ¿Qué conclusiones hay? ¿Qué fuentes y procedimientos se siguieron? ¿Qué conocimientos se lograron? ¿Qué vacíos existen en el campo? En total se hallaron 10 textos, entre artículos de revistas, capítulos de libros y monografías de posgrado, todos ellos publicados entre el año 2016 y 2023.

Palabras claves: didáctica, enseñanza, filosofía, estado del arte

Abstract

This reflective text analyzes literature reviews on didactics/teaching of philosophy that have been carried out in Colombia in the last decade. After searching several databases and consulting experts on the subject, several systematic studies of literature in our country were found from different perspectives: philosophy for children, philosophical writing workshops, philosophy as a way of life, university syllabus, conceptual history and bibliometrics. This comparative analysis is carried out taking as a point of comparison the classic questions of a state of the art: What has been investigated? How have these problems been defined? What conclusions are there? What sources and procedures were followed? What knowledge was achieved? What gaps exist in the field? In total, 10 texts were found, including magazine articles, book chapters and postgraduate monographs, all of them published between 2016 and 2023.

Keywords: didactics, teaching, literature review, philosophy.

Introducción

La reflexión que presento aquí corresponde a la contraparte de un artículo dedicado al análisis de estados de arte sobre didáctica o enseñanza de la filosofía fuera de Colombia¹. Tal trabajo respondió a uno de los objetivos del proyecto de investigación Estado del arte sobre la didáctica de la filosofía en Colombia en el período 2010-2021,² desarrollado en la Universidad Pedagógica Nacional. Esta investigación propuso emplear algunas de las herramientas de la historia conceptual de Koselleck (“principalmente, la diferencia entre palabra y concepto y las vías metodológicas semasiológicas y onomasiológicas” [Salcedo Ortíz, 2023, p. 537]) con el fin de descubrir las significaciones de la expresión “didáctica de la filosofía” y las posibles palabras que posean una relación de sinonimia con ella en la literatura colombiana respectiva. En tal ejercicio se analizaron artículos

1 Como se explicó en el artículo previo alrededor del uso de los términos didáctica y enseñanza en el título, “En primer lugar se incluye el término didáctica, pues desde la literatura pedagógica la didáctica como ciencia no se puede reducir al asunto de la enseñanza y mucho menos al asunto de la metodología, como parece ser frecuente; así no se podría decir que su única relación es la de sinonimia. En términos de (Runge Peña, 2013), la didáctica se enfoca en la reflexión, investigación y aplicación alrededor de preguntas como qué, para qué, cuándo, dónde, con quién enseñar y aprender, etc. Así, la preocupación por la metodología, el cómo, solo es una pregunta entre otras, que además no se cierra a la enseñanza, sino que incluye el aprendizaje también, es decir, al estudiantado”. En otras palabras, “La didáctica en el sentido contemporáneo (desde los setenta) se focaliza sobre todo en el triángulo formado por la relación del docente con su disciplina, del alumno con el contenido de esta disciplina, y la relación entre el alumno (los alumnos) y el docente (e inversamente) con ese contenido (Gómez Mendoza, 2013, p. 82). Así el asunto de la metodología sería tal vez solamente la punta del iceberg.” (Prieto Galindo, 2024, p. 1)

2 Proyecto financiado por el Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, código DCS-594-22, ejecutado entre febrero y diciembre de 2022. Este trabajo hace parte de los productos de tal proyecto y de los desarrollos del grupo de investigación en didáctica de la filosofía Prácticas Filosóficas.

de revistas académicas, libros (o capítulos de libros), trabajos de grado (maestría y doctorado), páginas web, podcasts, y videos producidos por autoras y autores colombianos. Junto a tal objetivo, se propuso también comparar los hallazgos sobre la significación de la expresión “didáctica de la filosofía” con otros estados del arte realizados previamente fuera del país. Sin embargo, en Colombia se hallaron varios y diversos estados del arte sobre la cuestión lo que ofrecía material para un segundo artículo, que aquí presento.

Así, este artículo no se programó desde el inicio del proyecto de investigación, sino que surge como un producto adicional que se desarrolla con el fin de complementar los hallazgos principales del proyecto. En efecto, fue al buscar estados del arte producidos en el exterior³ sobre la didáctica de la filosofía que emergieron varios artículos con revisiones sistemáticas de la literatura colombiana alrededor de la enseñanza de la filosofía, aunque desde diversas perspectivas: Filosofía para Niños (FpN), talleres de escritura filosófica, Filosofía como forma de vida, syllabus universitarios, etc.

Con el fin de presentar los hallazgos y conclusiones del conjunto de fuentes seleccionadas, inicio por la breve presentación de las decisiones concretas de esta búsqueda; luego, paso a presentar los reportes seleccionados de acuerdo a las preguntas más usuales para estados del arte: ¿Qué se ha investigado? ¿Cómo se han definido esos problemas? ¿Qué conclusiones hay? ¿Qué fuentes y procedimientos se siguieron? ¿Qué conocimientos se lograron? ¿Qué vacíos existen en el campo? (Jiménez Becerra, 2004). Finalmente,

3 Sobre tal tema se elaboró un artículo de análisis que se tituló Didáctica y Enseñanza de la Filosofía en el globo: Análisis Comparativo de Estados del Arte 1990-2022 (Prieto Galindo, 2024).

presento una reflexión de cierre.

Decisiones Iniciales

La búsqueda de los documentos se realizó en 5 bases de datos: Academic Search Complete, JSTOR, Dialnet, Redalyc y Google Academics. Las categorías utilizadas fueron “Didáctica de la filosofía”, “Enseñanza de la filosofía”, “Filosofía para niños” y “Estado del arte” (y sus equivalentes: “revisión bibliográfica”, “revisión de la literatura”, “estudio bibliométrico”). También se acudió a la comunicación directa por correo electrónico con autoras y autores sobre el tema de la enseñanza de la filosofía en varios países latinoamericanos solicitando sugerencias sobre estados del arte que conocieran.⁴

Después de una revisión cuidadosa, se eligieron 10 estados del arte sobre la enseñanza de la filosofía; todos ellos son revisiones sistemáticas de la literatura sobre la filosofía y su enseñanza publicados entre 2010 y 2023. Cada texto presenta unos criterios claros de selección y exclusión de documentos y, en algunos casos, un método específico de análisis. Los formatos de los documentos que se seleccionaron para la búsqueda fueron artículos de revistas académicas (indexadas o no), libros o capítulos de libros, y monografías (de posgrado únicamente). A continuación, la Tabla 1 expone los textos elegidos y sus principales características.

Tabla 1. *Textos seleccionados*

	Fuente	Tema	Formato	Tiempo	Evidencia	Fuentes	Metodología
1.	Cruz Vargas, I. Et alt. (2018).	Enseñanza de la filosofía	Capítulo de libro	1990-2017	Artículos en revistas indexadas	64	Estudio bibliométrico
2.	Valencia, D. (2016).	Enseñanza de la filosofía	Monografía de Maestría	1992 -2015	Artículos y libros	45	Estudio bibliométrico*
3.	Bernal, Ríos, L. (2020).	Enseñanza de la Filosofía	Artículo en edición	1997-2020- I	Artículos en revistas indexadas o no-indexadas	131	Estudio bibliométrico
4.	Bernal, Ríos, L. (2018)	Didáctica de la filosofía	Monografía de Maestría	1997-2017	Artículos en revistas indexadas o no-indexadas		Estudio bibliométrico

⁴ Agradezco a los siguientes autores que generosamente respondieron mi correo con prontitud y en algunos casos con sugerencias de textos: Gabriel Vargas, David Sumiacher, Emilio Martínez, Miguel Ángel Gómez y Maximiliano Prada.

⁵ Incluyo dos textos en este caso, pues primero se publicó un texto de avances investigativos (Salcedo, 2023) y luego otro texto (Linares, 2024) con las conclusiones generales del mismo proyecto de investigación.

* Los datos señalados con un asterisco (*) no están explícitos en el documento, pero se pueden inferir por el contenido.

5.	Giraldo Botero, J. et al. (2021).	Didáctica de la filosofía	Artículo de revista	Universidades acreditadas a 2018	Syllabus o programas de cursos de pregrados en filosofía	5	Análisis del discurso
6.	Salcedo Ortiz, E. (2023). Linares O. J. (en edición) ⁵	Didáctica de la filosofía	Capítulo de libro Artículo de revista	2010-2021	Artículos, monografías de posgrado, libros, páginas web, videos y podcasts.	61	Historia conceptual
7	Berrio-Peña, A. (2022).	Formación democrática en Colombia desde la enseñanza de la Filosofía.	Artículos de revistas	2002-2020*	Trabajos de grado, artículos, libros	20*	No explícita
8.	Durán Vélez, A. I. (2016)	Talleres de escritura filosófica.	Artículo de revista	1989-2016*	Libros, revistas, páginas web y eventos en (español, inglés y francés, alemán)	38*	No explícita
9.	Suarez Vaca, M. et alt. (2016).	Filosofía e Infancia en Colombia.	Artículo de revista	2000-2016	Revistas especializadas y capítulos de libros, biblioteca digital de FpN Colombia	68*	No explícita
10.	Páez Vigo-ya, J. y Urrego Salas, A. (2017).	Filosofía como forma de vida y prácticas filosóficas	Artículo de revista		Trabajos de grado, tesis, grupos de investigación, artículos, libros, eventos, revistas.	29*	No explícita

Fuente: *elaboración propia*.

Con el fin de realizar el análisis y la comparación de los textos, se elaboró una matriz que incluía un elemento de la historia conceptual de Koselleck (la semasiología o significados de los términos) y las preguntas clásicas de los estados del arte ([ver anexo 1](#)). El elemento koselleckiano se incluyó, pues

el proyecto de investigación del cual surgió este texto tenía como objetivo fundamental identificar las significaciones que se le suelen atribuir a la expresión “Didáctica de la filosofía” en la literatura colombiana. Como muestra la tabla 1. Al menos 3 documentos seleccionados incluyen tal expresión en el

título y, por ende, su significación entra en juego en este documento, lo que permitió realizar una identificación y comparación de tales significaciones entre sí y con las del proyecto de investigación en la literatura general.

2) Estados del Arte: Breve Síntesis

En esta sección, presento una breve síntesis de cada texto seleccionado, enfatizando en los elementos constitutivos de los estados del arte. He decidido dividir esta presentación según la metodología utilizada para el análisis de los datos hallados. En tal sentido, inicio por aquellos denominados bibliométricos, propios de metodología cuantitativa; luego, paso a los de metodología cualitativa y termino con los que he denominado filosóficos.

2.1) Estudios Bibliométricos

Con respecto a la producción académica colombiana sobre la “Didáctica de la filosofía” o la “Enseñanza de la filosofía”, se han realizado tres estudios bibliométricos (Bernal Ríos, 2018, 2020; Cruz et al., 2018; Valencia, 2016),⁵⁶ que dan a conocer algunas tendencias temáticas y datos concretos como frecuencia de publicación, citación de autores y autoras, centros de publicación, etc. Según Laura Patricia Bernal (2020),

los indicadores bibliométricos más usados son: productividad de las publicaciones; productividad de los autores; productividad por instituciones, edi-

6 Es preciso aclarar que Laura Bernal Ríos cuenta con dos estudios bibliométricos que en realidad puede ser uno solo, pues el primero corresponde a su trabajo de grado de maestría, que luego amplió en cuanto a las fuentes seleccionadas y la ventana temporal, pero que aún no ha sido publicado.

toras y lugares de edición; análisis de la producción por su temática; análisis de las citas; los índices o análisis de impacto; y las “redes de citas” o “colegios invisibles” (p. 3).

Así, los estudios bibliométricos, por su propia naturaleza, se enfocan en datos concretos (frecuencias, usualmente expresadas en porcentajes) indicados cuantitativamente y exploran los contenidos mismos y ciertas tendencias que éstos pueden revelar. Si bien, dichos estudios “incluyen no solamente las tendencias teóricas de la investigación de las ciencias de la educación, también el tipo de formación docente, los métodos de enseñanza, y en general, bajo qué bases teóricas está construido el sistema educativo” (Bernal, 2020, p. 4), no logran ir más allá de la identificación de tales elementos, sin proveer un análisis profundo de los mismos. Se podría decir que tales estudios ofrecen un mapa del desarrollo de una disciplina o campo temático, pero no los detalles sobre sus provincias o regiones. En la siguiente sección presento cada uno de estos análisis.

Génesis y Categorías

El primer estudio bibliométrico fue desarrollado por Daniel Arturo Valencia (2016), quien se propuso identificar los orígenes y categorías de desarrollo de la didáctica de la filosofía en Colombia en su trabajo de grado de maestría. En las conclusiones del trabajo afirma:

se concibe a la didáctica de la filosofía como un campo que propende por el aprendizaje de los saberes conceptuales de la filosofía, desde su historia, problemas y cuestiones fundamentales y la

adquisición de la habilidad que genera a estos mismos. No puede separarse en ella el aspecto enseñanza-aprendizaje del ejercicio del filosofar. (p. 69)

Así, el investigador definió la didáctica de la filosofía como una disciplina científica (“aunque avanza con dificultades” [p. 71]) sobre la enseñanza y aprendizaje de la filosofía y el filosofar. Este investigador tuvo en cuenta 45 textos, entre artículos publicados en revistas científicas y libros completos, publicados entre 1992 y 2015. Aunque este no se presenta como un estudio bibliométrico, el autor basa su análisis en la frecuencia de datos. El investigador encuentra que los autores Miguel Ángel Gómez y German Vargas Guillén son quienes más habían publicado hasta ese momento (2015). Los años de mayor publicación en el país fueron 2006 y 2013, con una clara tendencia de aumento desde 2004.

El autor presenta la didáctica de la filosofía como un campo intelectual inacabado (p. 9) o ciencia en desarrollo. Para él, “la didáctica específica de la filosofía, es desarrollada desde una afirmación a la pregunta sobre la posibilidad de su enseñabilidad, la cual realmente alude a la cuestión sobre si se enseña filosofía o se enseña a filosofar” (p. 24). En otras palabras, Valencia (2016) entiende la “Didáctica de la filosofía” como la ciencia o disciplina que estudia la enseñanza de esta disciplina o del filosofar en el ámbito escolar. Esta comprensión coincide con lo que se encontró en la investigación de la cual surgió este texto y que Óscar Linares Londoño (2024) nombró como “Didáctica disciplinar”.

El autor concluye que la “génesis [de la didáctica de la filosofía en Colombia] podría ubicarse someramente en los años ochenta

y sólo se verá sistematizada a partir de los años noventa” (p. 69). Para él, las principales categorías de reflexión son cuatro: “Enseñanza y Aprendizaje de la filosofía, Enseñar filosofía/Enseñar a filosofar, Metodologías y estrategias para la Enseñanza de la Filosofía y Filosofía para Niños” (p. 70), siendo estas dos últimas las más frecuentes para los años 2010-2015.

En su texto, es claro que la didáctica de la filosofía se entiende como una disciplina que se enfoca en “lo que debe entenderse como fundamental en el campo de la enseñanza de la filosofía”; además, “nace y se desarrolla desde la respuesta afirmativa a la pregunta por la enseñabilidad de la filosofía” (p. 10- 11). Por ende, el autor presenta una comprensión disciplinar (Linares Londoño, 2024).

Balance de la Producción Investigativa

Por otro lado, Iván D. Cruz, Daniela Patiño y Paola A. Lara (2018) analizaron 64 artículos publicados en revistas indexadas de educación y filosofía de 1990 a 2017 y descubrieron que el 84% de los artículos seleccionados para su estudio se publicaron después de 2004. Así mismo, lograron identificar que los autores más citados son filósofos y muy pocos pedagogos o didactas (solo 9 de 47 autores serían pedagogos), de los cuales solo uno es colombiano: Estanislao Zuleta. El estudio se centró en cuatro categorías específicas: “aprender filosofía, didáctica de la filosofía, educación filosófica y enseñanza de la filosofía” (p. 61). El artículo afirma que la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) es el mayor punto de concentración de publicación y producción con 37 artículos.

En cuanto a la revista académica donde más se ha publicado, se halla *Cuestiones de Filosofía* junto a *Praxis y Saber*. Los años de mayor publicación fueron 2009 y 2013; los autores más citados, Miguel Ángel Gómez, Diego Antonio Pineda y Oscar Pulido Cortés. Finalmente, los autores encontraron que “las tendencias más fuertes para el abordaje de la enseñanza de la filosofía se enfocan en la didáctica de la filosofía, la educación filosófica y enseñanza de la filosofía” (p. 57). También concluyen que la literatura francesa, estadounidense y alemana son las que ha tenido mayor impacto en la construcción de los artículos examinados.

En este texto, si bien el término “Didáctica de la filosofía” aparece frecuentemente, no se presenta una definición o caracterización que permita saber cómo se entendió. Es solamente una categoría que aparece en varios listados.

De la Didáctica a la Enseñanza

El último estudio bibliométrico encontrado, similar a los dos anteriores, que logra mayor profundidad, lo realizó Laura Bernal Ríos (2018 y 2020), quien tomó 131 textos publicados en 32 bases de datos de revistas indexadas (desde 2008 hasta junio de 2018) analizadas por medio del software estadístico SPSS. Su objetivo fue “determinar avances, enfoques y tendencias en el caso de su [de la enseñanza de la filosofía] desarrollo histórico y su evolución” (p. 1).

La investigadora encontró que los años de mayor productividad fueron el 2014 y el 2019 (2018, p. 5). Las tres revistas en las que más se han publicado son *Cuestiones de Filosofía*, *Praxis y Saber*, y *Magis*. En cuanto a los autores más prolíficos, aparecen Óscar Pulido

Cortés, Miguel Ángel Gómez y Martha Soleáldad Montero. Las universidades donde más se investiga son la Universidad Pedagógica Nacional, la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, la Universidad Santo Tomás y la Pontificia Universidad Javeriana. Así, “Las ciudades con mayor productividad son: Tunja con 64 publicaciones y Bogotá con 53, lo que indica una predisposición ‘centralista’ en la investigación en esta área” (p. 8). La filosofía y la pedagogía francesas, alemana y española son las más influyentes. Los autores colombianos más citados son Guillermo Hoyos, Germán Vargas Guillén, Miguel Ángel Gómez Mendoza, Diego Antonio Pineda, Óscar Espinel y Óscar Pulido.

Con un poco más de profundidad, la autora describe varios temas categóricos que configuran el campo de la enseñanza de la filosofía en Colombia: enseñanza de la filosofía en la infancia, la educación filosófica, la concepción de la enseñanza filosófica particularmente desde el pensar latinoamericano, la enseñanza de la filosofía en relación con la construcción de sociedades democráticas e igualitarias, la enseñanza de la filosofía como problema filosófico, enseñanza de la filosofía en educación secundaria, la construcción de una didáctica que responda a la crisis actual de la Enseñanza de la Filosofía, los fines de la enseñanza de la filosofía, la distinción entre enseñar filosofía o a filosofar, etc.

La autora no presenta una definición o caracterización mínima de los términos didáctica y didáctica de la filosofía. Sin embargo, parece claro que en este texto su comprensión de la didáctica se halla sobre todo relacionada con el asunto de las estrategias, métodos y recursos de aplicación en el proceso de enseñanza. Por ejemplo, usa términos como “herramienta didáctica”, “estrategia

didáctica”, “propuesta didáctica”, referido este, a “recursos como el cine, la pintura, la escultura, las instalaciones y recursos tecnológicos multimedia” (2018, p. 20). El uso del término “didáctica”, bien sea porque así mismo se usaban en los textos que refiere el artículo o porque ella misma así lo entendió, es una muestra de uno de los significados que el término ha tomado en Colombia, como concluye Oscar Javier Linares (2024). A este significado del término, el investigador lo denomina “didáctica artefacto”.

2.2) Metodología Cualitativa

Tradicionalmente, los estados del arte o revisión sistemática de la literatura se han realizado desde metodologías cualitativas de análisis del discurso, a partir de los cuales se identifican los principales nudos temáticos, los campos de tensión y conflicto entre ellos. Desde esta perspectiva metodológica no se enfatizan las cantidades o frecuencias de aparición de ciertos elementos en la literatura, sino las tendencias, o comportamiento recurrente en el tiempo. Enseguida presento los textos hallados.

Análisis de Syllabus de Didáctica de la Filosofía

John Alexander Giraldo Botero, Liliana del Pilar Gallego Castaño y Francisco Javier Ruiz Ortega (2021) decidieron investigar los programas o syllabus de los cursos de didáctica de la filosofía de programas de Licenciatura en Filosofía de las universidades colombianas acreditadas en alta calidad para el año 2018: Universidad del Valle, Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad de Antioquia, Universidad de Caldas y Universidad de Nariño.

La investigación se basó en un análisis documental con enfoque cualitativo, bajo un corte descriptivo comprensivo, desde una codificación abierta y el uso de Atlas.ti 8. Las categorías preestablecidas para el análisis de los syllabus fueron: perspectiva clásica de la didáctica y perspectiva contemporánea de la didáctica. Según el artículo:

existe un marco amplio de reflexiones registradas en torno a la didáctica de la filosofía. Algunas con tendencias anudadas a perspectivas más tradicionalistas, por cuanto delimitan las reflexiones de la didáctica a lo metodológico; otras, por su parte, brindan una importancia especial al conjunto de las dinámicas específicas que deben considerarse para la enseñanza y el aprendizaje de la filosofía, dado que esta disciplina no es ajena a su contexto. (Giraldo et al., 2021, p. 204).

Estas nociones de didáctica guiaron la búsqueda de enunciados en las secciones de objetivos y justificación de los syllabus, aunque en la investigación se analizaron algunos elementos como metodologías de clase, criterios de evaluación y referencias bibliográficas.

El principal hallazgo es que “en los discursos escritos de los programas se están brindando cambios en algunas concepciones sobre este concepto [didáctica de la filosofía], a pesar de que predominan ciertas nociones clásicas que hacen ver de esta un medio para la consecución de un fin” (Giraldo et al., 2021, p. 212). En otras palabras, si bien predomina la noción tradicional o instrumental de la didáctica de la filosofía como la creación de métodos y estrategias para la enseñanza, se nota en los documentos anali-

zados una tendencia inicial de cambio hacia elementos propios de una noción contemporánea de didáctica.

En la primera sección del documento se expone claramente que, desde el surgimiento de la didáctica (con Comenio), se ha ido complejizando esta disciplina hasta la constitución de las didácticas específicas. Se afirma categóricamente que la didáctica de la filosofía ya cuenta con una bibliografía lo suficientemente amplia para debatir las “posturas académicas que pretenden deslegitimar la discusión sobre la existencia de una didáctica específica de la filosofía” (Giraldo et al., 2021, p. 204).

Finalmente, vale la pena pensar que (antes de la investigación de la cual surgió este artículo) solo se encontró este estado del arte bajo una perspectiva cualitativa tradicional, lo que no solo muestra la predominancia actual de la bibliometría, sino la carencia de estudios cualitativos sobre las comprensiones de la didáctica de la filosofía que circulan en nuestro país actualmente. Es evidente, al menos desde los textos aquí analizados, que hay una clara ausencia de investigación cualitativa con diversos métodos sobre la didáctica de la filosofía, las maneras como se la comprende en el país, así como sobre sus ámbitos de aplicación y los logros obtenidos en la educación del estudiantado. Una reciente y novedosa excepción es un estudio realizado en la Universidad Pedagógica Nacional, donde se acudió a una metodología cualitativa particular.

Desde la Historia Conceptual

En la perspectiva cualitativa, bien podría incluirse el estado del arte realizado por Eduardo Salcedo Ortiz, Oscar Javier Linares y Pablo Vargas. La pregunta de su investigación fue: ¿cuáles son las concepciones y tensiones de la didáctica de la filosofía en el periodo 2010-2021 en la producción colombiana? Claramente, su preocupación giró en torno a las maneras como se entiende el término didáctica de la filosofía en la literatura colombiana en la década señalada. Sus fuentes de análisis fueron artículos de revistas, libros, monografías de posgrado, videos, podcasts y páginas web.

Con el fin de resolver sus interrogantes, los investigadores decidieron tomar “algunos de los elementos teóricos y metodológicos que nos brinda la historia conceptual alemana (Begriffs-geschichte); principalmente, la diferencia entre palabra y concepto y las vías metodológicas semasiológicas y onomasiológicas” (Salcedo, p. 537). Con estas herramientas se buscó hallar los diferentes significados que el término didáctica de la filosofía refleja en la literatura revisada, así como las redes conceptuales que se han tejido alrededor de la misma.

Se recuperaron y analizaron artículos hallados en bases de datos libres (Scielo, Dialnet, Google Académico) y en bases de datos que requieren suscripción (Academic Search Complete, Ebsco), repositorios de trabajos de posgrado de universidades colombianas donde se enseña educación o filosofía; “se revisaron videos de canales YouTube, Daily motion, Dtube, Vimeo, Twitch, Odysee Viddii; así como las plataformas de MxCloud y Spotify y SoundCloud, para buscar podcast... [y en] Las páginas web ... Blogspot,

Blogger, Wordpress" (Salcedo, p. 539). En total se seleccionaron 63 fuentes. Entre sus hallazgos preliminares, los investigadores afirman que:

Algunos textos se refieren a la didáctica como un conjunto de métodos y estrategias para enseñar en el aula, otros la definen como un desarrollo curricular específico, por ejemplo, en un plan de aula o syllabus, o en última instancia, como una disciplina académica que se encarga de estudiar el fenómeno de la enseñanza o el aprendizaje de la filosofía. (Salcedo, p. 542).

Así, parece haber al menos tres posibles significados del término didáctica de la filosofía en la literatura colombiana, oscilando entre una noción instrumental y otra disciplinar, sin mostrar aún las posibles relaciones entre ellas. Este punto se halla más desarrollado en el artículo de Oscar Linares (2024). Allí, como conclusión general, el autor afirma que

didáctica de la filosofía es un concepto polisémico que se enlaza, de diversas maneras, con otras categorías del campo. La hipótesis es que una posible explicación de esta pluralidad semántica se encuentra en las tensiones intrínsecas al campo de reflexión, tensiones que manan del divorcio incausado entre la filosofía, su enseñanza y su aprendizaje. (p. 2)

En otras palabras, parece que la pluralidad de significados del término "Didáctica de la filosofía" se relaciona con la perspectiva que asume la persona con respecto a la relación entre tal disciplina y su enseñanza-aprendizaje. Según la investigación, algu-

nas posturas afirman que los problemas de su enseñanza se resuelven filosóficamente, otras que debe hacerse desde una disciplina como la pedagogía o didáctica y, finalmente, la postura que parece buscar el punto intermedio afirmando que la enseñanza de la filosofía se resuelve interdisciplinariamente: filosofía y didáctica/pedagogía.

Con respecto a posibles relaciones de sinonimia con la categoría "Didáctica de la filosofía", los investigadores encontraron que, hay varios términos "que suelen estar asociados a ella, por ejemplo: filosofía para niños, enseñanza de la filosofía, enseñar a filosofar, enseñanza filosófica, aprendizaje del filosofar, etc." (Salcedo Ortiz, p. 542). Al analizar los posibles significados de tales términos y su diferencia con la categoría central, se llegó a la hipótesis de que

algunos de estos términos son abordados como sinónimos, no estableciendo una diferencia relevante entre ellos (por ejemplo, entre enseñanza filosófica y enseñar a filosofar), lo que nos lleva a pensar que es posible que la didáctica de la filosofía también sea nombrada usando algunos de estos otros términos. (Salcedo, p. 543).

Primer Balance

Como balance provisional, al terminar de presentar los estados del arte elaborados con metodologías propias de las ciencias sociales (cuantitativos y cualitativos), se puede afirmar que cada uno, desde su perspectiva, aporta información valiosa que ayuda a comprender mejor el campo de la didáctica de la filosofía.

Si bien hay varios datos cuantitativos interesantes, deseo resaltar lo que afirma [Bernal \(2020\)](#):

la gran mayoría de las investigaciones se orientan en adoptar y reverenciar la tradición filosófica europea como credo axiomático. La carencia de más investigaciones no eurocéntricas u occidentalocéntricas en el campo intelectual analizado es evidente -aquellas no ancladas en la filosofía institucionalizada, y la enseñanza filosófica "tradicionalista"-, el balance bibliométrico permite arriesgar que las investigaciones disponibles no dan cuenta aún de precisar la emergencia de investigación en clave decolonial de prácticas culturales situadas y de pensamiento propio. (p. 22)

Aquí, la autora nos pone en el camino de la reflexión ¿Por qué esa veneración, casi adoración a la filosofía europea y angloamericana? ¿No hay aportes valiosos en nuestros territorios para pensar la filosofía misma y su enseñanza? ¿Aún tenemos resquemores de llamar filósofos a pensadores insignes de nuestra historia, como Guillermo Hoyos Vásquez o Estanislao Zuleta? Por otro lado, ¿No hay filósofas en nuestro país? ¿quiénes han avanzado en la reflexión, investigación o aplicación sobre la enseñanza de la filosofía? Lo interesante aquí es que parece haber un llamado a desarrollar visiones críticas sobre la filosofía que hemos aprendido, enseñamos y cultivamos.

Ahora bien, desde esta metodología bibliométrica sobresalen algunos datos que nos llevan a preguntas para reflexionar. Si los centros de investigación y publicación están en Bogotá y Tunja, ¿por qué no se reflexiona o investiga en igual manera sobre la

enseñanza o didáctica de la filosofía en el resto del país? ¿Se trata de un asunto de intereses, competencias disciplinares, motivación institucional, tal vez histórico de la llegada y desarrollo de la filosofía en nuestro país? O, más bien, ¿se trata de que en el resto del país hay muy pocos profesionales y licenciados en filosofía encargados de enseñarla en colegios y universidades?

Por supuesto, no deja de ser relevante saber quiénes son los autores más prolíficos en el país, así como los más citados y la literatura extranjera que los complementa. Sobre este último aspecto, por ejemplo, vale la pena señalar que la literatura pedagógica y didáctica (nacional o foránea) no ha tenido un lugar privilegiado junto a la filosófica, lo que puede resultar extraño, teniendo en cuenta que estas disciplinas tienen por objeto directo de reflexión e investigación sobre la enseñanza. ¿Podría hallarse aquí una cierta confirmación de lo que autores como [Tozzi \(2009\)](#) y [Gómez Mendoza \(2003\)](#) han afirmado sobre un posible desprecio hacia estas disciplinas por parte de los filósofos? ¿Acaso no parece más pertinente nutrir el conocimiento, la reflexión e investigación con diversas perspectivas que, junto a la filosofía, profundicen y amplíen los aportes de esta última? Precisamente esta primera sección es muestra de lo que se puede lograr al integrar conocimiento y procedimiento de otras ciencias, pues estos estados del arte contaron con equipos multidisciplinares.

Por otro lado, desde la perspectiva cualitativa, se ve que la comprensión de la didáctica de la filosofía misma en las comunidades académicas y docentes del país no es única, puesto que hay al menos tres comprensiones diferentes de la didáctica de la filosofía: la más frecuente sería la instrumental

o artefacto; luego, la disciplinar y, como en medio de estas dos, una de difícil categorización, pues algunos autores solo niegan que la didáctica se reduzca a construir métodos y estrategias o recursos, pero no dicen nada más. Por otro lado, parecería estar dándose una transición de una noción simple de la didáctica de la filosofía a la más compleja, o sea, de la instrumental a la disciplinar. Es este un cambio que seguramente se va dando con lentitud, así como ha ido creciendo paulatinamente el interés por reflexionar y publicar al respecto. Ahora bien, ante el panorama que se acaba de enunciar, ¿qué han aportado las “metodologías” filosóficas en relación con la reflexión e investigación sobre la enseñanza de la filosofía en Colombia?

2.3) Metodología Filosófica

Hablar de métodos filosóficos no es un tema fácilmente aceptado entre la comunidad filosófica, pues no se cree que haya unos procedimientos que estipulen los momentos o pasos a seguir que indefectiblemente lleven a una reflexión o conocimiento filosófico o, al menos, no existe “un acuerdo completo respecto a cuál debe ser el método adecuado de la reflexión filosófica” (García Morrión, 2007, p. 41). Tal vez hay tantos métodos cuantos filósofos, pues cada pensador crearía su propia manera de realizar sus reflexiones o investigaciones. En tal sentido, hablar de hermenéutica, fenomenología o deconstrucción no implica necesariamente que exista un acuerdo sobre los procedimientos a seguir para que una reflexión filosofía se inscriba en uno de tales métodos. Empero, ciertamente podrían hallarse algunos elementos en común en las reflexiones que sean hermenéuticas o deconstructivas, como, por ejemplo, la relevancia del componente histórico en la reflexión, las creencias al respecto

y la manera como se abordan en cada perspectiva.

En el caso de los estados del arte que aquí se denominan filosóficos, es preciso decir que incluso en las tesis doctorales no suele haber una sección específica del documento que lleve tal título, sino que más bien podría estar difuminada a lo largo de todo el texto. Tampoco se suele especificar las bases de datos y categorías de búsqueda, la ventana temporal y los criterios de inclusión y exclusión de fuentes. De hecho, podría decirse que no hay propiamente un momento de la investigación en que se realice una búsqueda sistemática de literatura, a la manera como se hace generalmente en otras disciplinas. Pensar, por ejemplo, en una ventana temporal en filosofía no tiene mucho sentido, por cuanto incluso los textos del siglo IV antes de Cristo son tomados como fuentes de reflexión e investigación relevantes según el tema de discusión. En efecto, en filosofía no aplica el criterio de progreso o avance constante del conocimiento, según el cual las últimas investigaciones representan los avances más recientes y relevantes. Sobre los criterios de inclusión o exclusión, podría decirse que, en general, cualquier texto filosófico que aborde el tema y perspectiva de investigación puede ser parte de la misma.

Así, algunos de los estados del arte sobre enseñanza de la filosofía hallados no explicitan la mayoría de elementos característicos de un estado del arte en ciencias sociales, lo que no quiere decir que la búsqueda carezca de rigor y criterios claros de selección de fuentes y análisis sobre las mismas. En muchos casos, como sucede aquí, los estados del arte se limitan a la presentación sucinta de cada texto seleccionado sin hacer un análisis o discusión sobre las fuentes halladas en

relación con el tema de investigación para valorar los avances y vacíos en la literatura. A continuación, presento los estados del arte “filosóficos”.

Formación Democrática desde la Enseñanza de la Filosofía

Arlex Berrio Peña (2022), como parte de sus avances en estudios doctorales en educación, publicó su Estado del arte: formación democrática en Colombia desde la enseñanza de la Filosofía. La selección de las fuentes a analizar incluyó tesis, artículos, libros y documentos institucionales nacionales e internacionales de lengua española bajo las categorías investigativas de “Enseñanza de la filosofía” y “Educación para la democracia”. Estas dos categorías representan los dos núcleos del texto, que resulta en dos estados del arte diferentes, pues el texto no establece la relación entre ellas.

El texto inicia con una breve reflexión diagnóstica sobre la situación de la formación democrática en las escuelas y colegios colombianos, sus potencialidades y el rol de la enseñanza de la filosofía en todo ello, sobre todo el tipo de incidencia “en la formación democrática, en las escuelas colombianas” (p. 232). Continúa sucesivamente con varios puntos sobre las interrelaciones entre filosofía y educación, resaltando la dimensión racional de la filosofía al servicio de una educación racional de los individuos, puesto que “las decisiones que el pueblo toma deben estar soportadas por la razón, la imparcialidad y el criterio de bien común” (p. 234), alimentados, por supuesto, por la diferencia representada en la diversidad de perspectivas. Aquí es donde aparece el rol de la pedagogía en relación con la creación de metodologías o estrategias didácticas que

favorezcan la creación de la democracia en la escuela de una forma profunda, en la vida escolar de todos los miembros de la comunidad.

El autor presenta también algunos documentos internacionales de amplia difusión, como los de la ONU, la UNESCO, la OEA, la IIDH y la CEPAL. Los dos primeros, señala el autor brevemente, subrayan el papel de la filosofía en la formación del pensamiento autónomo y la ciudadanía reflexiva o crítica, mientras que los últimos se enfocan en las fortalezas de la democracia y su situación actual, en muchos casos, difícil. Luego, pasa a presentar brevemente 12 documentos sobre varios países: Francia, España, Argentina y México, y América Latina en general, que muestran cómo se enseña la práctica democrática, pero sin relacionarlos con la enseñanza de la filosofía.

Ahora bien, en relación con el objeto directo del estado del arte, el autor encuentra solo tres textos (dos de ellos monografías de maestría y un artículo) que se concentran en reflexionar sobre el rol de la filosofía y lo que aún falta en la educación escolar para que realmente se promueva la formación democrática en los estudiantes. Salta a la vista la conclusión, no enunciada por el autor, de que hay una inmensa ausencia de investigación empírica (cuantitativa y cualitativa) sobre los posibles aportes de la enseñanza/ aprendizaje de la filosofía en la escuela para la formación en democracia, e incluso sobre las contribuciones de la educación general (no filosófica) en dicho proceso, asunto sobre el cual el autor solo encontró cuatro documentos.

En cuanto al uso del término “Didáctica de la filosofía”, el autor utiliza más bien

“Enseñanza de la filosofía” y cuando utiliza términos como “estrategias didácticas” “didácticas específicas”, “didáctica”, se refiere más bien al ámbito instrumental desde la didáctica general.

Filosofía como Forma de Vida y su Lugar en la Enseñanza de la Filosofía

Johana Páez Vigoya y Andrés Felipe Urrego Salas (2017) realizan una revisión de la literatura sobre una noción particular de filosofía. Su texto *Filosofía como forma de vida y práctica filosófica en Colombia: una aproximación al estado del arte* se encarga de buscar la literatura sobre la propuesta de Pierre Hadot y Gert Achenbach. Para ello, han consultado trabajos de grado, tesis, grupos de investigación, artículos, libros, eventos académicos y revistas.

Con respecto al desarrollo, la primera parte de este texto comienza por presentar la propuesta hadotiana de la filosofía como forma de vida desde una perspectiva general. Enseguida, pasa a la presentación de cuatro textos, publicados entre 2011 y 2015, y un grupo de investigación (Peiras). Luego, el texto avanza en la presentación de ocho textos que, si bien no se subscriven explícitamente bajo la perspectiva hadotiana, resultan pertenecientes a esta. Entre ellos se encuentran textos referidos a pensadores de la antigüedad, así como modernidad y contemporánea filosofía occidental. La escasez de documentos hallados revela que esta perspectiva de la filosofía aún no tiene un rol predominante en la literatura filosófica colombiana y en los grupos de investigación. Finalmente, la relación de la perspec-

tiva hadotiana y la enseñanza de la filosofía solo aparece claramente en uno de cuatro fuentes reportadas en el texto. Los otros hacen reflexiones más bien generales sobre la perspectiva hadotiana de la filosofía y la educación o la formación.

La segunda parte del documento gira en torno a la perspectiva de Gerd Achenbach, usualmente denominada *práctica filosófica*. Antes de pasar a ver los artículos que investigan la aplicación de esta perspectiva de la filosofía, el documento hace una breve descripción de la propuesta achenbachiana desde sus autores más conocidos, y luego se concentra en la producción colombiana. En la primera parte de esta sección se presentan nueve textos sobre la aplicación de la perspectiva achenbachiana en diversas áreas como la medicina, el conflicto social, el cuidado de sí, etc. Con respecto a la educación, presenta cuatro textos y tres eventos académicos.

Cuatro son las principales conclusiones de este estado del arte con respecto a la enseñanza de la filosofía: 1) tanto la filosofía como forma de vida como las prácticas filosóficas han sido poco exploradas en el país, tanto en sí y por sí mismas como en relación con la educación; 2) hay un mayor número de publicaciones sobre los estudios teóricos que se han realizado, pero pocas las publicaciones sobre la praxis, a pesar de la existencia de propuestas de carácter práctico; 3) es necesaria más investigación sobre el modo en que dichas perspectivas puedan servir a la enseñanza de la filosofía en espacios de educación formal (Páez Vigoya & Urrego Salas, 2017, p. 187). Finalmente, es preciso decir que en este texto aparece el término “didáctica” usado como adjetivo, al parecer, relacionado sobre todo con las he-

rramientas o estrategias para la enseñanza/ aprendizaje de la filosofía.

Talleres de Escritura Filosófica y Enseñanza de la Filosofía

Ana Isabel Durán Vélez (2016) realizó un *Estado del arte sobre talleres de escritura filosófica* dentro o fuera del aula. Para su investigación, la autora seleccionó libros, revistas, páginas web y textos de eventos académicos, nacionales e internacionales (escritos en español, inglés, francés y una fuente en alemán), que halló en bases de datos de la Universidad Nacional de Colombia, la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad Pedagógica Nacional, el Grupo de investigación francés GFEN, la página Web de Michel Tozzi y, finalmente, del Instituto de Práctica Filosófica de París. La selección de textos incluye aquellos que se dirigen a la escritura dentro o fuera del aula (de colegio o universidad) y dentro o fuera del ámbito educativo escolar. El texto analizado más antiguo fue publicado en 1989 y el más reciente, en 2016.

Llama la atención que la mayoría de fuentes seleccionadas son de origen franco y anglo, muy pocas hispanófonas, de las cuales solo una es colombiana. El principal hallazgo de la investigadora es que se encuentran tres corrientes de escritura filosófica directamente relacionadas con la enseñanza de la filosofía en diferentes niveles educativos. La primera corriente enseña habilidades de redacción y argumentación, asociadas a la composición de ensayos y disertaciones principalmente. La segunda corriente, fuera del ámbito académico, se sirve de la escritura filosófica en búsqueda del conocimiento de sí mismo, al que llega en gran medida

por medio del diálogo. Por último, la autora encontró la corriente que busca más bien el desarrollo de habilidades de razonamiento y pensamiento crítico.

Este texto parece una bibliografía comentada muy bien elaborada que puede servir de guía tanto a profesores como a estudiantes sobre algunas herramientas que les pueden orientar en relación con las habilidades de escritura que desean desarrollar. Si bien la autora propone que su objetivo también es “entender qué nociones de filosofía dan lugar a qué tipo de prácticas y qué papel juega la escritura en el desarrollo de estas prácticas” (p. 40), este objetivo no se desarrolla con suficiencia. Finalmente, es preciso decir que en este texto aparece la expresión “Didáctica de la filosofía”, relacionada, sobre todo, con las herramientas o estrategias para la enseñanza/ aprendizaje de la filosofía.

Filosofía con y para Niños

María Teresa Suarez Vaca, Bibiana Alexandra González Vargas y Paola Andrea Lara Buitrago (2017) se encargaron de hacer una revisión de la literatura sobre la Filosofía para Niños (FpN) y Filosofía con Niños (FcN) en Colombia, titulada *Apropiações y Experiencias Pedagógicas de Filosofía e Infancia en Colombia*.

Las autoras recuperaron artículos de revistas académicas y capítulos de libros publicados desde el año 2000 hasta el 2017. Si bien el artículo no explicita la cantidad de fuentes analizadas, en la lista de referencias aparecen 79 fuentes. Además, presentan algunas experiencias prácticas de filosofía para niños en Colombia, tanto en educación

formal como no formal. Con respecto a la literatura, se concentran en tres categorías (para el artículo aquí analizado): educación filosófica, pensar sobre el pensar y experiencias, que “se configuran a partir del programa de Mathew Lipman y otros autores como Diego Pineda y Walter Kohan” (Suárez et al., 2017, p. 225).

En general, el texto es más bien una reflexión filosófico-pedagógica sobre la Filosofía para Niños (FpN) y Filosofía con Niños (FcN) antes que un estado de la cuestión en la literatura. En otras palabras, desde las categorías elegidas se explican las principales características de la filosofía para niños, pero no se mencionan hallazgos sobre esta literatura. Así, no es posible saber si la literatura muestra una tendencia más fuerte a pensar desde la propuesta de FpN de Lipman y Sharp o desde la propuesta de FcN de Kohan. Tampoco queda claro cuál sería la diferencia fundamental entre estas dos perspectivas, ni qué autores o instituciones en Colombia trabajan cada una. Resulta interesante la segunda sección del artículo, en la que se presentan algunas experiencias prácticas en colegios (seis en total) y otras instituciones (dos), pero no se informa si estas fueron las únicas que encontraron o cómo se seleccionaron para el texto.

En este texto no aparece directamente la categoría “Didáctica de la filosofía”, sino la de enseñanza filosófica. Aparece “didáctica”, referido principalmente a las estrategias y herramientas de enseñanza y aprendizaje.

Reflexiones Finales

Como ya han concluido algunos estados

del arte aquí mismo referenciados, la “Didáctica de la filosofía” se muestra como un campo emergente que comienza a tomar fuerza en la literatura colombiana. Esto puede evidenciarse al haber tres de nueve revisiones de la literatura directamente sobre tal campo: una que explora cómo se ha entendido en la literatura (Salcedo, 2022; Linares, 2024), otra sobre los programas académicos de los cursos de algunas universidades del país (Giraldo Botero, J., Gallego Cataño, L. y Ruiz Ortega, F., 2021) y una que se enfoca en la bibliometría (Bernal, 2017).

Ahora bien, suponiendo que efectivamente los y las investigadoras colombianas se encuentran más interesadas por elaborar estados del arte sobre el mismo tema, pues muy pocos estados del arte fueron hallados en otros países⁷ surge inevitablemente la pregunta por las razones o motivaciones que podrían ayudar a comprender tal fenómeno. ¿Por qué recientemente los investigadores colombianos son más prestos a tomar metodologías de otras disciplinas para estudiar la enseñanza de la filosofía? O ¿precisamente en la última década su interés por el campo les ha llevado a tomar herramientas como la bibliometría, ya que la filosofía no tiene herramientas que lo permita? Tal vez, ¿se trata de que investigadores de otras disciplinas –no filosóficas– se han interesado por investigar en la enseñanza de la filosofía? Teniendo presente que los estados del arte aquí referidos fueron realizados/publicados entre 2016 y 2023, y varios de ellos con metodologías “no filosóficas”, aumentan estas inquietudes.

De hecho, al revisar el CvLac de quienes publicaron los estados de arte aquí analizados, solo una autora tiene la totalidad de su

⁷ Contrastar con el artículo previo a este: (Prieto Galindo, 2024)

formación en el campo de la filosofía; en la mayoría de los casos (diríamos el 90%), los investigadores tienen pregrado en filosofía y al menos un posgrado en otra disciplina. En el caso de las autoras mujeres de estos estados del arte, en su mayoría no tienen formación filosófica en absoluto, ni en pregrado ni posgrado. Así, hay al menos una notable coincidencia en el hecho de que todos estos estados sistemáticos del arte fueron elaborados desde equipos pluridisciplinares.

Con respecto a esta relación entre varias disciplinas para la realización de los proyectos de investigación, vale la pena tener presente una nueva tendencia que parece desarrollarse hace poco en la formación posgracial de los profesionales en filosofía colombianos, pues

Al revisar el CvLac de un listado de 109 miembros de la Sociedad Colombiana de Filosofía, resulta destacable que el 30 % de CvLac revisados muestran estudios de posgrado en diferentes disciplinas, de las cuales el campo de la educación representa el más estudiado Igualmente interesante resulta notar que el 90% de los posgrados en diversas disciplinas (no en filosofía) fueron terminados después de 1990. (Prieto, 2021, p. 1).

Así, desde hace tres décadas se ha incrementado el interés de cierto número de profesionales en filosofía, particularmente asociados a Socolfil, por estudiar maestrías y doctorados en educación y otras disciplinas “no filosóficas”, al menos para el año 2021 cuando se hizo la consulta de los CvLac.

Desprevenidamente podría pensarse que

tal interés ha surgido ante el peligro del “asesinato de la filosofía” (Licenciatura en Filosofía, 2014) por algunas decisiones de política educativa que evidenciarían una “reducción de la filosofía” (Prada Dussán, 2024) en la última década sobre la enseñanza de filosofía en el nivel educativo de secundaria y en la formación de profesores de todas las licenciaturas, es decir, las carreras de formación docente. Si el asunto fuera la preocupación por la exclusión de la filosofía del currículo de educación media, ¿no sería más pertinente realizar investigaciones de toda índole, pero particularmente empíricas, sobre los logros del estudiantado colombiano al aprender filosofía en educación media? Sin embargo, lo que ocurre parece ser lo contrario: hay muy poca investigación empírica sobre tal asunto o muy poca publicación sobre lo que se ha hecho y se hace en las aulas.

Con respecto a los hallazgos de los estados del arte, parece evidente que la producción académica en el país es predominantemente reflexiva (bien sea filosófica, pedagógica u otra) y, por ello mismo, parecería imperativo estimular la investigación empírica (cuantitativa y cualitativa) sobre la didáctica/enseñanza de la filosofía en todos los niveles educativos, para complementar las perspectivas teóricas. De hecho, bien se puede pensar que al limitarse a reflexiones sin investigación empírica, no se logra identificar con claridad los logros, falencias y posibilidades de la enseñanza de la filosofía en colegios y universidades. Además, podría afirmarse que incluso las maneras de enseñar filosofía también se desconocen y solo partimos de nuestras experiencias como estudiantes y docentes, pero no de resultados concretos de ejercicios investigativos bien desarrollados, salvo lo que podría mostrar

un análisis de los resultados de las pruebas Saber 11, en la antigua sección de filosofía y la “nueva” sección de lectura crítica.

Otro asunto que puede ser interesante es el hecho de que varios textos se dirijan a la filosofía desde perspectivas no tradicionales. Bien sea filosofía como forma de vida, prácticas filosóficas, o filosofía para niños, tales investigaciones son una muestra de que la filosofía tradicional (occidental) está entrando en cuestión mientras que nuevas perspectivas ganan predominancia, si bien esto es apenas incipiente. En todo caso, resulta relevante señalar la coincidencia en el hecho de que recientes eventos, como congresos y coloquios filosóficos incluyen cada vez más ponencias desde otras perspectivas no tradicionales como los estudios de género, estudios post y decoloniales, e incluso la misma enseñanza de la filosofía.

Referencias

- Bernal Ríos, L. P. (2018). *Didáctica de la filosofía en Colombia: un estudio bibliométrico (2008-2017)*. Universidad de Caldas.
- Bernal Ríos, L. P. (2020). *Enseñanza de la Filosofía en Colombia: Un balance bibliométrico (2008-2020)*.
- Berrio Peña, A. (2022). Estado del arte: formación democrática en Colombia desde la enseñanza de la Filosofía. *Revista Filosofía UIS*, 21(2), 229-252.
- Cruz, I. D., Patiño, D., & Lara, P. A. (2018). Balance de la producción investigativa sobre la enseñanza de la filosofía en revistas especializadas de Colombia. En O. Pulido Cortés, O. O. Espinel Bernal, & M. Á. Gómez Mendoza (Eds.), *Filosofía y enseñanza. Miradas en Iberoamérica* (pp. 37-76). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. <http://repositorio.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf>
- Durán Vélez, A. I. (2016). Estado del arte sobre talleres de escritura filosófica. *Nodos y Nudos*, 4(40), 39-54. <https://doi.org/10.17227/01224328.5243>
- Giraldo Botero, J. A., Gallego Castaño, L. del P., & Ruiz Ortega, F. J. (2021). Perspectivas existentes frente a la didáctica específica de la filosofía. *Folios*, 54, 199-214. <https://doi.org/https://doi.org/10.17227/folios.54-12162>
- Gómez Mendoza, M. Á. (2003). *Introducción a la didáctica de la filosofía*. Papiro.
- Gómez Mendoza, M. Á. (2013). La didáctica de la filosofía y del filosofar en Francia (1989-2012). Balance documental o «estado» de la cuestión". *Praxis y Saber*, 4(7), 67-102.
- Jiménez Becerra, A. (2004). El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales. *La práctica investigativa en ciencias sociales*.
- Licenciatura en Filosofía. (2014). Manifiesto contra el asesinato de la filosofía en Colombia Universidad. <https://profesorvargasguillen.files.wordpress.com/2014/09/manifiesto-contra-el-asesinato-de-la-filosofia3ada-en-colombia.pdf>

Linares Londoño, O. J. (2024). Didáctica de la Filosofía en Colombia: Plurivocidad, Tensiones y Porosidad de un Concepto. *Praxis y saber*, 1-16. <https://doi.org/10.19053/uptc.22160159.v15.n40.2024.16601>

García Morrión, F. (2007). La investigación filosófica, la investigación sobre la filosofía. *Episteme*, 27(1), 41-58.

Páez Vigoya, J., & Urrego Salas, A. (2017). Filosofía como forma de vida y práctica filosófica en Colombia: una aproximación al estado del arte. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 38(116), 167-191. <https://doi.org/10.15332/10.15332s0120-8462.2017.0116.07>

Prada Dussán, M. (2024). Reducción de la filosofía: dos décadas de políticas públicas en la construcción de la enseñanza de la filosofía en Colombia. *Estudios de Filosofía*, 69, 177-198.

Prieto Galindo, F. H. (2021). *Formación posgradual de los miembros de Socolfil*. <https://socolfil.org/comision-educativa-scf/observatorio-ocef/repositorio>

Prieto Galindo, F. H. (2024). Didáctica y enseñanza de la filosofía en el globo. Análisis comparativo de estados del arte 1990-2022. *Franciscanum*, 66(181), 1-8. <https://doi.org/https://doi.org/10.21500/01201468.6429>

Runge Peña, A. K. (2013). Didáctica: una introducción panorámica y comparada. *Itinerario Educativo*, 27(62), 201-240.

Salcedo Ortiz, E. (2023). Estado del arte sobre la didáctica de la filosofía en Colombia 2010-2021. En A. L. Bernal Cerquera (Ed.), *Trazos y horizontes de la investigación educativa* (pp. 535-545). Universidad Pedagógica Nacional.

Suarez Vaca, M. T., González Vargas, B. A., & Lara Buitrago, P. A. (2017). Aproximaciones y experiencias pedagógicas de filosofía e infancia en Colombia. *Praxis y saber*, 8(16), 225-247.

Tozzi, M. (2009). La didactique de la philosophie en France: vingt ans de recherche(1989-2009). *Diotime*, 39, 1-22.

Valencia, D. A. (2016). Estado del arte de la enseñanza de la filosofía en Colombia: génesis y categorías. [Graduated Dissertation]. Universidad ICESI.

Anexo 1. Matriz de análisis

Texto (APA)	Tema central/	Definición de DF	¿Qué se ha investigado?	¿Cómo se han definido esos problemas? ¿Qué conclusiones hay?	¿Qué fuentes y procedimientos se siguieron?	¿Qué conocimientos se lograron?	¿Qué va- cios existen en el campo?