



OPTIMIZACION DE LA EVALUACION DEL CATASTRO DE USUARIOS EN LA EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA POR MEDIO DE LA AUTOMATIZACION DE GEOPROCESOS SIG

Optimization of the evaluation of the users' cadaster in the company of aqueduct and sewerage of bogotá by means of the automation of geoprocessing gis

Leonardo Cepeda Ariza¹

Para citar este artículo: Cepeda, L. Optimización de la evaluación del catastro de usuarios en la empresa de acueducto y alcantarillado de bogotá por medio de la automatización de geoprocetos SIG. Revista Topografica Azimut, (4), 7-22.

Recibido: 12-enero-2012 / **Aceptado:** 1-agosto-2012

Resumen

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) en cabeza de la Dirección de Información Técnica y Geográfica (DITG) tiene a su cargo la interventoría de la actualización y mantenimiento del catastro de usuarios, actividad desarrollada actualmente por una empresa privada denominada Gestor y que hace parte de las actividades de un contrato celebrado para ello (contrato especial de gestión). Dicha evaluación es realizada por año vencido y tiene en cuenta indicadores de calidad que deben ser evaluados y que fueron establecidos dentro del protocolo del contrato especial de gestión. La DITG teniendo como objetivo optimizar el proceso de evaluación del catastro de usuarios inició las labores de análisis y desarrollo con el fin de establecer herramientas que funcionan a través del programa ArcGIS® y que permitan determinar los indicadores de calidad integrando plenamente el componente geográfico. Como resultado de lo anterior se generó un conjunto de herramientas que funcionan en el ambiente ArcGIS®, empleando Model Builder con las cuales se logra optimizar el proceso de análisis de los indicadores de calidad para el mantenimiento y actualización de catastro de usuarios. Son seis (6) herramientas que

fueron desarrolladas para facilitar la generación de datos y el cálculo de los indicadores de calidad. Implementar estos modelos permite realizar la evaluación de catastro de usuarios en un tiempo mucho más corto en comparación a los análisis realizados cuando no se disponía de estas herramientas y se reducen los posibles errores en la manipulación de archivos ya que las herramientas entregan los productos depurados para su análisis final.

Palabras clave: análisis, catastro, evaluación, indicadores, interventoría, optimizar, protocolo.

Abstract

The sewerage and water supply company of Bogotá (EAAB) at the head of the Directorate of Technical Information and Geographic (DITG) is responsible for overseeing the updating and maintenance of the users' cadaster, activity currently being developed by a private company called Manager and what makes up a part of the activities of a contract for this (special contract management). This assessment is carried out by year expired and takes into account quality indicators that should be evaluated and that were established within the protocol of the special contract

¹ Sistema de Información Geográfico Unificado Empresarial SIGUE. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP. Bogotá D.C., Colombia. leonardo.cepeda@acueducto.com.co

management. DITG taking as the objective of optimizing the evaluation process of the cadastre of users start the work of analysis and development with the aim of establishing tools that work through the program ArcGIS and to identify the indicators of quality fully integrating geographic component. As a result of the above generated a set of tools that work in the ArcGIS environment, using Model Builder with which manage to optimize the process of analysis of the quality indicators for the maintenance and updating of register of users. There are six (6) tools that were

developed to facilitate the generation of data and the calculation of quality indicators. Implement these models allows you to perform the evaluation of register of users in a much shorter time period in comparison to the analyzes carried out when there was a lack of these tools and reduce potential errors in the handling of files because the tools delivered products purged for final analysis.

Keywords: auditing, Cadastre, Protocol, Analysis, Indicator, Optimize, Assessment.

INTRODUCCION

La EAAB realizó la división de la ciudad en cinco zonas de servicio, lo anterior con el fin de atender eficientemente a los usuarios y realizar la medición de los procesos de atención al cliente, actualización y mantenimiento del catastro de usuarios, actualización y mantenimiento del catastro de redes, medición y facturación del consumo y cartera ([EAAB 2007](#)).

Para efectuar el control eficiente de cada uno de los procesos la EAAB asignó sus supervisión a las direcciones que por sus características cumplían con la idoneidad para llevar a cabo dicha actividad. La DITG fue designada para llevar a cabo la interventoría de la actualización y mantenimiento del catastro de usuarios, para llevarlo a cabo desarrolló un protocolo del contrato especial de gestión en el cual establece los lineamientos generales que deben ser tenidos en cuenta para la evaluación de cada uno de los indicadores de calidad que representan la actualización y mantenimiento del catastro de usuarios.

El protocolo del contrato especial de gestión establece cronológicamente los periodos de entrega de los resultados de la evaluación del catastro de usuarios por parte de la DITG. En función de las actividades realizadas por la dirección, se tomó la decisión de iniciar el proceso de mejoramiento de la evaluación del catastro de usuarios con el objetivo de optimizar los análisis de los indicadores de calidad

del catastro, disminuyendo el intervalo de tiempo en la presentación de la evaluación de usuarios y reduciendo el personal encargado de efectuar estas actividades.

METODOLOGIA

Tomando como referencia los conceptos definidos para los indicadores de calidad y los procedimientos para realizar su cálculo, se iniciaron las actividades inherentes para desarrollar las herramientas que permiten optimizar la evaluación del catastro de usuarios.

Los indicadores de calidad ([EAAB 2007](#)) establecidos en el protocolo del contrato especial de gestión son los siguientes:

Totalidad Atributiva. Parámetros Básicos y No Básicos

Parámetro utilizado para evaluar el nivel de diligenciamiento de cada uno de los atributos definidos.

Integridad

Parámetro con el cual se verifica que los datos cumplan con las características definidas en el modelo de datos de la Empresa (estructura, tipo de datos, dominios). ([Figura 1](#))



Figura 1. Integridad, congruencia entre tipos de datos y Dominios

Totalidad Gráfica

Parámetro que evalúa que todos predios (usuarios o no) o cuentas contrato (clientes) que están en

terreno estén incorporadas al SIG y que todos los Predios (usuarios o no) o cuentas contrato reportados al SIG se encuentren en terreno. ([Figura 2](#))

FID	Shape*	OBJECTID	CTACONT	CHIP
0	Point	422445	10075466	AAA01080CAW/ CL 163A 7H
1	Point	422447	10075483	AAA01080B2M/ CL 163A 7H
2	Point	422624	10080099	AAA01080BVR/ CL 163A 7H
3	Point	422626	10080108	AAA01080CCN/ CL 163A 8
4	Point	422627	10080114	AAA01080CPA/ CL 163B 7H
5	Point	422628	10080120	AAA01080CDM/ CL 163B 7H
6	Point	422629	10080128	AAA01080CRJ/ CL 163B 7H
7	Point	423360	10093602	AAA0120JMDM/ KR 59A 129B
8	Point	423713	10097691	AAA0120JMLW/ KR 59A 129B
9	Point	424293	10103413	AAA0120JMKL/ KR 59A 129B
10	Point	424446	10103845	AAA0120JLSY/ KR 59B 129B
11	Point	424450	10103863	AAA0120JLPA/ KR 59B 129B
12	Point	424452	10103866	AAA0120JLRJ/ KR 59B 129B
13	Point	424464	10103886	AAA0120JLUH/ KR 59B 129B
14	Point	424472	10103945	AAA0120JLOM/ KR 59A 129B
15	Point	425307	10111015	AAA0120JLTD/ KR 59B 129B
16	Point	425319	10111079	AAA01080CBS/ CL 163A 7H
17	Point	425340	10111181	AAA0120JIMS/ KR 59A 129B
18	Point	425374	10111293	AAA0120JLYN/ KR 59B 129B
19	Point	426334	10122554	AAA0120JLWV/ KR 59B 129B
20	Point	426347	10122677	AAA0120JLWV/ KR 59B 129B



Figura 2. Totalidad gráfica, congruencia entre información terreno vs información SIGUE

Exactitud de Posición

Parámetro utilizado para evaluar la diferencia en la ubicación real de un punto de consumo en

terreno y su ubicación en la base de datos del SIGUE. ([Figura 3](#))

La DITG inicialmente estableció los parámetros que deben ser tenidos en cuenta para el cálculo de cada uno de los indicadores de calidad de tal forma que no se generaran inconsistencias. Con lo anterior se logró una mejora significativa de los conceptos requeridos para evaluar cada uno de los indicadores de calidad y se generó una tabla con los parámetros que deben ser tenidos en cuenta para realizar el cálculo de integridad.

La DITG Generó una rutina que permite realizar el cálculo de totalidad atributiva, con lo anterior se

mejoró el tiempo de ejecución y análisis de dicho proceso. Al verificar el proceso, se evidencio que se presenta el inconveniente de requerir la información organizada de una manera específica para que se realizara adecuadamente el cálculo de este indicador.

Adicionalmente se realizaron rutinas que permiten realizar el cálculo de Integridad teniendo en cuenta los lineamientos establecidos en la (Tabla 2) y con lo cual se garantiza la verificación adecuada de la información que hace parte de este indicador.

Tabla 1. Tamaño de la muestra para la evaluación de usuarios

Nivel de Confianza Solicitado	Tamaño de Muestra
98%	658 Clientes
99%	843 Clientes

Tabla 2. Ejemplo de los parámetros empleados para determinar la integridad

CAMPO	DESCRIPCION
CTACONTRATO	campo de tipo numérico entre los siguientes intervalos de 10000 a 50000, y el otro es de 9'000.000 a 79'000.000
TELEFONO	campo de tipo numérico entre 7 y 10 cifras
CHIP	campo de tipo texto de 11 caracteres cuyas tres primeras cifras son texto, las cuatro siguientes son números y las cuatro últimos son textos.
DIRECCION	campo de tipo texto y que no sea menor a 8 caracteres.
CLASEUSO	campo de tipo numérico, que debe estar dentro del siguiente dominio: "1,2,3,4,5,6,7,11,12,13,14,15,16,21,22,23,24,25,y26."
TIPOPUNTO	campo de tipo numérico que debe estar dentro del siguiente dominio: "1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17 y 18".
ESTADOPUNTO	campo de tipo numérico que debe estar definido entre el siguiente dominio: "1,2,3,4,5,6,7,9,90,99"
TIPOSERVICIO	campo de tipo numérico definido entre el siguiente dominio: "10, 20"
CIIU	campo de tipo texto cuyo ancho es igual a 7 caracteres y el primer carácter siempre es texto
TIPOMEDIDOR	campo de tipo texto de hasta 9 caracteres y las cuatro primeras son texto.
SERIMEDIDOR	campo de tipo texto y no puede ser menor a 4 caracteres
MARCMEDIDOR	campo de tipo texto que no puede ser menor a 3 caracteres
DIAMMEDIDOR	campo de tipo texto que debe tener entre 2 y 6 caracteres y el último carácter siempre es la comilla (").
UHB	campo de tipo numérico siempre
UNH	campo de tipo numérico siempre
ESTRATO	campo de tipo numérico definido en el siguiente dominio: "1,2,3,4,5,6".
SECZOMME	campo de tipo numérico de 6 cifras y el primer carácter debe estar en el rango de 1 a 5.

Mediante la implementación de dispositivos móviles como las PDA, se hizo posible la recolección de información de terreno de una forma ágil, tomando como referencia un modelo de base de datos elaborado exclusivamente con esta finalidad, además se

iniciaron trabajos para realizar el desarrollo de una herramienta que permite evaluar la Exactitud Temática de terreno al tomar como referencia los datos recolectados en el dispositivo móvil y compararlos con los datos reportados inicialmente. (Figura 5)

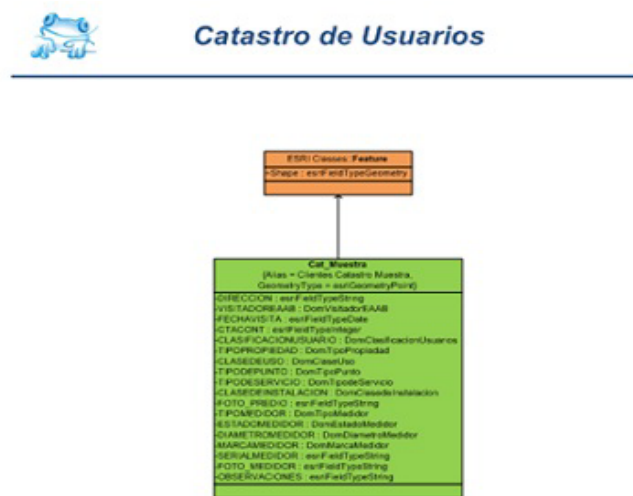


Figura 5. Modelo generado a través del programa Visio para la recolección de información en terreno

Como resultado final la DITG desarrolló seis (6) herramientas realizadas a través de ModelBuilder que tienen como finalidad facilitar la generación de Información para realizar la evaluación de catastro de usuarios. En este conjunto de herramientas se realizan los análisis geográficos integrando información alfanumérica de manera secuencial y

generando un producto final fácilmente entendible, al realizar el diseño de las herramientas se establece una dependencia entre modelos, es decir que para poder ejecutar el modelo 2, se debe tener el resultado de correr el primer modelo y así sucesivamente. (Figura 6)

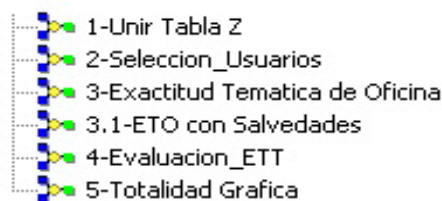


Figura 6. Presentación de los Modelos generados en ARCGIS por ModelBuilder

A continuación se describirán brevemente las herramientas realizadas:

Unir tabla Z

Este modelo realiza la unión entre la cobertura de clientes y los campos de la tabla Z necesarios para la evaluación de los diferentes parámetros. Este modelo requiere los siguientes parámetros: Tabla Z que es la tabla con la información técnica y comercial que genera la EAAB mensualmente, cobertura de clientes que es el nivel geográfico de clientes, Ubicación que es el disco en cual se va a alojar el resultado de la herramienta, FileGDB que es el nombre de la File donde la herramienta guardará los resultados generados y Zona que es el sector de la ciudad donde se está trabajando. (Figura 7)

Como resultado este modelo nos proporciona una cobertura de puntos con la misma estructura de datos de los clientesgz_tz, pero adicionándole los campos correspondientes a la tabla Z, haciendo el cruce por el atributo coincidente entre la cobertura y la tabla Z. también estructura la información y

crea un archivo DBF que se emplea directamente en la macro desarrollada para calcular el indicador de totalidad atributivagz_ta. Este archivo también se toma como referencia para calcular el Indicador de calidad Integridad empleando las rutinas desarrolladas para este objetivo.

Dependiendo de la cantidad de datos, el modelo se demora entre 50 y 75 minutos. (Figura 8)

Selección Usuarios

Teniendo como base el resultado del modelo anterior, en este modelo se seleccionan aleatoriamente las manzanas y los puntos que hacen referencia a los clientes según el procedimiento planteado en el protocolo del Contrato Especial de Gestión. En el desarrollo de esta herramienta se tuvo en cuenta la cantidad de clientes por manzana que se quieren evaluar.

Este modelo cuenta con 7 parámetros los cuales son: Zona que es el sector de la ciudad que se está trabajando, Carpeta que es el disco en cual se va

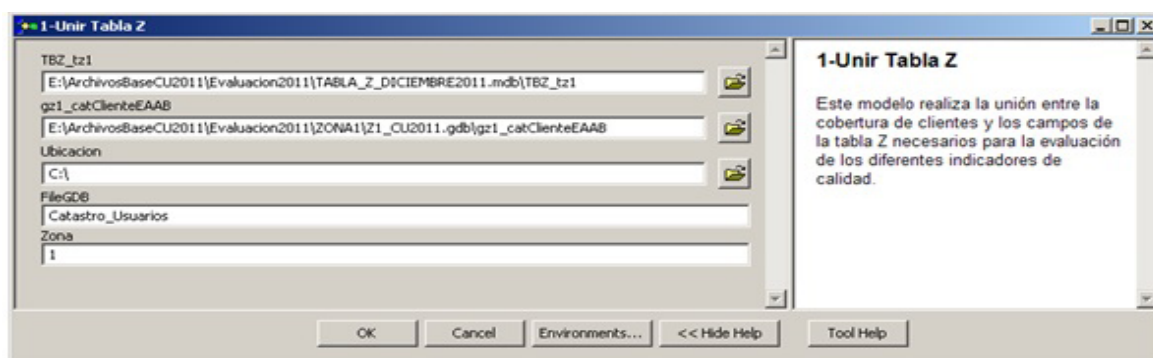


Figura 7. Ingreso de variables en la herramienta 1-unir Tabla z

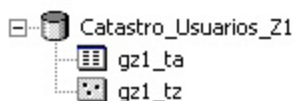


Figura 8. Resultados de la herramienta 1-unir Tabla Z

a alojar el resultado de la ejecución del modelo, Ruta_Manzeo que es una Cobertura Geográfica tipo polígono que corresponde al manzeo del sector trabajado, Ruta_Clientes que es el Nivel Geográfico tipo punto resultado del modelo anterior, Plantilla_Muestra que es una cobertura vacía contenida en una File Geodatabase la cual cuenta con la estructura requerida para exportar la información al Modelo Generado empleando Visio (Figura 5) de tal forma que su migración hacia el modelo que permite la recolección de información con la PDA sea más ágil. No_Clientes_x_Manzana (ej. No_Clientes > 1 AND No_Clientes ≤ 150), este parámetro permite escoger el rango

de cantidad de clientes por manzana para efectuar la selección. En el ejemplo lo que se tendría que cambiar serían los números 1 y 150, que fue el rango que se estableció, debido a que pueden existir manzanas que tengan un número elevado de clientes (ej. Propiedades Horizontales). Limite_Muestra (ej. "Suma_Acumulada" ≤ 724), en este caso se establece el máximo número de clientes seleccionables para la muestra. En el ejemplo el valor que se debe cambiar es 724 que corresponde al Tamaño de la muestra incrementado en un 10% como factor de seguridad. Gz_catLoteo que es una Cobertura Geográfica tipo polígono que corresponde al Loteo del sector trabajado. (Figura 9)

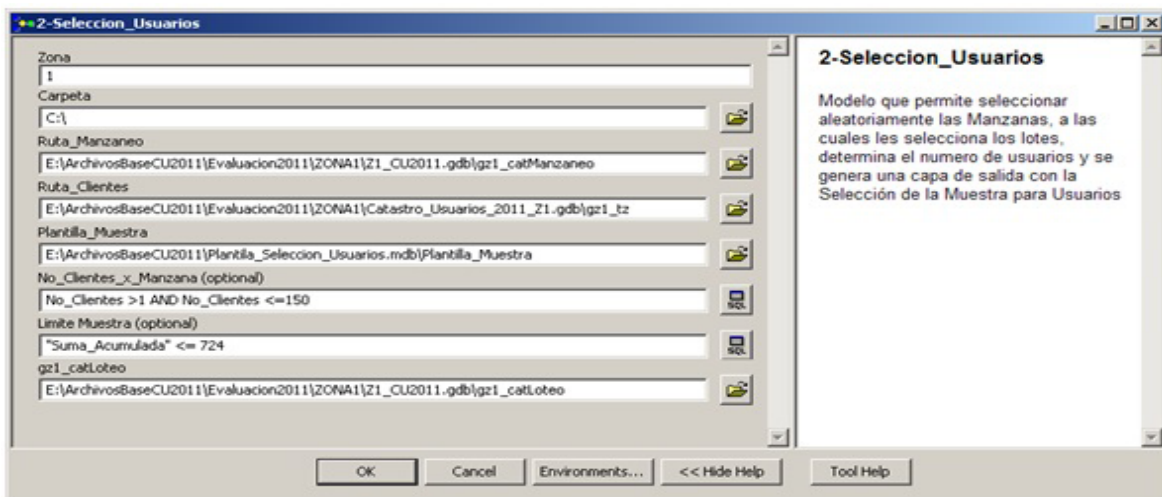


Figura 9. Ingreso de variables en la herramienta 2-Selección_Usuarios

El resultado de ejecutar el modelo correctamente es el siguiente: (Figura 10)

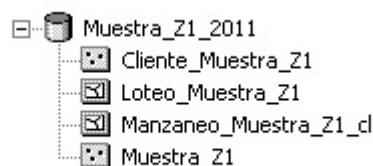


Figura 10. Resultados de la Herramienta 2-Selección_Usuarios

Sin embargo hay que tener en cuenta que se generan varios subproductos los cuales serán empleados en las otras herramientas. La cobertura Cliente_Muestra es la selección realizada de clientes, las coberturas Loteo_Muestra y Manzano_Muestra son las coberturas geográficas de tipo polígono obtenidas a partir de los clientes

seleccionados y la cobertura muestra corresponde al nivel geográfico con la estructura compatible para ser cargada en el dispositivo móvil.

De acuerdo con el tamaño de la Información de referencia el modelo tarda entre 3 y 7 minutos. (Figura 11)

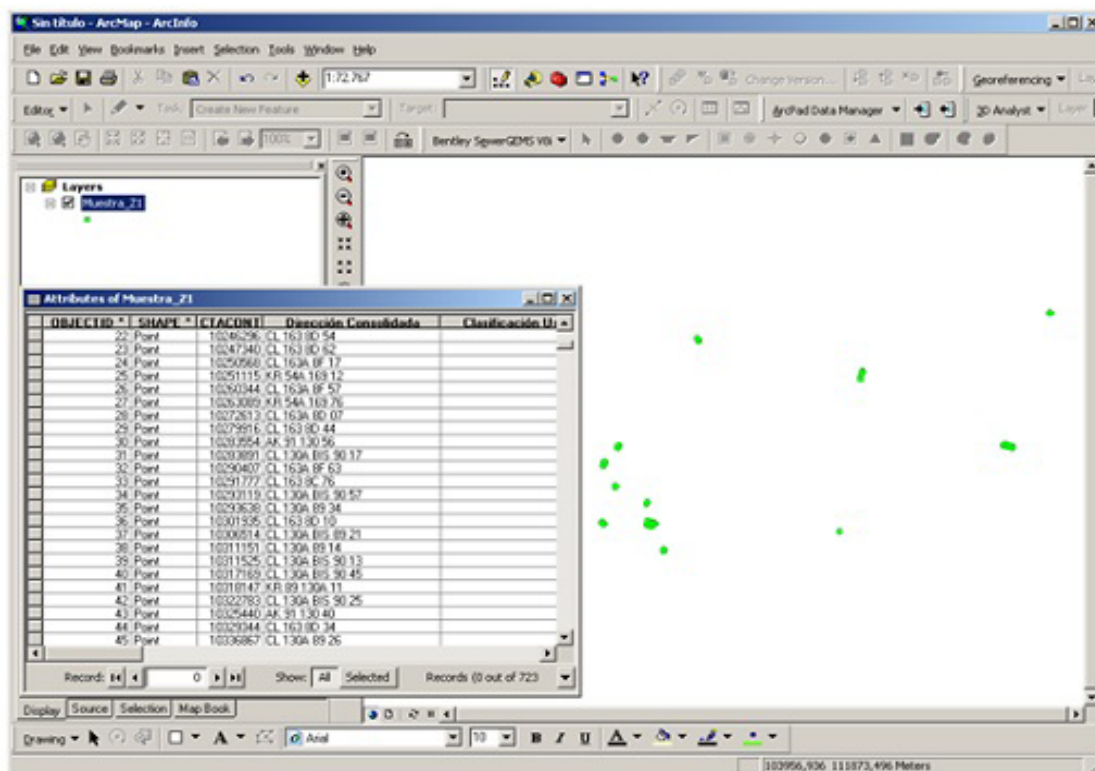


Figura 11. Selección de usuarios con estructura de cargue en dispositivo PDA

Exactitud Temática Oficina

Este modelo se emplea para adicionar los atributos de las coberturas geográficas y los atributos comerciales y técnicos a la cobertura Cliente_Muestra, indispensables para determinar la Exactitud Temática de Oficina (ETO). (Figura 12)

Como se aprecia en la figura anterior, este modelo requiere los siguientes parámetro para su ejecución: Clientes Muestra Tabla Z que es la cobertura geográfica resultante del modelo anterior, Unidad de Lectura

y Estratificación_5 que son coberturas geográficas tipo polígono con atributos comerciales y prediales para adicionar a la cobertura Clientes Muestra, File que corresponde al nombre de la FileGDB donde la herramienta guardará los resultados generados, FileSAP hace referencia a la FileGDB donde están ubicados los atributos comerciales y técnicos que se agregarán a la cobertura Clientes Muestra, CATBASEALFANUMERICA es la base predial de la ciudad suministrada por Catastro Distrital y con la cual se adicionarán atributos prediales a la cobertura Clientes Muestra, y Zona que hace referencia al sector de la ciudad que se está trabajando. (Figura 13)



Figura 12. Ingreso de variables en la herramienta 3-Evaluación temática de Oficina

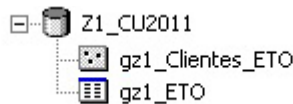


Figura 13. Resultados de la herramienta 3-Exactitud Temática de Oficina

El modelo genera una cobertura de puntos gz_Clientes_ETO que se emplea para hacer la Evaluación de la ETO con salvedades (excepciones) – Herramienta 3.1 y entrega un archivo .DBF con

los porcentajes de correspondencia entre los atributos iniciales de la cobertura Clientes_Muestra respecto a los atributos adicionados en función de la suma para cada atributo gz_ETO. (Figura 14)

FREQUENCY	SUM E BARR	SUM E MZ	SUM E LT	SUM E SEC	SUM E PORC	SUM E ULEC	SUM E ESTR	SUM E CHIP
723	723	723	723	713	707	681	723	713

FREQUENCY	BARRIO	MZ	PREDIO	SECTOR	PORCION	ULECTURA	ESTRATO	CHIP
723	100	100	100	98,61687414	97,78699862	94,19087137	100	99,85994398

Figura 14. Presentación de los porcentajes de la tabla gz_ETO

Es decir, este porcentaje es el resultado de aplicar la fórmula.

$$\left(\frac{n}{N}\right) * 100 \quad (1)$$

ó

$$\left[1 - \left(\frac{N-n}{N}\right)\right] * 100 \quad (2)$$

En donde

n= número de coincidencias (ej. SUM_E_BARRI)
N= Total de registros a evaluar (FREQUENC)

Por ejemplo, para el caso de BARRIO, el porcentaje es 99.72% .De acuerdo con el Protocolo de Evaluación, la que se debe utilizar es la segunda fórmula. (Aunque al simplificar la segunda fórmula, da como resultado la primera)

Estos resultados permiten determinar la tendencia de la información evaluada sin tener en cuenta excepciones.

Dependiendo la cantidad de datos el modelo se demora entre 45 y 65 minutos.

ETO con Salvedades

Este modelo realiza el cálculo del indicador ETO a partir de la información obtenida de la ejecución del modelo anterior. (Figura 15)

Este modelo requiere como insumos los siguientes parámetro para su ejecución: Clientes_ETO que es la cobertura geográfica resultante del modelo anterior, File que corresponde al nombre de la FileGDB donde el modelo guardará los resultados generados, SLV que es el archivo con las excepciones de cada uno de los atributos y que debe ser tenido en cuenta para calcular adecuadamente el indicador ETO. (Figura 16)

Como Resultado Este modelo genera y guarda en la file ingresada previamente dos archivos DBF el primero gz_ETO_S presenta la información estructurada para realizar la comparación de atributos y el archivo gz_ETO_Salvedades con los porcentajes de correspondencia entre los atributos comparados en función de la suma para cada uno de ellos y teniendo en cuenta si existe salvedad en cada casilla.

En todos los casos cuando exista una salvedad y existan diferencias entre las columnas comparadas se tomará como un valor válido. Este resultado corresponde al cálculo definitivo del Indicador ETO. (Figura 17)

De acuerdo con la cantidad de registros este modelo tarda entre 15 y 25 minutos.

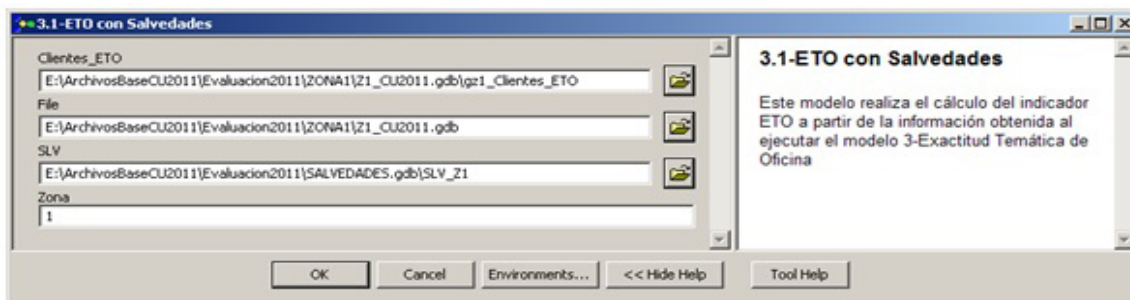


Figura 15. Ingreso de variables en la herramienta ETO con Salvedades

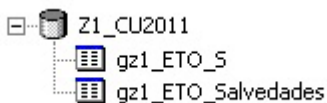


Figura 16. Resultados de la herramienta ETO con Salvedades

BARRIO	MZ	PREDIO	SECTOR	CHIP	ULECT	CIU	NOMBRE	NIT	PORCION	ESTRATO	TELEFONO
100	100	100	98,616874	99,839228	94,324853	99,850746	99,29078	100	98,98403483	100	87,08487085

Figura 17 Presentación de los porcentajes de la tabla gz_ETO-Salvedades

Evaluacion-ETT

Después de seleccionada la muestra de clientes empleando el modelo 2 se realiza su cargue en el dispositivo PDA y se envía a campo para su respectiva verificación, En terreno las comisiones validan la información de los predios visitados y sus características son actualizadas en el dispositivo móvil (PDA) también existe una columna de observaciones en donde se puede registrar si el predio se no encuentra adecuadamente georreferenciado con el fin de tomar ésta información para el cálculo de la Exactitud de Posición, Después de la

realizadas las visitas se sincroniza la información resultante desde el dispositivo móvil (PDA). Y se exporta un archivo con la información actualizada.

El modelo realiza la Evaluación de Exactitud temática de Terreno (ETT), comparando los atributos entre la cobertura geográfica de clientes seleccionados antes de ser enviados a terreno y la cobertura de clientes resultante del proceso de validación en campo. En función de esto se realiza un procedimiento similar a la evaluación de la ETO para determinar el porcentaje de correspondencias de cada uno de los atributos comparados. (Figura 18)

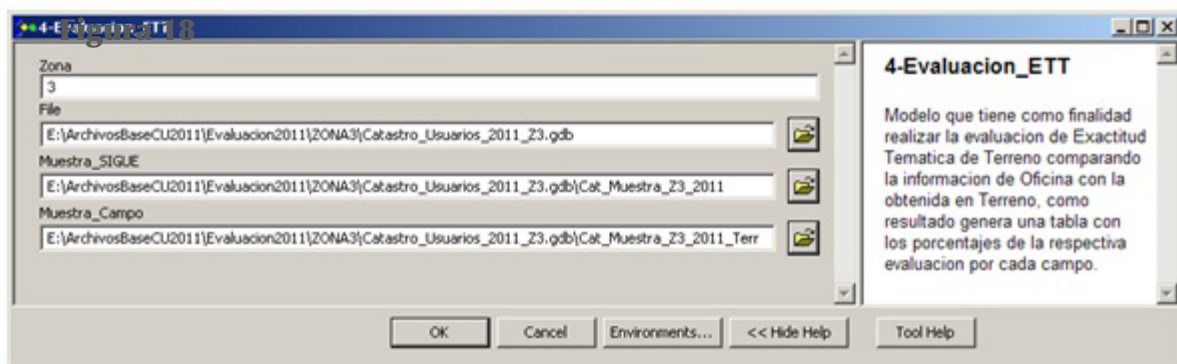


Figura 18. Ingreso de variables en la herramienta Evaluacion_ETT

Para su ejecución la herramienta solicita los siguientes parámetros: Zona que corresponde al sector de la ciudad que se está trabajando, File que hace referencia al nombre la FileGDB donde el modelo guardará los resultados generados, Muestra_SIGUE que corresponde a la cobertura geográfica de clientes seleccionados antes de ser enviada a terreno y Muestra_Campo que es el nivel geográfico de clientes seleccionados obtenido luego de efectuar la validación en campo y la sincronización desde el dispositivo PDA. (Figura 19)

Los resultados de ejecutar esta herramienta son una cobertura geográfica de tipo puntos gz_ETT la cual se emplea para realizar el cálculo de la ETT y un archivo DBF con los porcentajes resultantes de comparar los atributos de las coberturas geográficas de clientes ETT_Z. Estos porcentajes corresponden al cálculo definitivo del Indicador ETT. (Figura 20)

El modelo tarda de 3 a 6 minutos en ejecución de acuerdo con la cantidad de datos.



Figura 19. Resultados de la herramienta Evaluacion_ETT

Totalidad Grafica

Este modelo estructura la información para realizar el cálculo de la Totalidad Gráfica (TG) empleando una hoja de Excel. (Figura 21)

El modelo solicita los siguientes insumos: Workspace que hace referencia a la FileGDB donde se guardarán los resultados obtenidos, catBaseAlfanumerica que es la base predial de la ciudad suministrada por Catastro Distrital y con la cual se realizaran validaciones prediales, catManzana que es una cobertura tipo polígono del manzaneo de la ciudad y que es suministrado por Catastro Distrital, Zona que corresponde al sector de la ciudad que se está trabajando, Plantilla_Medidor_Z que

es una cobertura geográfica tipo punto con la ubicación de los medidores del sector de la ciudad que se está trabajando y Manzaneo_Muestra_CI que es una cobertura geográfica tipo polígono obtenida al ejecutar la herramienta 2. (Figura 22)

La herramienta compara los predios catastrales vs los clientes muestreados determinando las diferencias entre el número de predios y el número de clientes. Como resultado esta herramienta genera un archivo DBF (Totalidad_Grafica_Z) con la estructura necesaria para ingresarla en una hoja electrónica y determinar el indicador TG. (Tabla 3)

De acuerdo con la cantidad de datos este modelo tarda de 25 a 35 minutos.

DIRECCION	CTACTO	CLASIFICAC	TIPOPROPIE	CLASEDEUSO	TIPODEPUNT	TIPODESERV	CLASEDEINS	TIPOMEDIDO
99,30843707	99,86168741	99,03181189	75,79529737	94,74412172	89,90318119	99,72337483	97,51037344	96,68049793

Figura 20. Presentación de los porcentajes de la tabla gz_ETT-Z

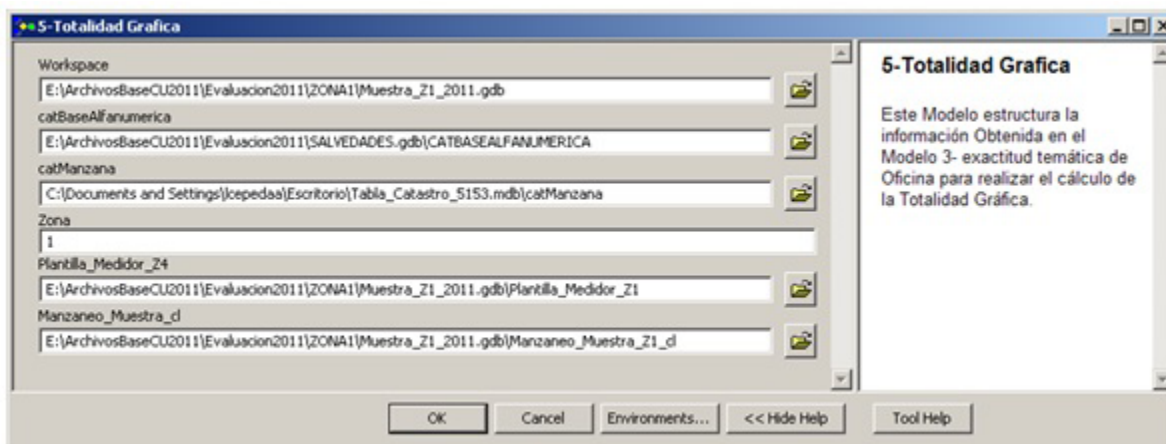


Figura 21. Ingreso de variables en la herramienta Totalidad Grafica

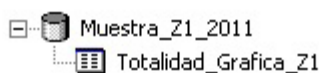


Figura 22. Resultados de la herramienta Totalidad Grafica

Tabla 3. Estructura de la tabla Totalidad_Grafica_Z

No Cliente	NoLotes	BARMANCLI	BARMAN	No Predios	No Cajilla
27	28	10780140	00925687	28	27
17	18	30003071	00925609	18	17
9	10	30006776	00925752	13	9
103	11	00910121	00910121	61	97
2	3	00910627	00910627	3	2
70	53	00850525	00850525	53	69
33	6	00920567	00920542	12	33
53	44	00921638	00921638	45	53
20	19	00923562	00923562	19	20
36	28	30006216	00920916	29	36
6	6	00920426	00920404	47	6
104	83	00920127	00920127	94	104
24	22	30004568	00923068	22	24
35	40	10780241	00925441	40	24
43	32	00924077	00924077	34	42
29	21	00922139	00922139	23	29
48	49	30006176	00920376	51	48
10	12	00853373		0	0
22	23	10780712	00925915	24	22
32	26	00922606	00922606	29	28

RESULTADOS

Luego de aplicar las macros y los modelos descritos anteriormente, se ingresan los indicadores obtenidos en una hoja electrónica y se presentan los resultados de la evaluación del catastro de usuarios. Los valores obtenidos son comparados con los valores mínimos establecidos en el protocolo del contrato especial de gestión. Lo anterior con el fin de verificar el mejoramiento progresivo de la calidad de la información de usuarios disponible geográfica y comercialmente en la empresa y establecer la tendencia del mejoramiento continuo de la información asociada al catastro de usuarios. Si en el proceso de actualización y mantenimiento del catastro de usuarios el gestor no cumple con el rango (porcentaje) máximo de incumplimiento establecido en el protocolo especial de gestión (7%), será sancionado económicamente por la EAAB.

RESUMEN DE EVALUACION

Verificando los resultados observados, se determina que la sumatoria de las desviaciones para los indicadores de calidad es menor al 7% por lo que se considera que el gestor cumple con el mantenimiento y actualización del catastro de usuarios. Por lo anterior no se aplicará ningún tipo de sanción al gestor. (Tabla 4) (Tabla 5)

DISCUSION

Implementar estas herramientas hizo posible mejorar los tiempos de ejecución del proceso de evaluación del catastro de usuarios. El proceso de análisis de la información y cálculo de los indicadores Totalidad gráfica, Totalidad Atributiva de Parámetros Básicos y No Básicos, Integridad y Exactitud Temática Oficina es Realizado actualmente en 45 días a Partir de la fecha de corte de la Información y puede ser realizado

Tabla 4. Evaluación de catastro de usuarios**RESUMEN DE EVALUACION**

TOTALIDAD GRAFICA	
VERIFICACION DE USUARIOS	98,49
VERIFICACION DE CAJILLAS	98,49
TG	98,49

EXACTITUD DE POSICION	
UBICACION DEL USUARIO	98,76
UBICACION DE LA CAJILLA	100,00
EP	99,38

TOTALIDAD ATRIBUTIVA (BASICOS)	
CHIP	99,99
NOMENCLATURA DOMICILIARIA	100,00
CLASE DE USO	100,00
TIPO DE PUNTO	100,00
CLASE DE INSTALACION	100,00
TIPO DE SERVICIO	100,00
TIPO MEDIDOR	99,90
SERIAL MEDIDOR	99,90
MARCA MEDIDOR	99,90
DIAMETRO MEDIDOR	99,90
PORCION DE LECTURA	100,00
CODIGO DE BARRIO	100,00
CODIGO DE MANZANA	100,00
CODIGO DE LOTE	100,00
COORDENADA ESTE Y NORTE USUARIO	100,00
TAB	99,97

TOTALIDAD ATRIBUTIVA (NO BASICOS)	
TELEFONO	100,00
CODIGO CIU	100,00
UNIDADES HABITACIONALES	100,00
UNIDADES NO HABITACIONALES	100,00
ESTRATO	100,00
SECZOME	100,00
PORCION DE LECTURA	100,00
UNIDAD DE LECTURA	100,00
SECUENCIALIZACION DE LA PORCION	100,00
NOMBRE DE USUARIO	100,00
NIT	93,95
TIPO DE PROPIEDAD	100,00
COORDENADA ESTE Y NORTE CAJILLA	-
CLASIFICACION DEL USUARIO	100,00
TANB	99,39

RESUMEN DE EVALUACION

INTEGRIDAD	
CUENTA CONTRATO	100,00
TELEFONO	98,79
CHIP	100,00
NOMENCLATURA DOMICILIARIA	98,79
CLASE DE USO	100,00
TIPO DE PUNTO	100,00
CLASE DE INSTALACION	100,00
TIPO DE SERVICIO	100,00
CODIGO CIU	100,00
TIPO MEDIDOR	100,00
SERIAL MEDIDOR	100,00
MARCA MEDIDOR	100,00
DIAMETRO MEDIDOR	100,00
UNIDADES HABITACIONALES	100,00
UNIDADES NO HABITACIONALES	100,00
ESTRATO	100,00
SECZOME	100,00
PORCION DE LECTURA	100,00
UNIDAD DE LECTURA	100,00
SECUENCIALIZACION DE LA PORCION	98,67
NOMBRE DE USUARIO	99,95
NIT	100,00
CODIGO DE BARRIO	100,00
CODIGO DE MANZANA	100,00
CODIGO DE LOTE	100,00
COORDENADA ESTE Y NORTE DE USUARIO	100,00
TIPO DE PROPIEDAD	100,00
COORDENADA ESTE Y NORTE DE CAJILLA	100,00
CLASIFICACION DEL USUARIO	100,00
I	99,91

EXACTITUD TEMATICA TERRENO	
NOMENCLATURA DOMICILIARIA	99,31
CLASE DE USO	94,74
TIPO DE PUNTO	89,90
CLASE DE INSTALACION	97,51
TIPO DE SERVICIO	99,72
TIPO MEDIDOR	96,68
SERIAL MEDIDOR	81,33
MARCA MEDIDOR	94,33
DIAMETRO MEDIDOR	99,45
UNIDADES HABITACIONALES	-
UNIDADES NO HABITACIONALES	-
COORDENADA ESTE Y NORTE DE USUARIO	98,76
TIPO DE PROPIEDAD	75,80
COORDENADA ESTE Y NORTE DE CAJILLA	100,00
CLASIFICACION DEL USUARIO	99,03
ETT	94,35

EXACTITUD TEMATICA OFICINA	
TELEFONO	87,08
CHIP	99,84
CODIGO CIU	99,85
ESTRATO	100,00
SECZOME	98,62
PORCION DE LECTURA	98,98
UNIDAD DE LECTURA	94,32
SECUENCIALIZACION DE LA PORCION	-
NOMBRE DE USUARIO	99,29
NIT	3,17
CODIGO DE BARRIO	100,00
CODIGO DE MANZANA	100,00
CODIGO DE LOTE	100,00
ETO	98,26

DATO EXIGIBLE



Tabla 5. Comparación de los indicadores obtenidos en la evaluación de catastro de usuarios

INDICADOR	VALOR DEL INDICADOR:		RESULTADO	INDICADOR SANCION	MÉTODO DE EVALUACIÓN	TAMAÑO DE LA MUESTRA
	Meta	Logro				
Totalidad Atributiva (Parámetros Básicos)	100	99,97	NO Cumple	0,03	Oficina	100% de los Datos
Totalidad Atributiva (Parámetros No Básicos)	90	99,39	Cumple	0,00	Oficina	100% de los Datos
Integridad	100	99,91	NO Cumple	0,09	Oficina	100% de los Datos
Totalidad Gráfica	98	98,49	Cumple	0,00	Terreno	723 Usuarios
Exactitud de Posición	98	99,38	Cumple	0,00	Terreno	723 Usuarios
Exactitud Temática (Oficina)	98	98,26	Cumple	0,00	Terreno	723 Usuarios
Exactitud Temática (Terreno)	98	94,35	NO Cumple	3,65	Terreno	723 Usuarios
				3,77		

por personal operativo ya que las herramientas cuentan con un instructivo(paso a paso) para su ejecución, anteriormente los mismos Indicadores eran realizados en un Periodo no menor a 120 días y lo realizaba un profesional especializado en el componente SIG.

El cálculo de los Indicadores, Exactitud de Posición y exactitud Temática Terreno dependen directamente del tiempo empleado por el personal de campo en la recolección de información. Actualmente el proceso tuvo una duración de 90 días a partir de la fecha de cargue de los dispositivos móviles con la Información a ser verificada. Este proceso no puede ser comparado debido a que la DITG no había realizado esta actividad previamente.

Al disponer de estas herramientas el proceso de evaluación del catastro de usuarios no es susceptible en su ejecución a cambios en el personal, es decir, que puede ser adelantado por cualquier usuario siguiendo el procedimiento establecido en el instructivo (paso a paso)

CONCLUSIONES

La evaluación de catastro de usuarios fue perfeccionada con el desarrollo de las seis (6) herramientas a

través de Model Builder que realizan análisis geográficos e integran información alfanumérica generando un producto de fácil interpretación para el usuario final, así mismo se lograron reducir los tiempos de ejecución del proceso de evaluación de catastro de usuarios cumpliendo con los planteamientos para los cuales se desarrollaron las herramientas que funcionan a través de ArcGIS®.

La facilidad que implica utilizar las herramientas de ArcGIS® a través del Model Builder, consiste en el hecho que es un método de programación básica. Esta programación responde a entornos gráficos que hacen de fácil acceso la automatización de los geoprocesos que anteriormente se realizaban de manera manual.

REFERENCIAS

- EAAB - Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (2007). Contrato Especial de Gestión (Clausulas 2 y 13 Numeral 13.1). Bogotá. 2, 56.
- EAAB - Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (2007).Protocolo de actualización y mantenimiento Catastro de usuarios(Numeral 6, Anexo 3).Bogotá. 14.