

LA CURVA MEDIOAMBIENTAL DE KUZNETS EN PAÍSES NO DESARROLLADOS UNA REALIDAD O SOFISMA

Jorge Bohórquez Rojas – Maribel Pinilla Rivera
jorgeebohorquez@gmail.com – maribelpinillar@gmail.com
 Universidad Distrital Francisco José de Caldas

INTRODUCCIÓN

Existe un creciente interés por el deterioro ambiental que ya se ha empezado a sentir en el mundo a causa principalmente del crecimiento económico de los países, a partir de una mayor utilización del medio ambiente y los recursos naturales. Este crecimiento económico no le ha dado valor al desarrollo sostenible pues intensifica la extracción de recursos comprometiendo lo de las generaciones futuras; los altos niveles de contaminación emitidos y la sobreexplotación están amenazando la posibilidad de tener una calidad de vida aceptable.

En este sentido la relación entre crecimiento económico y calidad ambiental despierta debate entre los estudiosos, los trabajos de Lewis y Kuznets nos hablan de una relación en forma de U invertida que indicaría que a determinado punto de inflexión, al llegar el ingreso a un punto máximo el deterioro ambiental empezaría a disminuir a causa de las tecnologías e implantaciones de mejora en los procesos de emisiones.

Factores como la desigualdad social, y variables propias de los países que están en vía de desarrollo para de esta manera evidenciar si es una verdad o un sofisma la CKA. En el presente se identifican y comparan los diferentes postulados acerca de la curva, identificando sus puntos asimiles y disimiles. En este orden de ideas se logra determinar si el crecimiento económico desmedido tendría sustento ambiental, o si por el contrario, es una hipótesis pretenciosa que busca fundamentar el desmedido crecimiento económico que no tiene en cuenta la sobreexplotación de recursos dejando a un lado la preocupación por el deterioro ambiental.

OBJETIVOS

Determinar si la CKA en países no desarrollados es una realidad o sofisma.



Método sintético

METODOLOGÍA

Método Inductivo

Método Hipotético-Deductivo

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castro, A. (2017). "Crecimiento económico e emissões de CO2 nos países do BRICS: uma análise de cointegração em painel". 83f. Dissertação (Mestrado em Economia) - Centro de Ciências Sociais Aplicadas, Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Natal.
- Bucaram, S.; Bonilla, M. (2016). "Evidencia de la Curva de Kuznets para el Ecuador". Tesis (Economista), Universidad San Francisco de Quito, Colegio de Administración y Economía; Quito, Ecuador.
- Almeida, W.; Silva, C.; Vieira, E.; Santejo, C. (2017). "El crecimiento económico y la degradación de los ámbitos: An empirical analysis with panel data from the Environmental Kuznets Curve". Vol. 38. Revista Espacios. Brasil.
- Mendoza, E. "LA CURVA MEDIOAMBIENTAL DE KUZNETS: ¿UN MODELO FIABLE SOBRE LA DEGRADACIÓN AMBIENTAL?". Publicado en Marzo 23, 2017. SlideDoc

RESULTADOS

Las investigaciones sobre la hipótesis de la CKA se han concentrado en los países desarrollados. Las CKA investigadas tienen poca relevancia a causa de las complejas relaciones entre los ecosistemas y la economía, y es que los indicadores usados en los trabajos empíricos realizados (indicadores de aire, suelo, agua, residuos sólidos, etc.) relacionan solo los flujos de los contaminantes, pero la calidad ambiental (como la viabilidad de los ecosistemas) no tiene lugar. Debido a la poca capacidad de carga y de resiliencia de los ecosistemas en los países no desarrollados a causa de la contaminación dada por el crecimiento económico, la contaminación seguiría afectando el medio ambiente independientemente de las reducciones en las emisiones; el cumplimiento de la hipótesis en algunos postulados no garantiza que los niveles de contaminación permanezcan dentro de los umbrales ecológicos. Siguiendo este orden de ideas se plantea que en los países no desarrollados la hipótesis de la CKA es un sofisma y debe reevaluarse no solo por los problemas metodológicos sino por la conceptualización del término medio ambiente.

Se evidencian diferentes resultados en la hipótesis de acuerdo al uso de diversas variables, por ejemplo, el uso de contaminantes como CO2 o NOx tienen diferentes comportamientos en vía de desarrollo con indicadores ambientales de calidad del aire (emisiones de SO2, CO2), los datos muestran que no existe la CKA para estos países no desarrollados (en su mayoría países de América Latina) porque las variables disminuyen el efecto positivo que tiene el crecimiento económico en la calidad ambiental; además la elevada inequidad en la distribución del ingreso, la no apropiación del territorio y el bajo desempeño institucional no permiten la relación esperada.

Los países en vía de desarrollo se encuentran en la fase creciente de la CKA. La hipótesis podría ser verdadera en estos países solo si se preocupan por hacer más corto el tiempo para alcanzar el punto de inflexión sin tener la necesidad de alcanzar un máximo de contaminación ambiental; si entienden la articulación de características políticas, económicas, sociales y medio ambientales de acuerdo a su país, y plantean políticas ambientales, políticas de distribución del ingreso y del fomento de las libertades democráticas. La implementación de este conjunto de políticas permitiría pasar de una fase creciente a un "túnel" que conduzca a una fase decreciente sin necesidad de llegar a ese punto de inflexión.

La hipótesis de la CKA es un sofisma, ya que además de lo ya mencionado, es debilitada cuando se introducen variables que no se tienen en cuenta pero son fundamentales en los procesos económicos y sociales de países no desarrollados. Esto sugiere que en algunos casos la CKA podría surgir sencillamente debido a la omisión de variables relevantes en la estimación. Además no se pueden dar por sentadas las investigaciones hechas en países desarrollados para los países no desarrollados porque no se tienen en cuenta las ventajas comparativas en términos de medio ambiente que influyen de manera directa con la relación que plantea la CKA.

Estudios realizados en países desarrollados que propugnan la existencia de la CKA por la disminución en indicadores ambientales luego de cierto ingreso no tienen validez, pues el desplazamiento de actividades contaminantes a otros países no desarrollados no justifican la veracidad de la hipótesis de la CKA, pues la contaminación ambiental no está disminuyendo, tan sólo se está trasladando.

DISCUSIONES

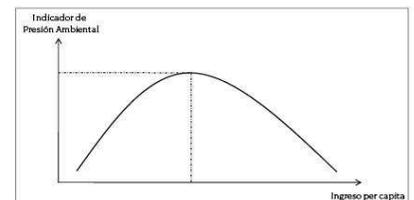
No es ético que se respalde con la hipótesis de la CKA la sobreexplotación de recursos para el crecimiento económico de cualquier país sin tener en cuenta el factor ambiente.

Si se diera por sentada que es correcta la hipótesis de la CKA, las consecuencias por el deterioro ambiental para los países en vía de desarrollo no deben pesar menos que el interés económico de las potencias.

Las ventajas comparativas (que entre otras cosas es un factor que nos diferencia como administradores ambientales) deben ser incluidas como variable significativa en la CKA, y más aún cuando se evalúa esta hipótesis en países como el nuestro.

Los países no desarrollados deberían garantizar la creación de indicadores propios, que estén formulados teniendo en cuenta las características y condiciones propias de su territorio, sociedad y ambiente.

Figura 1. Curva de Kuznets Ambiental



Fuente: elaborado por los autores.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, en especial a la Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales (FAMARENA), al Grupo de Estudios Ambientales y al semillero de investigación Competitividad Económica Ambiental, por generar en nosotros un espíritu de investigación y formulación de posibles soluciones a problemáticas ambientales y económicas en el mundo actual.

