

IMPORTANCIA DE LA CARTOGRAFÍA SOCIAL COMO INSTRUMENTO DE PLANEACIÓN PARTICIPATIVA.

SEMILLERO COMPETITIVIDAD ECONÓMICA AMBIENTAL – CEA
PROYECTO CURRICULAR ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL

Autora : Paula Andrea Lagos Galvis – paula.lagos.21@gmail.com

Docente asesor: Maribel Pinilla

RESUMEN

El presente artículo expone una visión del papel de la participación en la planeación ambiental de un territorio, esto por medio de la propuesta cartografía social, fundamentada en la Investigación Acción Participativa (IAP). Abordar problemáticas ambientales sin tener en cuenta la participación ciudadana, es un grave error. Sin embargo, es más grave tener en cuenta la participación malinterpretada, es decir, no tener claridad de lo que realmente desea transmitir la comunidad. La metodología utilizada para desarrollar la hipótesis se basa en el proceso investigativo del estado del arte, dividido en tres fases (recopilación, interpretación y construcción). El papel que toma la comunidad para la planeación del territorio es fundamental, debido a que la perspectiva de una persona quien vive diariamente y afronta las problemáticas de su territorio es totalmente diferente a quien las analiza y estudia desde una

manera externa, por ello surge como premisa la importancia de la cartografía social como propuesta conceptual de planeación participativa.

PALABRAS CLAVES

Cartografía social, IAP, planeación participativa, instrumentos.

INTRODUCCIÓN

Para el desarrollo efectivo del documento es necesario comprender la definición según la Asociación Internacional de Cartografía - ICA- por sus siglas en inglés, citado por Gonzáles, Hernández & Moreno (2016, p. 44), donde menciona que la cartografía se define como “el conjunto de estudios y operaciones científicas y técnicas que interviene en la formación o análisis de mapas, modelos en relieve y globos que representa la Tierra, o parte de ella, o cualquier parte del universo”

Con el desarrollo de esta investigación se busca demostrar que la “cartografía social para la planeación” como herramienta de la Investigación Acción Participativa -IAP- es fundamental y obtiene un papel protagónico en la planeación del territorio, esto basado en la premisa de que la población directamente afectada debe ser partícipe del proceso de planeación. Además, para ello es importante tener en cuenta cómo es el proceso de planeación en nuestro país, la importancia de este proceso lo menciona Piza H. (2009) en su tesis de maestría:

La importancia de analizar el espacio público radica principalmente en el hecho de que éste es el sitio donde se desarrolla la vida ciudadana, donde se participa de la actividad pública y, por lo tanto, donde se presenta la interacción de forma más activa de los distintos actores que forman parte de la sociedad.
(Piza H., 2009, p. 21)

La planeación participativa da una visión holís-

tica de las problemáticas del territorio, en este caso, las de tipo ambiental.

Los problemas ambientales siempre han existido, sin embargo, ha evolucionado la manera en que se abordan las soluciones por medio de una adecuada gestión ambiental. Ernesto Guhl (2015) menciona que a lo largo de los años Colombia ha pasado por tres etapas principales: i) etapa del conservacionismo ii) etapa del desarrollo sostenible y iii) etapa de la privatización de la gestión ambiental. En este sentido, se destaca el segundo momento, el de desarrollo sostenible, el cual se caracteriza por una participación pública moderada, que, a comparación de las otras etapas, esta participación era casi nula. Teniendo en cuenta la información anterior, surge la premisa de que la Cartografía Social es una herramienta vital para la participación de la población en la planeación para que estos puedan dar a conocer su punto de vista, ya que son estas personas quienes conocen su territorio, viven la problemática, afrontan los retos y buscan soluciones empíricas para

dichos problemas.

MÉTODOS

El método adoptado por este artículo se fundamenta en la metodología del proceso investigativo en el estado del arte, descrito por Sierra M., que indica que cualquier tipo de investigación asume una conceptualización de estado del arte, entendido como “un tipo de investigación centrada en la relación de texto y contexto”. (2008, p. 108). Bajo esta perspectiva, el proceso de investigación se da en tres fases:

Primera fase: Corresponde a la recopilación de evidencias investigativas, a través de un proceso analítico, que permite establecer un panorama de las fuentes investigativas. (Sierra M., 2008, p. 109)

Segunda fase: Se concibe como una experiencia que implica la posibilidad de interpretar, detectar nuevas direcciones y extraer conclusiones en horizontes de comprensión más amplios. (Sierra M., 2008, p. 110)

Tercera fase: Construcción teórica global como punto de síntesis del ciclo hermenéutico,

que busca una comprensión global, pero siempre provisional del objeto de estudio. (Sierra M., 2008, p. 110)

De esta manera se desarrollará este documento, haciendo uso de fuentes primarias, es decir, información recolectada por medio de diferentes autores de artículos, tesis de pregrado, maestría o doctoral y por supuesto, libros que hablen directamente del tema.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos se exponen en dos partes, de una visión general a lo más específico. En este caso, se inicia con la Investigación Acción Participativa pasando por la cartografía social: sus ventajas, desventajas y retos como herramienta participativa.

Investigación Acción Participativa

En sus inicios, Peter Park de la Universidad de Massachusetts (1989) menciona que la IAP surge como una estrategia para:

“empoderar a los actores que han sido excluidos institucionalmente de participar en la creación de una nueva

sociedad, con el fin de que aquéllos puedan asumir las tareas necesarias para lograr mejores condiciones de vida.” (Salazar, M. 1992, p.p. 135-174)

Con respecto a lo anterior la Investigación Acción Participativa se entiende como un proceso de: análisis de cualquier situación, identificación del problema, y la elaboración de estrategias de acción planteadas; así lo menciona Pérez (2004) citado por Guerrero J. & Vela P. (2013) Además, es pertinente señalar que este proceso se considera abierto, holístico e igualitario, debido a que no existen algún tipo de restricción para las personas que deseen participar; diferente a otros procesos de modelos tradicionales, donde solo existe una recepción de información otorgada por un instructor. Esta posición es motivada por Balcazar, donde menciona que los participantes tendrán la capacidad de desarrollar una visión crítica, donde se permita abordar cualquier situación con habilidades analíticas, para así tener la capacidad de abordar las estrategias adecuadas. (Balcazar, 2003)

Adicionalmente, la IAP se considera una meto-

dología con mucha riqueza, debido a dos factores, el primero, es la generación de una expansión de nuevos conocimientos y la segunda es la respuesta concreta a las problemáticas presentadas en diferentes situaciones, así lo afirma miguel Martínez (2209, p. 28). Así mismo Fals Borda (1987, p. 87) citado por Calderón Javier & Cardona Diana (2016, p. 4), dice respecto a la IAP que propone:

“una cercanía cultural con lo propio que permite superar el léxico académico limitante; busca ganar el equilibrio con formas combinadas de análisis cualitativo y de investigación colectiva e individual y se propone combinar y acumular selectivamente el conocimiento que proviene tanto de la aplicación de la razón instrumental cartesiana como de la racionalidad cotidiana y del corazón y experiencias de las gentes comunes, para colocar ese conocimiento sentipensante al servicio de los intereses de las clases y grupos mayoritarios explotados, especialmente los del campo que están más atrasa-

dos.” (Imen Pablo, Frisch & Stopanni Natalia. 2016, p. 4)

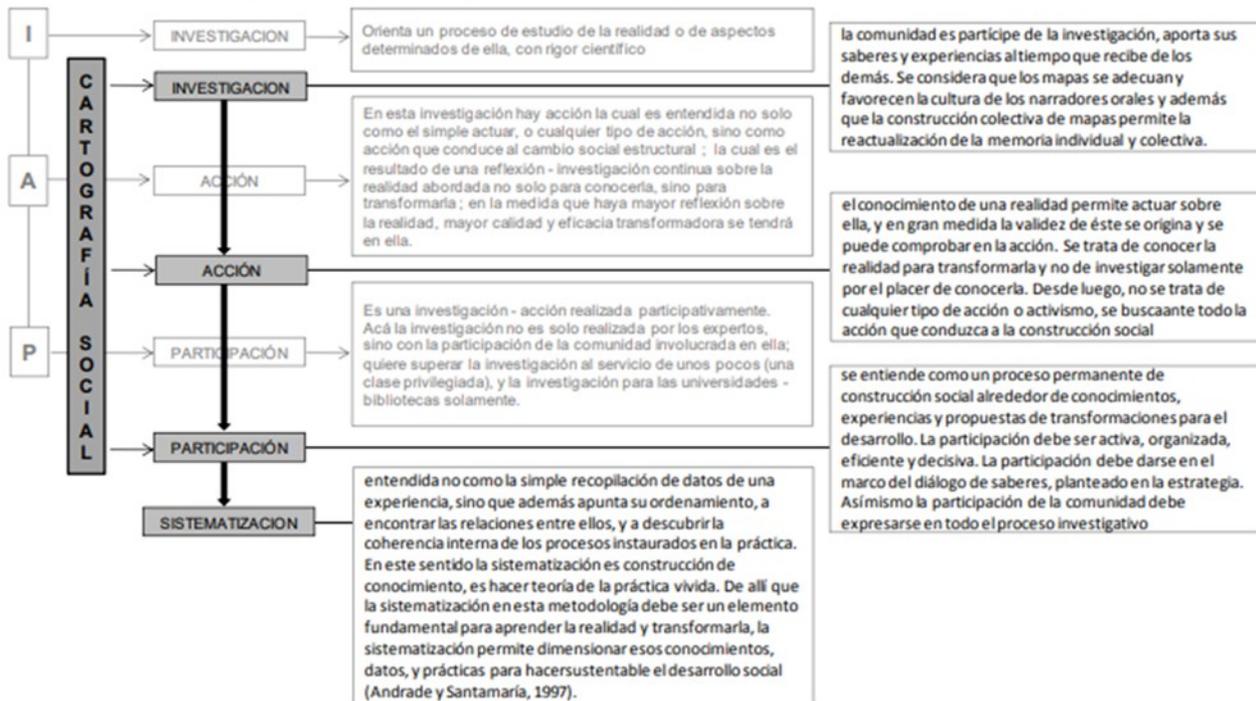
Finalmente, se resaltan algunas de las características de la IAP, que según Latorre, Rincón y Arnal (2003) son las más sobresalientes: colaboración entre los investigadores y participantes, la resolución de problemas prácticos, el cambio de la práctica y el desarrollo de teorías emergentes.

Adicionalmente se puede definir como un espacio para la realización de diagnóstico, formulación de estrategias, socialización de ideas y problemáticas, esto realizado por medio de diferentes mecanismos e instrumentos, tales como: mapeamiento, entrevistas, conversatorios, visitas de campo, revisión de documentos, construcción de matrices, acercamiento a la comunidad y otras que permitan tener una visión sistémica de las realidades de las comunidades, todo lo anterior plasmado en el mapa geográfico del territorio.

Como se menciona anteriormente, la cartografía social tiene sus bases conceptuales en la IAP, son cuatro parámetros que se deben tener en cuenta para el efectivo desarrollo de la herramienta: Investigación, donde la comunidad aporta sus saberes y así mismo recibe de los demás. Acción, busca la construcción social por medio de hechos llevados a la realidad. Participación, de carácter activa, organizada, decisiva y continua. Sistematización, permite la transformación y entender la dimensión de los conocimientos, datos y prácticas para hacer sustentable el desarrollo social. (Andrade, H. & Santamaría, G. s.f)

Lo anterior se logra evidenciar con mayor claridad en la Figura 1, donde se explica detenidamente la relación de la cartografía social con la metodología IAP.

Figura N° 1. La Cartografía Social y la Investigación Acción Participativa



Fuente: Piza Heidi. (2009)

Planeación participativa:

Esta experiencia permite obtener datos más precisos para la realización de un diagnóstico, análisis y valoración, ya que son resultado de un proceso de triangulación de información recolectada por medio de documentos, entrevistas y de la experiencia. (García M. 2006).

Además, permite la apropiación de las soluciones planteadas y un seguimiento de estas. Esto se debe a que las construcciones las realiza la misma comunidad, creando un mayor sentido de pertenencia, por el cuidado del territorio, más no, estrategias impuestas por terceros,

que en la mayoría de ocasiones no es tomada en cuenta la opinión de la comunidad.

DISCUSIÓN

La cartografía social como instrumento de planeación participativa destaca que la participación de la comunidad es fundamental durante todo el proceso. Como lo indican Andrade & Santamaría (s.f.), no es una planeación centralizada y tecnocrática, es una planeación desde las localidades de abajo hacia arriba y democrática con la participación de los actores locales. (p. 1).

La perspectiva de una persona quien vive diariamente y afronta las problemáticas de su territorio es totalmente diferente a quien las analiza y estudia desde una manera externa, considerando que aquella persona externa tiene un conocimiento técnico y científico previo de la situación. Sin embargo, no es suficiente, pues el factor humano y la opinión de la comunidad hace que la planeación sea más efectiva, debido a la existencia de un sentido de pertenencia.

“Esta opción tiene como centro las personas que participan en el proceso metodológico, ellas construyen, recrean y se apropian del conocimiento, induciendo así a aproximaciones conceptuales y a generar actitudes que llevan a repensar y a tener una práctica o teniendo como referencia un concepto o una teoría existente.” (Andrade, H. & Santamaría, G. s.f)

Se considera verdaderamente importante la implementación de esta herramienta en la planeación y formulación de políticas y programas, debido a que la participación de la comunidad garantiza un panorama certero de la situación

pasada, presente y una apreciación de un escenario futuro. Así mismo, genera un escenario de educación e incentivo para que la comunidad se incentive a participar en estos espacios.

CONCLUSIONES

Durante el proceso de planeación ambiental es importante destacar diferentes aspectos, se logra evidenciar que la participación ciudadana es fundamental, debido a que, las víctimas tienen una apreciación diferente del problema. Sin embargo, esto no significa que dicha planeación se realice solo a partir de este proceso, porque se debe evitar que el escenario se transforme a uno donde se genere discusión de inconformidades de la ciudadanía, sino que se comprenda que es un espacio en el cual se debe proponer de manera objetiva, buscando el bien para la mayoría. Esto debe ser apoyado por diferentes actores, quienes posean el conocimiento de planeación y técnico de las diferentes situaciones. Como se menciona anteriormente, este espacio es para expandir el conocimiento y así mismo lograr dar respuestas concre-

tas a las problemáticas.

La cartografía social, es la adecuada, debido a que es un proceso dinámico, y de fácil interpretación. Se debe tener en cuenta que, si se trabaja con la comunidad, no se puede hablar en un solo idioma técnico, ya que existe diversidad y es necesario universalizar el idioma para una comprensión efectiva. Lo anterior afirmado por Heidy Piza, la cual indica

“El manejo del lenguaje gráfico y el sentido colectivo del ejercicio permite complementar nociones y construir consensos frente a una realidad vivida (presente) y una realidad deseada (futuro), en la que se manifiestan las apuestas individuales y de grupo, a la vez que estas acciones y pensamientos cualifican su sentido político, proyectando acciones desde el conocimiento del territorio en su conjunto y el reconocimiento de cada actor en ese territorio” (Piza, H. 2009)

Se propone que la implementación se realice

de manera incluyente, por medio de información a los diferentes actores interesados e incentivar a aquellos que no lo estén. El proceso debe ser continuo, dinámico e incluyente para que la implementación sea totalmente efectiva.

AGRADECIMIENTOS

Inicialmente quiero agradecer a Dios, por siempre darme salud. A Juan David Bautista por ser siempre mi apoyo. A la docente Maribel Pinilla por su orientación y guía en el proceso de investigación. A mis padres por ser siempre mi motivación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andrade, H. & Santamaría, G. (s.f). *Cartografía social, el mapa como instrumento y metodología de la planeación participativa*. Dirección de URL: <http://fundaaldeas.org/web/index.php/articulos2/49-cartografiasocial-el-mapa-como-instrumento-y-metodologia-de-la-planeacion-participativa>

- Balcazar, Fabricio E. (2003) Fundamentos en Humanidades. *Investigación acción participativa (IAP): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. Vol. IV. (No. 7-8)* [pp. 59-77] Universidad Nacional de San Luis. San Luis, Argentina.
- Calderón Javier & Cardona Diana. (2016) Centro cultural de la cooperación floreal Gorini. *Orlando Fals Borda y la investigación acción participativa: aportes en el proceso de formación para la transformación. Publicación Anual - N° 1 ISSN: 2347-016X*
- Colmenares A. (2011) Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación. *Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. Vol. 3. (No. 1)* [pp. 102-115]
- Fernández S. (2008) Magistro. Revista de la Maestría en Educación de la Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia - Universidad Santo Tomás. *El proceso investigativo en el estado del arte de la Maestría en Educación de la Universidad Santo Tomás. Vol. 2. (No. 3).* [pp. 107 – 112]
- García M. (2006) *Planeación Participativa. La experiencia de la política ambiental en México.* Guadalajara, Jalisco : PyV This One. [pp. 70]
- Gonzales X., Hernández G. & Moreno I. (2016) Boletín de Semillas Ambientales. *Cartografía social: metodología participativa en los procesos de construcción social del conocimiento y en los procesos de planeación del desarrollo humano y territorial en la vereda la Sierra, Lérida. Vol. 10. (No. 1-2016).* [pp. 44 - 50]
- Guerrero J., Vela P., (2013) *Metodologías, Estrategias y Herramientas Didácticas Para el Diseño de Cursos en Ambientes Virtuales de Aprendizaje en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.* (Tesis) Bogotá, Colombia. [pp. 10 – 14]

Lewin Kurt, Tax Sol, Stavenhagen Rodolfo,
Borda Fals Orlando, Zamosc León, Kem-
mis Stephen & Rahman Anisur. (1990) *La
investigación – acción participativa.
Inicios y desarrollos*. Edición por: Salazar
M. Bogotá: Universidad Nacional de Co-
lombia.

Piza H. (2009) *La cartografía social como ins-
trumento metodológico en los procesos
de construcción de territorio a partir de la
participación ciudadana en la planeación
territorial y la construcción del espacio
público*. (Tesis de maestría, Pontificia
Universidad Javeriana). Recuperado de:
[https://repository.javeriana.edu.co/
bitstream/handle/10554/813/arq34.pdf?
sequence=1](https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/813/arq34.pdf?sequence=1)