

CONFLICTOS AMBIENTALES URBANOS: CONCEPTUALIZACIÓN Y ANÁLISIS CON ÉNFASIS EN BOGOTÁ

1. Bryan Yesid Sotomonte Carvajal - Kelany del Pilar Luango - Lina Yaneth Muñoz - Jennifer Andrea López - Yurley Patricia Ramírez - Carlos Sneyder González

Docente Asesor: José Benedicto Novoa Patiño

Semillero de Investigación: Colectivo de Estudios Ambientales Taki Ongoy - CEATO

RESUMEN

La temática que se aborda en el presente ensayo corresponde al campo de los conflictos ambientales, en particular los urbanos con énfasis en Bogotá. La pregunta problema que se definió tiene que ver con ¿cuáles son las características de los conflictos ambientales urbanos?

La metodología e instrumento utilizado se tomó del proyecto EJOLT para análisis de conflictos ambientales con algunas leves modificaciones. Dentro de los resultados se reconoce el carácter multicausal de los conflictos urbanos con diferentes valoraciones y procesos que enfrentan a los actores: valoraciones ecológicas, valoraciones paisajísticas, participación

ciudadana, ordenamiento del territorio, valoraciones sociales, crecimiento y expansión urbana.

PALABRAS CLAVES

Conflicto ambiental urbano, ecología política urbana, derecho a la ciudad, lenguajes de valoración, expansión urbana.

ABSTRACT

The theme addressed in this essay corresponds to the field of environmental conflicts, particularly urban conflicts with an emphasis on Bogotá. The problem question that was defined has to do with the characteristics of urban environmental conflicts.

The methodology and instrument used was taken from the EJOLT project for analysis of environmental conflicts with some slight modifications. Among the results, he was able to recognize the multicausal nature of urban conflicts with an emphasis in Bogotá with different evaluations and processes that face the actors: ecological evaluations, landscape evaluations, citizen participation, land use planning, social evaluations, growth and urban expansion

KEYWORDS

Urban environmental conflict, urban political ecology, right to the city, valuation languages, urban expansion

INTRODUCCIÓN

La incorporación de la dimensión ambiental en las ciencias sociales ha revolucionado epistemológicamente el análisis de la relación sociedad-naturaleza. En esta perspectiva se interpretan lo urbano como construcción socioambiental.

Se decide por hacer un énfasis en lo urbano (que incluye mixturas urbano-rurales), pues

características como su crecimiento poblacional, la importancia de las ciudades dentro del modelo de desarrollo y el auge de organizaciones sociales y ambientales, hacen del espacio urbano un escenario importante para el estudio de los conflictos ambientales.

De manera que, mediante esta investigación se buscó construir una propuesta de análisis para conflictos ambientales urbanos (en adelante CAU) a partir de un enfoque interdisciplinario que vincula la ecología política, la geografía urbana y la sociología de los conflictos.

El conflicto se constituye por la “divergencia o incompatibilidad entre dos o más objetivos” (Grasa, 1994: 31), que pasa a ser de contenido ambiental cuando en esta situación se “tensiona la estabilidad histórica conseguida entre una comunidad y su hábitat” (Folchi, 2009: 91), generando “un conflicto de intereses entre dos actores, “en” un medio ambiente específico, o dicho con otras palabras, una tensión entre intereses incompatibles, con el medio ambiente de por

medio” (Folchi, 2009: 91).

Esta clase de conflictos, también llamados ecológico-distributivos se analizan las relaciones entre las desigualdades de poder y la degradación ambiental, cuestionando así la sustentabilidad de la economía debido a sus impactos ambientales y sociales (Martínez, 2009), considerando para ello tanto la distribución económica como la distribución ecológica e incluyendo en el análisis diferentes lenguajes de valoración.

MÉTODOS

Para el análisis en Bogotá se tomó como base el formulario diseñado por el proyecto EJOLT para el Global Atlas of Environmental Justice, con el cual se empezó a registrar las tensiones y conflictos identificados, junto con líderes y organizaciones ambientales como Asamblea Sur, Mesa Cerros Orientales y Sembradores van der Hammen, y con otras fuentes documentales. En la matriz se plantean tres fases para la identificación y análisis de CAU: 1) Situación que origina el conflicto, 2) Actores

enfrentados y 3) Dirección de la movilización; cada una, compuesta de diferentes elementos para caracterizar los conflictos.²

Además de esto, se realizaron tres salidas de campo en el borde urbano-rural de Bogotá, para observar de primera mano junto a los actores afectados la dinámica de los conflictos: 1) Sumapaz y cuenca del río Tunjuelo, 2) Reserva Forestal Thomas van der Hammen, y 3) Cerros Orientales.

RESULTADOS

Como resultados se analizaron 14 CAU y 5 tensiones ambientales en diferentes lugares de Bogotá. Además de esto, se construyó una metodología en proceso de adaptación para una cartilla de formación en CAU que sirva a las organizaciones sociales y ambientales, junto con un blog virtual³ para georreferenciar los conflictos identificados.

²El formulario se puede consultar en el siguiente enlace: <https://drive.google.com/file/d/128-4M0KaOhZX9gWGpjSIeXi4Tcmr4eJd/view?usp=sharing>

³Observatorio de Conflictos Ambientales Urbanos (OCAU) – CEATO. Disponible en el siguiente enlace: <http://oauceato.blogspot.com/>

Desde el punto de vista cualitativo, como resultado de la aplicación del formulario, se pudo establecer que el enfrentamiento entre actores en CAU se produce por las diferencias en las siguientes valoraciones: valoración ecológica, valoración paisajística, participación ciudadana, ordenamiento territorial, y crecimiento y expansión urbana.

Entendiendo la conflictividad ambiental urbana como la posibilidad de lugar y modo en que puede generarse un CAU, se puede afirmar que esta posibilidad yace en el origen del espacio urbano, en que el mismo “se separa del espacio natural pero recrea un espacio particular a partir de las capacidades productivas.” (Lefebvre, 2013: 364). Esto señala la influencia que tiene la producción del espacio urbano sobre el entorno natural que en el caso de la sociedad de consumo es perjudicial para la naturaleza, o lo que es decir, que “como las fábricas, la ciudad burguesa no sólo devora a los hombres sino a su propia materia prima: la tierra” (Bookchin, 1978: 80).

Sobre ésta lógica, identificamos tres formas en

que puede tensionarse un espacio y derivar en conflicto:

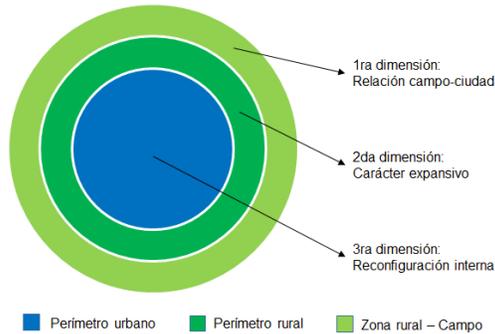
1) Relación campo-ciudad: En la medida que la humanidad se vuelve cada vez más urbana y las ciudades exigen un incremento de la producción agrícola, a la vez que atraen a la población campesina, se hace cada vez menos sustentables y generan conflictos en el espacio rural.

2) Carácter expansivo de la ciudad: Bajo este carácter del espacio urbano que tiende hacia la afectación del espacio periférico de la ciudad al captar recursos hídricos, forestales, destruir ecosistemas, paisajes y formaciones geológicas, o depositar residuos sólidos, pueden generarse conflictos en el borde urbano-rural.

3) Reconfiguración interna del espacio urbano: la producción del espacio urbano subordinado al crecimiento industrial, puede reconfigurar su interior, alterando las relaciones espaciales normalizadas por una población y generar conflictos sobre el uso de

suelo, gentrificación, reubicación o desalojos, entre otros.

Figura 1. Dimensiones espaciales de la conflictividad ambiental urbana.



Fuente: Elaboración propia.

En suma, entendemos por CAU al enfrentamiento de dos o más actores con intereses contrapuestos suscitados por transformaciones en el espacio y por el espacio urbano que tensionan las relaciones sociales de estabilidad histórica de un espacio socioambiental concebido, vivido y/o percibido, y que puede generarse en cualquiera de las tres posibilidades de la conflictividad ambiental urbana y que enfrenta las valoraciones mencionadas.

En Bogotá, para agosto de 2018, fueron identificados 14 CAU y 5 tensiones ambientales que como no expresan un conflicto vigente sino su

antecedente, no fueron profundizadas a la espera de su desarrollo. De la muestra de 14 CAU, se tiene que 6 de ellos se generan en la segunda forma de conflictividad ambiental urbana y 8 en la tercera.

Respecto de los actores responsables de generar los conflictos, se observa una tendencia hacia las instituciones gubernamentales siendo responsable en 10 conflictos, con alianza del sector privado en 6 de ellos, y este último de forma independiente como empresas urbanizadoras y mineras en los 4 restantes. Por otro lado, la distribución de los actores afectados y/o en resistencia es más heterogénea en tanto que no es sólo población urbana presente (6 conflictos), sino también otros grupos como población rural (2), urbana-rural (2), comunidad indígena (1), organizaciones sociales y ambientales (2), e incluso instituciones gubernamentales (1).

De manera general, la contraposición de intereses para la muestra abordada, se manifiesta entre la ejecución de los proyectos ur-

banísticos o la continuidad de actividades económicas como la minería, contra la permanencia en el territorio o la conservación de espacios urbanos y naturales en los que ya se ha estabilizado un espacio socioambiental. De manera específica, en la Tabla 1 se puede observar desagregadamente tanto las actividades económicas o proyecciones sobre el espacio que son fuente de los conflictos y sus factores, como las variables de las recla-

Tabla 1. Fuente y variables de los conflictos.

Fuente: Elaboración propia.

#	Nombre del conflicto	Fuente del conflicto (Metabolismo social)		Variables presentes en cada conflicto			
		Actividad económica	Factores	Ordenamiento territorial	Participación ciudadana	Valoración paisajística	Valoración ecológica
1	Cerros Orientales – Verjones	Biodiversidad y conservación; turismo y recreación	Planeación urbana, Reserva, espacio protegido o parque nacional; imposición de marcos de regulación ambiental; privación relativa al espacio; turismo.	Si	Si	Si	Si
2	Cerros Orientales – Fátima	Biodiversidad y conservación; turismo y recreación.	Planeación urbana, Reserva, espacio protegido o parque nacional; imposición de marcos de regulación ambiental; privación relativa al espacio; turismo.	Si	Si	Si	Si
3	Cerros Orientales – Alto Fucha	Infraestructura y ambiente construido; turismo y recreación.	Planeación urbana; turismo; imposición de marcos de regulación ambiental; privación relativa al espacio; marginalización, reubicación y desalojos.	Si	Si	Si	Si
4	Cerros Orientales – Triángulo, Manantial y Corinto	Infraestructura y ambiente construido; turismo y recreación.	Planeación urbana; urbanización; turismo; imposición de marcos de regulación ambiental; privación relativa al espacio; marginalización, reubicación y desalojos.	Si	Si	Si	Si
5	Entre Nubes	Infraestructura y ambiente construido	Urbanización ilegal; deforestación; reserva, espacio protegido o parque nacional; inseguridad.	No	No	Si	Si
6	Minería Sur	Extracción de minerales	Extracción de materiales de construcción, privación relativa al espacio	No	Si	Si	Si
7	Quebrada Limas	Extracción de minerales; manejo de residuos.	Extracción de minerales; manejo de residuos.	No	Si	No	Si
8	Humedal La Isla	Infraestructura y ambiente construido.	Urbanización; reservas, espacios protegidos o parques nacionales; gestión de humedales; privación relativa al espacio	No	Si	Si	Si
9	Relleno Sanitario Doña Juana	Manejo de residuos; empresa de servicios públicos.	Planeación urbana; vertederos; tratamiento de residuos tóxicos y rellenos no controlados; privatización de residuos; servicios públicos; marginalización.	Si	Si	Si	Si

10	Reserva Forestal Thomas Van der Hammen	Infraestructura y ambiente construido.	Planeación urbana; reservas, espacios protegidos o parques nacionales; infraestructura de transporte; urbanización.	Si	Si	Si	Si
11	Transmilenio por la Séptima	Infraestructura y ambiente construido .	Planeación urbana; infraestructura de transporte; contaminación de transporte; deforestación	Si	Si	Si	Si
12	Bosque de Bavaria	Infraestructura y ambiente construido	Planeación urbana, urbanización; tala y extracción de productos no forestales; deforestación; privación relativa al espacio.	No	Si	Si	Si
13	Bosque de San Carlos	Infraestructura y ambiente construido.	Tala y extracción de productos no forestales; deforestación; privación relativa al espacio.	No	No	Si	Si
14	Metro de Bogotá	Infraestructura y ambiente construido	Planeación urbana; infraestructura de transporte; contaminación de transporte; movilidad; inseguridad.	Si	Si	Si	No

maciones o lenguajes de valoración dentro de cada conflicto que fueron integradas al análisis.

Como se observa en la tabla, en 6 conflictos, la actividad económica que los genera no es única sino que se acompaña de otra, lo que demuestra la multiplicidad de representaciones que puede haber sobre un espacio o el entramado de proyectos gestados para transformarlo.

La actividad económica de mayor presencia es la de infraestructura y ambiente construido (9 conflictos), cuyos proyectos implican factores como la urbanización legal e ilegal, y la construcción de infraestructura de transporte,

desembocando en uno de los factores más relevantes como la deforestación. Además, su relación con otras actividades como la de turismo y recreación (4), a su vez relacionada con la actividad de biodiversidad y conservación (2), resulta en el factor con mayor presencia en la totalidad de los CAU que es la planeación urbana, o lo que es decir, la proyección de la Alcaldía Mayor para la ciudad. Esto, sin embargo, no resta importancia a otras actividades económicas y factores que, pese a presentarse minoritariamente en la muestra analizada, en casos concretos pueden tener una magnitud e impactos mayores a nivel ambiental, que implican direc-

tamente factores de contaminación y toxicidad, tal como ocurre en los conflictos por extracción minera (2) y manejo de residuos (2) como el conflicto por el Relleno Sanitario Doña Juana, en el cual la alcaldía y otras instituciones también se ven comprometidas, correspondiéndose con la afirmación sobre éstas como los mayores actores generadores de CAU en Bogotá, razón por la cual no es extraño que, para terminar, otro de los factores con mayor presencia sea el de privación relativa al espacio por el que muchos de los actores afectados y/o en resistencia, busquen justicia distributiva en el acceso y uso de ambientes construidos - como en el caso de los bosques y humedales-, o el poder habitar el lugar en que establecieron sus viviendas y familias -como ocurre en los Cerros Orientales.

DISCUSIÓN

Ahora bien, según la definición que hemos dado para CAU, ha sido preciso identificar diferentes variables en el análisis de la muestra para reconocer los diferentes lenguajes de valoración en pugna y que fueron agrupadas en las

siguientes categorías:

a) Valoraciones ecológicas, son construcciones realizadas por sujetos a partir de consideraciones ecosistémicas, económicas o culturales.

b) Valoraciones paisajísticas, son aquellas que aluden a la percepción que tiene la población sobre un territorio específico, pues es el espacio con el cual tienen una conexión histórica, cultural, económica, social y política.

c) Valoraciones sociales, surgen a partir de los cambios que se genera sobre una condición del ambiente a causa de un proyecto, obra o actividad, este cambio, puede ser benéfico o perjudicial para ecosistemas y seres humanos.

d) El ordenamiento del territorio, concebido de acuerdo con la identidad que los diferentes actores constituyen sobre su entorno, implicando consideraciones económicas, ecológicas, sociales, políticas y culturales.

e) La participación ciudadana, puede ser vis-

ta a través de factores influyentes en el de los conflictos, tales como: formas de movilización; actuaciones y alternativas propuestas; e incidencia en políticas públicas.

Por último, se destaca la expansión urbana y el crecimiento urbano como dos variables determinantes en el origen de CAU en Bogotá, siendo necesario establecer una diferencia entre estos dos procesos: mientras el crecimiento urbano depende de la dinámica demográfica que se considera a partir del crecimiento vegetativo y los movimientos migratorios y de la incorporación de nuevas áreas a los perímetros urbanos. (Universidad Externado, 2017); la expansión urbana guarda relación con la migración de población de las ciudades hacia áreas rurales, particularmente hacia lugares de baja densidad.

CONCLUSIONES

A modo de conclusión, el marco teórico abordado y la metodología construida se identificó una muestra significativa de CAU que expresan la disputa social que vive Bogotá en térmi-

nos espaciales al evidenciarse reclamaciones claras sobre el ordenamiento territorial, la expansión y planeación urbana, atravesadas por diferentes lenguajes de valoración que permiten problematizar la ciudad en perspectiva ambiental y analizar la complejidad de causas y motivaciones en la producción del espacio urbano.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al CIDC y a las organizaciones sociales que nos colaboraron para la realización de esta investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BOOKCHIN, Murray. (1974). *Los límites de la ciudad*. Hermann Blumme Ediciones. Primera edición española, 1978.

FOLCHI, Mauricio. *Conflictos de contenido ambiental y ecologismo de los pobres: no siempre pobres ni siempre ecologistas*. Revista Ecología Política, número 22. 2001. Páginas 79 – 100.

GRASA, Rafael. *Los conflictos «verdes»: su*

dimensión interna e internacional. Revista Ecología Política, número 8. 1994. Páginas 25 – 124.

LEFEBVRE, Henri. (1974). *La producción del espacio*. Capitán Swing. Primera edición, 2013.

MARTÍNEZ ALIER, Joan. (2004). *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Icaria editorial, Barcelona. Tercera edición, 2009.

Universidad Externado de Colombia – Centro de Investigación sobre Dinámica Social. *Ciudad, espacio y población: el proceso de urbanización en Colombia*. 2017.