



# La enseñanza del español como lengua extranjera en Colombia: tópicos, tendencias y desafíos desde una revisión sistemática exploratoria<sup>1</sup>

Froilan Esteban Lopez Yatacue<sup>2</sup>   
Mónica Chamorro Mejía<sup>3</sup> 

**Citation:** Lopez, F. E. and Chamorro, M. C. (2026). La enseñanza del español como lengua extranjera en Colombia: tópicos, tendencias y desafíos desde una revisión sistemática exploratoria. *Colomb. Appl. Linguistic. J.*, 28(1), pp. 25-42.

**Received:** 26-Feb.-2025 / **Accepted:** 11-Feb.-2026

**DOI:** <https://doi.org/10.14483/22487085.23287>

## Resumen

El artículo presenta una revisión sistemática exploratoria (RSE) sobre las tendencias y áreas de interés en la investigación en el área de la enseñanza del español como lengua extranjera (ELE) en Colombia entre 2013 y 2023. Para este fin, se realizó una selección de 34 artículos publicados en revistas indexadas. Los resultados evidencian un aumento significativo publicaciones descriptivas y exploratorias en el área de ELE. Las competencias comunicativa, cultural e intercultural resaltaron como los temas más investigados durante este periodo. Se evidenció un énfasis particular en investigaciones relacionadas con las competencias comunicativas. Las universidades privadas lideran las investigaciones impulsadas por el comercio exterior y la interacción internacional. Se observa un incremento sostenido de las publicaciones a partir de 2014, lo cual coincide con la implementación de políticas gubernamentales y planes nacionales que promovieron el aprendizaje de lenguas en el país. El análisis cualitativo resalta términos clave como lengua, investigación, aprendizaje y enseñanza. En conjunto, los resultados indican la necesidad de investigar más sobre la competencia intercultural y el desarrollo de materiales didácticos adaptados a las variedades dialectales regionales. Asimismo, se sugiere recopilar muestras de lengua natural para crear materiales didácticos virtuales que reflejen las particularidades lingüísticas del país.

*Palabras clave:* aprendizaje; competencias; comunicativo; cultural; didáctica de ELE; enseñanza; estudiantes extranjeros; intercultural; materiales; tecnologías educativas

1 Este estudio formó parte del trabajo de grado "Revisión Exploratoria en la Investigación de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (ELE) en Colombia: Tópicos, Tendencias, Áreas de Interés y Características", requisito para optar al título de Licenciado/a en Español y Filología en (Universidad del Valle, Cali-Colombia).

2 Universidad del Valle, Cali (Colombia), correo electrónico: froilan.lopez@correounivalle.edu.co

3 Universidad del Valle, Cali (Colombia), correo electrónico: monica.chamorro@correounivalle.edu.co



# The Teaching of Spanish as a Foreign Language in Colombia: Topics, Trends, and Challenges from a Scoping Review

## Abstract

This article presents a scoping review (SR) of trends and areas of interest in research on the teaching of Spanish as a foreign language (TSFL) in Colombia between 2013 and 2023. To this end, a corpus of 34 articles published in indexed journals was selected and analyzed. The findings reveal a significant increase in descriptive and exploratory publication in the field of TSFL during this period. Communicative, cultural, and intercultural competencies emerged as the most frequently researched themes, with a particular emphasis on communicative competence. Research activity is lead primarily by private universities, driven by foreign trade and international interaction. A sustained rise in publications is observed since 2014, which coincides with government policies and its national plan that promoted language learning in Colombia. The qualitative analysis highlights key terms such as language, research, learning, and teaching. Overall, the results point to the need for further research on intercultural competence and the development of teaching materials adapted to regional dialectal varieties. In addition, the collection of natural samples of natural language to create virtual didactic materials that reflect the linguistic particularities of the country.

*Keywords:* Competences; Communicative; Cultural; Didactics; Educational Technologies; Foreign Students; Intercultural; Learning; Materials; TSFL; Teaching

## Introducción

En el siglo XXI, el español se ha consolidado como una lengua fundamental para la circulación del conocimiento a nivel global ([Muñoz-Basols et al., 2014](#)). Este posicionamiento ha motivado debates sobre la necesidad de desarrollar estrategias pedagógicas que respondan a los retos educativos contemporáneos e incorporen modelos propios del contexto latinoamericano ([Méndez-G.ª de Paredes, 2023](#)). En países como Brasil, por ejemplo, se ha priorizado la enseñanza del español por razones geopolíticas y comerciales ([Rodrigues Da Cunha & Ferreira Brettas, 2021](#)).

En Colombia, el interés por la didáctica del español como lengua extranjera (ELE) ha mostrado un crecimiento sostenido desde el 2008, año en que comenzaron a registrarse investigaciones orientadas a su consolidación ([García et al., 2011](#)). Este avance permitió el desarrollo de instrumentos diagnósticos, metodológicos y de evaluación adaptados al contexto educativo nacional. La creación de la Red Académica para el Desarrollo del Español como Lengua Extranjera (EnRedELE) fortaleció su institucionalización en entornos académicos y científicos ([Quintero, 2014](#)). Paralelamente, la enseñanza del español como segunda lengua ha requerido un tratamiento más especializado, sustentado en formación docente rigurosa y marcos investigativos consistentes ([Chamorro, 2021](#)).

Un punto de inflexión fue la incorporación de la ELE en el Plan Nacional de Desarrollo de 2010, con el propósito de posicionar al país como destino estratégico para el aprendizaje del idioma ([Nieto, 2019](#)). Esta política liderada por el Instituto Caro y Cuervo promovió iniciativas académicas y culturales que estimularon la producción científica en el área. En consecuencia, desde 2013 se ha observado un incremento sostenido de publicaciones sobre ELE, lo cual justifica la pertinencia de la presente revisión sistemática exploratoria (RSE).

El creciente interés de los estudiantes extranjeros —por razones académicas, laborales, turísticas y culturales— ha impulsado enfoques centrados en el desarrollo de competencias comunicativas, culturales e interculturales ([Aponte-Buitrago, 2015](#); [Sandoval, 2021](#)). El enfoque comunicativo ha favorecido la interacción lingüística efectiva y el aprendizaje contextualizado, con apoyos como la gramática cognitiva ([Montero, 2017](#); [Nieto, 2019](#); [Pastran, Gil & Cervantes, 2020](#); [Rojas, 2019](#)). Sin embargo, aún se requiere complementar esta perspectiva con contenidos culturales y gramaticales que fomenten experiencias de uso de la lengua más auténticas ([Villalba, Hincapié & Molina, 2017](#)).

La competencia intercultural constituye otro eje central, ya que fomenta la empatía, la mediación y la interacción en contextos multiétnicos y multilingües ([Fonseca Mendoza, 2014](#); [Motta Ávila, 2021](#); [Torres a Flaborea, 2019](#)). Estrategias como celebraciones culinarias, religiosas y sociales siguen este propósito, aunque demandan materiales didácticos adecuados para orientar la inmersión del estudiantado extranjero en la materia ([Ahumada Ebratt, 2022](#); [Cardona & Zuluaga, 2022](#); [Umaña, 2023](#); [González Boluda, 2015](#); [Mendoza López & Becerra Roza, 2015](#)).

La competencia cultural ha sido identificada como un componente esencial en la adquisición de lenguas extranjeras. Su desarrollo se hace posible mediante experiencias sociales que permiten comprender los contextos de uso de la lengua ([Llanes Sánchez, 2018](#)). El enfoque léxico refuerza esta apropiación en distintos niveles — fonológico, morfológico, sintáctico y pragmático— ([Bernal León et al., 2019](#)). Sin embargo, los programas de ELE en Colombia todavía dependen en gran medida de manuales centrados en el español peninsular, lo que limita la producción de materiales ajustados al contexto lingüístico y cultural nacional ([Areiza Londoño a Flórez Ospina, 2016](#); [Bernal León et al., 2019](#)).

La incorporación de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ha transformado la enseñanza de ELE mediante entornos virtuales, propuestas híbridas y herramientas de monitoreo, especialmente tras la pandemia. Paralelamente, se han desarrollado registros del español colombiano en distintos contextos ([Hincapié, 2018](#); [Cardona & Zuluaga, 2022](#)), que subrayan la urgencia de financiar estudios, formular políticas educativas y establecer estándares lingüísticos ([Nieto, 2023](#)).

No obstante lo anterior y pese a los notables avances en el campo, es posible evidenciar que gran parte de los materiales didácticos conservan un enfoque gramatical tradicional no adecuado para el desarrollo de una competencia comunicativa integral ([Llanes Sánchez, Parra & Averanga, 2022](#); [Montero, 2017](#); [Pastran et al., 2020](#); [Motta Ávila,](#)

2021; [Torres & Flaborea, 2019](#); [Umaña, 2023](#)). Siguiendo esta línea de reflexión, se puede constatar que, si bien algunas universidades han promovido propuestas locales ([Díaz, 2016](#)), aún falta caracterizar estas experiencias de manera más amplia. Asimismo, es importante señalar que, aunque existen revisiones sistemáticas previas sobre aspectos puntuales ([Herranz-Llácer & Gómez Devís, 2022](#); [Zhai & Álvarez, 2020](#)), ninguna hasta ahora ha ofrecido un panorama integral de la investigación sobre ELE en Colombia.

En este marco, el presente artículo tiene como objetivo analizar la producción científica sobre la enseñanza de ELE en el país entre 2013 y 2023, a partir de 34 artículos publicados en revistas indexadas. Esta RSE se fundamenta en la capacidad de las comprobaciones exploratorias para identificar vacíos de conocimiento y líneas emergentes de investigación ([Fernández-Sánchez et al., 2020](#)), y busca ofrecer orientaciones para futuras investigaciones, prácticas pedagógicas y políticas educativas contextualizadas.

## Metodología

Este estudio se desarrolló bajo el enfoque de una RSE, con un diseño metodológico mixto y no experimental. Este enfoque permite abordar preguntas amplias, mapear áreas de investigación, identificar vacíos en la literatura y sintetizar el conocimiento existente (Peters et al., 2017). La RSE aquí presentada siguió las etapas propuestas por [Arksey and O'Malley \(2005\)](#), ampliadas por [Levac et al. \(2010\)](#), y sistematizadas por [Fernández-Sánchez et al. \(2020\)](#).

Durante la fase 1, se planteó la pregunta principal: ¿Cuáles son los temas, enfoques y estudios predominantes sobre la enseñanza del español como lengua extranjera (ELE) en Colombia? A partir de esta, se formularon cuestionamientos orientados a: (a) identificar instituciones, revistas y autores más activos; (b) describir competencias, enfoques y materiales abordados; (c) determinar tipos y métodos de investigación utilizados; y (d) sintetizar objetivos, resultados y conclusiones principales.

Durante la fase 2, la búsqueda bibliográfica se realizó en las bases de datos Scopus, Ebsco, ProQuest Central, SciELO y Redalyc, considerando el periodo comprendido entre enero de 2013 y diciembre de 2023. Se incluyeron términos en español e inglés. Los criterios de inclusión y exclusión se resumen en la [Tabla 1](#).

**Tabla 1.** *Criterios de inclusión y exclusión aplicados en la revisión sistemática exploratoria (2013–2023).*

| Inclusión  | Exclusión  |
|--|--|
| Artículos de investigación científica publicados entre 2013 y 2023.  | Tesis, informes, libros, capítulos y ponencias.  |
| Estudios realizados en Colombia.   | Artículos fuera del rango temporal establecido.  |
| Publicaciones en español o inglés, disponibles en acceso completo.   | Publicaciones centradas en aprendizajes distintos a la formación universitaria o básica media.   |
| Investigaciones centradas en competencias lingüísticas, culturales e interculturales, materiales y metodologías. | Estudios publicados exclusivamente en plataformas no científicas como Google Scholar y Mendeley. |

*Nota.* La selección se realizó en las bases de datos Scopus, Ebsco, ProQuest, SciELO y Redalyc. Se incluyeron únicamente artículos de investigación publicados en revistas indexadas entre 2013 y 2023. Se excluyeron tesis, capítulos de libro, informes técnicos, reseñas y ponencias.

**Fuente:** elaboración propia.

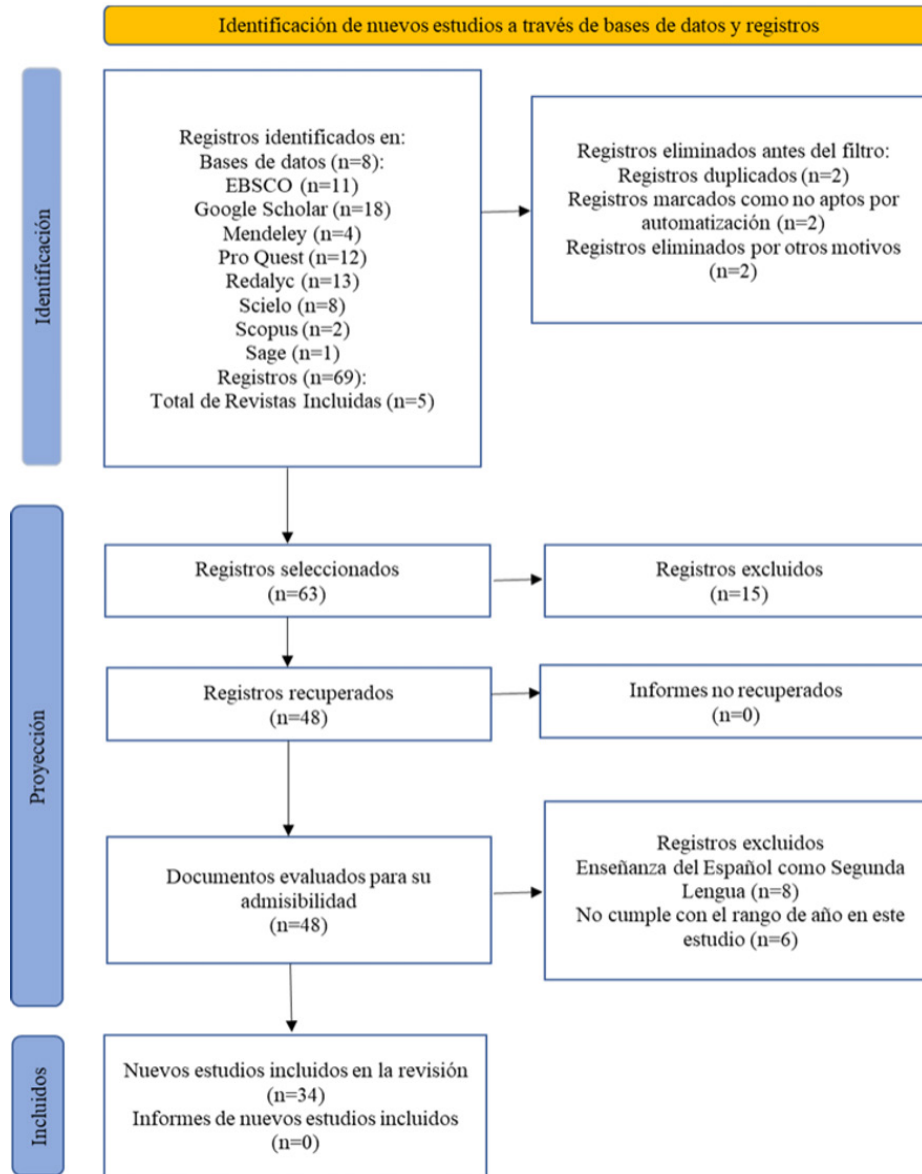
Las estrategias de búsqueda incluyeron operadores booleanos con combinaciones de palabras clave en español, tales como: (“español como lengua extranjera” OR ELE OR “español como LE”) AND (Colombia OR colombiano OR colombiana) AND (enseñanza OR educación OR formación OR aprendizaje) AND (metodologías OR estrategias OR enfoques OR prácticas).

En la fase 3, inicialmente se identificaron 69 registros. Tras la eliminación de duplicados (n=6), se revisaron 63 artículos por título y resumen, de los cuales se excluyeron 15. Posteriormente, se evaluaron 48 textos completos, de

los cuales 14 fueron descartados por no cumplir los criterios (fuera de rango temporal, no centrados en ELE o sin evidencia empírica). Finalmente, se incluyeron 34 estudios en la síntesis.

La revisión y selección fue realizada de manera independiente por los investigadores, con discusión conjunta para resolver discrepancias. El proceso de cribado se presenta en la [Figura 1](#), elaborada con el software propuesto por Haddaway *et al.* (2022).

**Figura 1.** Diagrama de flujo del proceso de identificación, cribado y selección de artículos de la RSE (2013–2023)



*Nota.* Se identificaron 69 registros en las bases de datos Scopus, Ebsco, ProQuest Central, SciELO y Redalyc. Tras eliminar 6 duplicados, se examinaron 63 registros por título y resumen, de los cuales se excluyeron 15. Se evaluaron 48 textos completos y se descartaron 14 por estar fuera del rango temporal, no centrarse en ELE o no corresponder a investigación empírica. Finalmente, se incluyeron 34 artículos en la síntesis.

**Fuente:** elaboración propia.

Durante la fase 4, se caracterizaron los 34 artículos seleccionados, mediante el análisis de variables bibliométricas esenciales: año de publicación, filiación institucional de los autores, revista de aparición, tipo de estudio, enfoque metodológico y competencias abordadas.

El proceso de extracción se realizó siguiendo la estrategia de sistematización propuesta por [Arenas y López Gil \(2023\)](#), adaptada a los objetivos de esta RSE. La información fue registrada de manera independiente por los investigadores y posteriormente consolidada, con el fin de asegurar consistencia en la codificación y confiabilidad en los resultados.

La [Tabla 2](#) presenta la primera síntesis descriptiva, correspondiente a la distribución de los artículos según institución y localización geográfica durante el periodo 2013–2023.

| Municipio o País | Universidad o Instituto                                  | Cantidad |
|------------------|--|----------|
| Bogotá           | Instituto Caro y Cuervo                                  | 5        |
|                  | Universidad Santo Tomás                                  | 2        |
|                  | Universidad de Granada                                   | 1        |
|                  | Universidad Nacional                                     | 3        |
|                  | Universidad de los Andes                                 | 2        |
|                  | Universidad de la Sabana                                 | 2        |
|                  | Universidad Pedagógica Nacional                          | 1        |
|                  | Universidad Distrital Francisco José de Caldas           | 1        |
|                  | Pontificia Universidad Javeriana                         | 1        |
|                  | Universidad Cooperativa de Colombia                      | 1        |
| Medellín         | Universidad de Antioquia                                 | 3        |
|                  | Universidad EAFIT  | 1        |
| Tunja            | Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (IPTC). | 5        |
| Barranquilla     | Universidad del Norte                                    | 2        |
|                  | Universidad del Atlántico                                | 1        |
| Cartagena        | Universidad de Cartagena                                 | 1        |
| Bucaramanga      | Universidad Autónoma de Bucaramanga                      | 1        |
| Estados Unidos   | Universidad Estatal Defort Hays                          | 1        |
| TOTAL            |  | 34       |

**Tabla 2.** Distribución de los artículos incluidos según institución y localización geográfica (2013–2023).

*Nota.* La tabla presenta la distribución de los 34 artículos incluidos en la RSE (2013–2023) según la institución de filiación de los autores y la localización geográfica reportada en los artículos.

**Fuente:** elaboración propia a partir de los artículos analizados en Scopus, Ebsco, ProQuest Central, SciELO y Redalyc.

Para el análisis de los datos recopilados en esta RSE, se aplicó un enfoque mixto, con el fin de ofrecer una interpretación integral de las tendencias de la ELE en Colombia. Para el enfoque cuantitativo, se aplicaron herramientas estadísticas descriptivas con base en [Escorcía \(2008\)](#) y [Bowerman et al. \(2007\)](#), con el fin de calcular la productividad por autor e institución, así como analizar la evolución de las publicaciones entre 2013 y 2023. Los datos se visualizaron mediante gráficos de barras, diagramas de anillos y un *treemap*, siguiendo los aportes de [Gamboa \(2017\)](#) y [Bucheli \(2019\)](#).

Desde el enfoque cualitativo, se emplearon técnicas de minería de texto y análisis de contenido. Se extrajeron términos frecuentes de títulos, resúmenes y palabras clave, de acuerdo con [Jurafsky y Martin \(2019\)](#), y se estableció una nube de palabras con base en [Viegas et al. \(2009\)](#). Finalmente, se aplicó el análisis de contenido cualitativo sumativo ([Hsieh & Shannon, 2005](#)) para identificar categorías temáticas, tendencias recurrentes y vacíos en la investigación de la ELE en Colombia.

### *Resultados de la primera parte: indicador de productividad personal*

La productividad en esta revisión se evaluó considerando el número de publicaciones por investigador, institución y grupo, con base en la Ley de Lotka ([Escorcía, 2008](#)). El indicador de productividad personal (IP) se define mediante la fórmula:

$$IP = \log N$$

Donde N representa el número de artículos publicados. Según esta clasificación:

Los grandes productores son aquellos con un  $IP \geq 1$ , lo que equivale a 10 o más publicaciones. Los productores intermedios tienen un  $0 < IP < 1$ , con entre 2 y 9 publicaciones. Los productores transitorios presentan un  $IP = 0$ , correspondiente a una sola publicación.

A partir del análisis bibliométrico reflejado en la [Tabla 3](#), se destaca que 14 autores presentan un indicador de productividad entre 0.30 y 0.47, lo que los ubica en la categoría de productores intermedios, con entre 2 y 3 publicaciones en el periodo 2014-2023. Además, se identificó un contraste notable en la inversión en investigación entre universidades públicas y privadas en los estudios publicados por estos autores.

Entre los investigadores vinculados a universidades públicas, resaltan [Zuluaga \(2022\)](#) en Medellín; [Aponte \(2015, 2018\)](#) en Tunja; y en Bogotá, [Hincapié y Molina \(2017, 2018\)](#). En el norte del país, Avilés, Quintero y Suárez publicaron en 2014. En universidades privadas sobresale [Ahumada \(2021, 2022\)](#) en Barranquilla; en Bogotá, [Bernal y Caro \(2019\)](#), y [Nieto \(2023\)](#). [Llanes \(2018, 2022\)](#) y, en Medellín, [Jaramillo y Gómez \(2019\)](#) también realizaron aportes relevantes.

Los resultados sugieren diversidad en recursos y prioridades investigativas, con enfoques que van desde el análisis de manuales didácticos hasta intervenciones pedagógicas en contextos específicos. Estas diferencias reflejan tanto la variedad de participantes como la accesibilidad a los escenarios de investigación.

Si bien los 14 autores están vinculados a distintas universidades, los datos indican que las instituciones privadas concentran una mayor proporción de investigaciones en ELE. Esto podría explicarse por la relevancia que estas instituciones otorgan a las relaciones internacionales y a la construcción de redes académicas y comerciales con países no hispanohablantes.

Finalmente, los procesos de certificación y aseguramiento de la calidad regulados por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) impulsan a las universidades a establecer asociaciones estratégicas. En el campo de la ELE, dichas alianzas se apoyan en gran medida en contactos interuniversitarios, lo que repercute directamente en la producción científica. Este panorama se sintetiza en la [Tabla 3](#), que recoge los autores identificados, el número de artículos publicados y su indicador de productividad.

**Tabla 3.** Producción científica por autor en ELE (2013–2023) según el indicador de productividad (IP).

| Autores          | Número de artículos | IP  |
|------------------|---------------------|-----|
| Zuluaga          | 3                   | 0.5 |
| Aponte           | 2                   | 0.3 |
| Ahumada          | 2                   | 0.3 |
| Bernal           | 2                   | 0.3 |
| Moreno           | 2                   | 0.3 |
| Nieto            | 2                   | 0.3 |
| Morales          | 2                   | 0.3 |
| Jaramillo        | 2                   | 0.3 |
| Gómez            | 2                   | 0.3 |
| Llanes           | 2                   | 0.3 |
| Suárez           | 2                   | 0.3 |
| Avilés           | 2                   | 0.3 |
| Quintero         | 2                   | 0.3 |
| Caro             | 2                   | 0.3 |
| Cueva            | 1                   | 0.0 |
| Averanga         | 1                   | 0.0 |
| Otros 39 autores | 1                   | 0.0 |

*Nota.* La tabla muestra la productividad de los autores identificados en la RSE sobre ELE en Colombia (2013–2023).

**Fuente:** elaboración propia.

Para examinar la evolución de la producción científica en ELE en Colombia durante el periodo 2014–2023, se aplicó un análisis descriptivo de series temporales, cuyos resultados se muestran en la [Figura 2](#). La curva evidencia una tendencia fluctuante, con picos en 2014 y 2022, seguidos de una disminución en 2023. Este patrón refleja variaciones en el interés investigativo, posiblemente vinculadas con factores contextuales como políticas públicas, transformaciones educativas y dinámicas institucionales, las cuales inciden en el impulso de estudios en este campo ([Bowerman et al., 2007](#)).



*Figura 2.* Evolución de la producción científica sobre ELE en Colombia (2014–2023).

*Nota.* La Figura 2 presenta el número de artículos publicados sobre ELE en Colombia durante el periodo 2014–2023 ( $n = 34$ ). Los datos evidencian picos de producción en 2014 y 2022, seguidos de una caída en 2023.

**Fuente:** elaboración propia a partir de la RSE.

La [Figura 3](#) muestra un gráfico de barras horizontales que clasifica la distribución de los artículos según la revista en la que fueron publicados, ordenadas de mayor a menor frecuencia. La revista *Colombian Applied Linguistics Journal*, con filiación institucional de la Universidad Distrital encabeza la lista con cuatro publicaciones, seguida por *Lingüística y Literatura*, con filiación en la Universidad de Antioquia con tres. Cinco revistas comparten el tercer lugar, cada una con dos publicaciones, mientras que otras 17 revistas registran una sola publicación. Esta gráfica permite identificar los principales espacios editoriales donde se ha difundido la investigación sobre ELE en Colombia durante la última década.



*Figura 3. Distribución de artículos sobre ELE en Colombia según revistas (2013–2023).*

*Nota.* La figura 3 presenta la frecuencia de artículos ( $n = 34$ ) publicados en revistas indexadas sobre ELE en Colombia. Los datos fueron extraídos de la búsqueda en Scopus, Ebsco, ProQuest Central, SciELO y Redalyc. Se muestran las revistas con una o más publicaciones en el periodo analizado.

**Fuente:** elaboración propia a partir de la RSE.

La [Figura 4](#) presenta un mapa de árbol que representa jerárquicamente la distribución de las competencias abordadas en los estudios revisados. Esta visualización permite identificar patrones y prioridades investigativas en la enseñanza de ELE. El análisis muestra que la *competencia comunicativa* concentra la mayor proporción (47,1 %), seguida por la *competencia cultural* (20,6 %). Otras competencias —intercultural, léxica, gramatical, sociolingüística y pragmática— registran frecuencias menores al 17 %. Este panorama confirma el énfasis investigativo en el desarrollo de habilidades comunicativas dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje de ELE

### Tipología de competencias.



Figura 4. Mapa de árbol de competencias abordadas en los artículos de ELE revisados ( $n = 34$ ).  
 Nota. En la Figura 4, se destacan la competencia comunicativa (47,1 %) y la cultural (20,6 %), mientras que las restantes competencias presentan frecuencias individuales menores al 17 %.

Fuente: elaboración propia con base en Bucheli (2019).

La Figura 5 sintetiza la distribución porcentual de los artículos según su alcance metodológico. Predominan los estudios descriptivos (55,9 %), seguidos de los exploratorios (23,5 %) y exploratorio-descriptivos (17,6 %). Los enfoques mixtos (2,9 %) aparecen de manera marginal, lo que evidencia la limitada integración de metodologías cuantitativas y cualitativas en la investigación sobre ELE en Colombia.

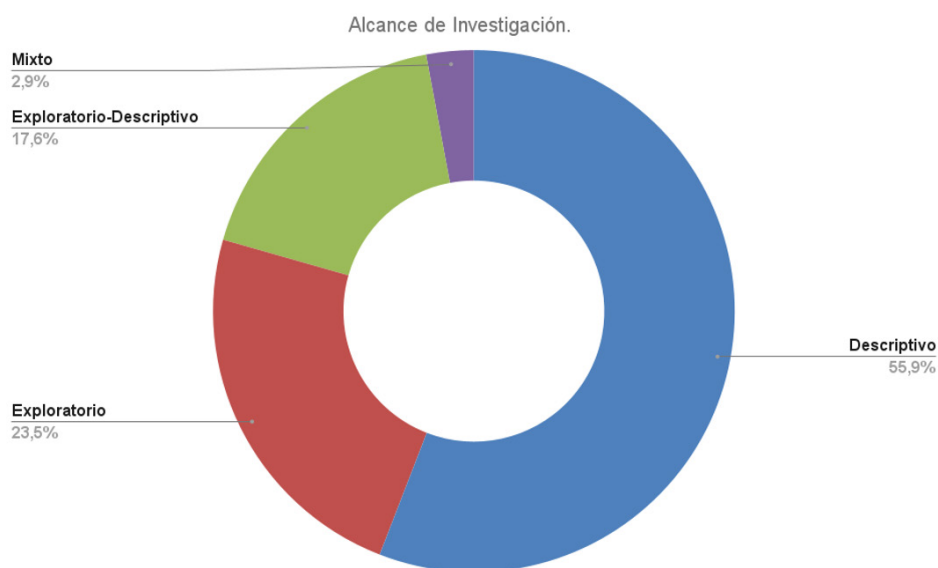


Figura 5. Distribución de los artículos incluidos según su alcance metodológico (2013–2023).  
 Nota. El gráfico de la Figura 5, presenta la clasificación de los 34 artículos analizados en la RSE. Se identificaron cinco tipologías de alcance metodológico: descriptivo, exploratorio, exploratorio-descriptivo, correlacional y mixto.

Fuente: elaboración propia con base en la revisión sistemática exploratoria (2013–2023).



La [Figura 7](#) presenta la distribución de frecuencia de los términos más recurrentes en los 34 artículos analizados. Se identificaron alrededor de 20 términos con frecuencias entre 23 y 94 repeticiones. Los más frecuentes fueron *español*, *lengua* y *ELE*, con más de 90 menciones, confirmando así su centralidad en los estudios sobre enseñanza de ELE en Colombia. En cuanto a las competencias, se destaca *intercultural* como único término con alta recurrencia. Este hallazgo pone en evidencia una línea emergente vinculada a la preocupación por procesos de enseñanza/aprendizaje orientados a la formación en una identidad asociada con los tópicos de ciudadanía global y de diversidad cultural. Asimismo, el término *aprendientes* superó en frecuencia a *materiales*, lo que sugiere un énfasis creciente en las características y necesidades del estudiantado extranjero frente al análisis de recursos didácticos.

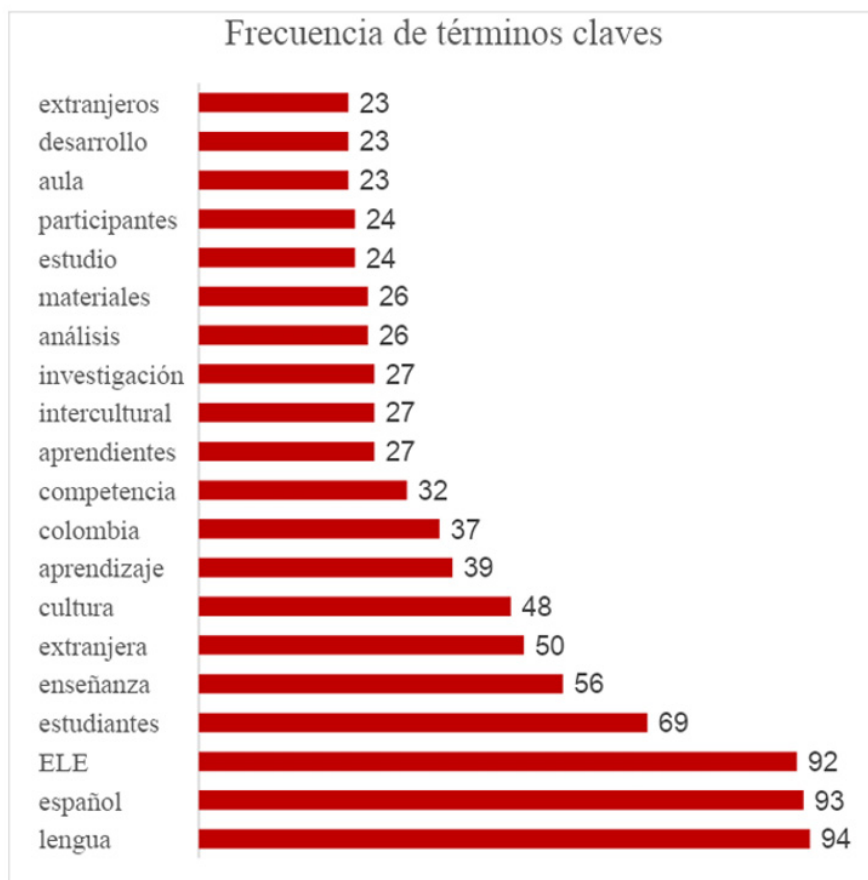


Figura 7. Distribución de frecuencia de los términos clave en los artículos de ELE revisados ( $n = 34$ ).

Nota. En la Figura 7, se incluyen los 20 términos más frecuentes, con un rango de entre 23 y 94 apariciones. La información se obtuvo mediante minería de textos y análisis de contenido aplicados a títulos, resúmenes y palabras clave.

Fuente: elaboración propia con base en la RSE (2013–2023).

### *Análisis de contenido cualitativo sumativo.*

A partir de los análisis cuantitativos y cualitativos (nube de palabras y frecuencia de términos clave), se aplicó un análisis de contenido cualitativo sumativo (Hsieh & Shannon, 2005). De esta manera, en una primera fase, se identificaron y cuantificaron términos relevantes para comprender su uso contextual en los artículos y posteriormente se desarrolló una interpretación orientada a revelar significados latentes en el corpus.

Los resultados muestran una mayor inversión en investigación por parte de universidades privadas; sin embargo, la productividad individual de los investigadores de instituciones públicas es superior. En cuanto a la producción de

ELE durante la última década (2013–2023), se identificaron picos en 2014 y 2022, mientras que los años con menor número de publicaciones fueron 2015 y 2021. Entre 2017 y 2019, se observó un incremento sostenido, seguido de un descenso en 2020 y una caída más marcada en 2023 (véase [Figura 2](#)).

En el plano temático, la *competencia comunicativa* fue la más estudiada, reflejando un interés central en su desarrollo. La *competencia cultural*, por su parte, ha ganado relevancia en los últimos años, mientras que la *competencia intercultural* emerge como un componente crucial de la enseñanza de ELE. Estos hallazgos sugieren que la formación de estudiantes extranjeros interesados en las variedades del español en Colombia ha priorizado dichas competencias.

Respecto a los enfoques metodológicos, predominan los estudios descriptivos, orientados a caracterizar y explicar fenómenos en un campo aún incipiente. En segundo lugar, se ubican los estudios exploratorios, aplicados a la relación entre estudiantes, materiales y docentes en distintos entornos educativos, así como al análisis de intervenciones pedagógicas.

Desde una perspectiva territorial, Bogotá concentra la mayor parte de los estudios identificados. Se observa, además, un énfasis creciente en evaluar cómo las competencias descritas inciden en los aprendices, en el diseño de materiales y en las prácticas pedagógicas. Una proporción importante de la producción documenta experiencias a través de secuencias didácticas y talleres, con énfasis en la construcción de *competencia intercultural* en el contexto colombiano.

Finalmente, los resultados representados en el gráfico de barras horizontales (véase [Figura 7](#)) confirman esta tendencia al evidenciar una orientación marcada hacia la integración de la interculturalidad en la enseñanza de ELE, tanto en la interacción con los aprendientes como en la producción de materiales didácticos.

## Discusión

### *Comparación de datos cuantificables entre la adquisición de una lengua extranjera y de ELE.*

Los resultados de esta revisión muestran una distribución equilibrada de autores entre universidades públicas y privadas; sin embargo, estas últimas concentran un mayor número de publicaciones orientadas a la investigación en ELE. Esta tendencia refleja un interés institucional por fortalecer la internacionalización académica y proyectar programas hacia países no hispanohablantes. Aun con estas diferencias, ambas tipologías coinciden en la importancia de promover la interacción intercultural, establecer vínculos internacionales y desarrollar materiales didácticos acordes con estas dinámicas.

Estos hallazgos concuerdan con lo señalado por [Zhai y Álvarez \(2020\)](#) en el contexto chino, en donde la investigación en ELE se impulsa principalmente por intereses comerciales y estratégicos de cooperación internacional. Tanto en Colombia como en Asia se observa un esfuerzo institucional por diagnosticar fortalezas, debilidades y oportunidades en el diseño de materiales, con frecuencia enmarcados en políticas lingüísticas o propuestas curriculares destinadas a optimizar la enseñanza del español.

En el plano temporal, la producción académica en ELE evidenció un crecimiento sostenido desde 2014, con picos en 2014 y 2022, seguidos de una disminución en 2023 ([Figura 2](#)). Este incremento se vincula con la inclusión del punto 61 en el Plan Nacional de Desarrollo (2010), que posicionó a Colombia como destino estratégico para el aprendizaje del español en América Latina ([Nieto, 2019](#)). De forma similar, [Zhai y Álvarez \(2020\)](#) documentaron que las decisiones gubernamentales en China, orientadas a fortalecer vínculos culturales con más de 130 países, impulsaron la expansión de ELE entre 2010 y 2018. En ambos casos, se confirma el papel decisivo de las políticas públicas en el desarrollo de este campo.

En cuanto a las competencias, esta RSE identificó tres ejes principales: la *competencia comunicativa*, la *competencia cultural* y la *competencia intercultural*. La primera ocupa un lugar central por su relación con la interacción efectiva en contextos reales, hallazgo que coincide con el estudio de [Alsowat \(2017\)](#) sobre el inglés como lengua extranjera. La promoción de esta competencia favorece la participación activa de los estudiantes y consolida

su papel como núcleo de los programas de lenguas. Esta tendencia también se refleja en Chile, donde el enfoque comunicativo ha reemplazado metodologías centradas en la memorización, priorizando la interacción auténtica ([Philominraj et al., 2023](#)).

La *competencia cultural* ocupa el segundo lugar y se asocia con el uso de TIC y componentes culturales para potenciar motivación, autonomía y colaboración en el aprendizaje ([Pinto et al., 2021](#)). Su integración facilita la conexión de los aprendientes con contextos reales, incluso en áreas no lingüísticas como la educación física, donde el lenguaje verbal y no verbal se articulan en situaciones comunicativas ([Salvador et al., 2017](#)).

La *competencia intercultural*, aunque menos frecuente, presenta un crecimiento sostenido y se perfila como componente emergente en la enseñanza de ELE. En Argentina, por ejemplo, se ha incorporado como eje central en planes de estudio de inglés ([Philominraj et al., 2023](#)). En el contexto colombiano, su fortalecimiento es clave, pues fomenta diversidad, cooperación internacional y preservación del patrimonio cultural ([Kang & Scott, 2021](#); [Manjarres & Zwierewicz, 2021](#); [Zhai & Álvarez, 2020](#)).

Respecto a los enfoques metodológicos, predomina el enfoque descriptivo, seguido del exploratorio y el exploratorio-descriptivo. Este patrón es común en campos en consolidación, donde se prioriza la caracterización antes que el diseño experimental. Aunque estos resultados coinciden con lo observado en Chile ([Philominraj et al., 2023](#)) y en China ([Zhai & Álvarez, 2020](#)), se evidencia la necesidad de diversificar metodologías y fortalecer estudios comparativos y mixtos, como sugieren [Hoang \(2018\)](#) y [Sangmin-Michelle \(2023\)](#).

Los hallazgos cualitativos —a partir de la nube de palabras ([Figura 5](#)) y el análisis de frecuencia de términos ([Figura 6](#))— confirman la centralidad de conceptos como *lengua*, *investigación*, *aprendizaje*, *aprendientes* y *enseñanza*. Esta recurrencia refleja continuidad en las líneas pedagógicas y cognitivas, pero también muestra vacíos: la limitada articulación entre análisis de contenido y prácticas pedagógicas directas. Tal como demostró [Vita \(2012\)](#) en Brasil, el análisis de contenido puede integrarse eficazmente al currículo de letras, aportando coherencia y valor interpretativo.

En síntesis, esta RSE aporta un panorama integral de la investigación en ELE en Colombia (2013–2023). Sus resultados destacan la importancia de las competencias comunicativa, cultural e intercultural, la incidencia de las políticas públicas y el rol desigual de instituciones públicas y privadas. Asimismo, señalan desafíos futuros: ampliar metodologías, vincular análisis de contenido con prácticas de enseñanza y producir materiales adaptados a la diversidad sociolingüística colombiana.

### *La nube de palabras, la frecuencia de términos, el análisis de contenido y sus relaciones.*

Los hallazgos del análisis cualitativo, apoyados en la nube de palabras ([Figura 5](#)) y en el gráfico de frecuencia de términos clave ([Figura 6](#)), evidencian categorías léxicas que destacan aspectos fundamentales de la investigación en ELE. Entre los términos más recurrentes, se identificaron *lenguaje*, *investigación*, *aprendizaje*, *aprendientes*, *participantes*, *comprensión*, *prácticas* y *enseñanza*. Esta recurrencia confirma la continuidad de las líneas temáticas del campo y un interés sostenido por las dimensiones pedagógicas y cognitivas del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos resultados coinciden con lo planteado por [Manjarres y Zwierewicz \(2021\)](#), quienes en su revisión sistemática subrayaron la centralidad de la comprensión lectora y la metacognición en el estudio de lenguas extranjeras.

El análisis de contenido cualitativo sumativo permitió identificar las competencias más investigadas y los dominios temáticos predominantes en el ámbito de ELE en Colombia, además de ofrecer una caracterización detallada de universidades, autores y líneas de trabajo representativas. Asimismo, se destacaron expresiones clave que reflejan tendencias actuales en el desarrollo de este campo disciplinar.

No obstante, se observó una escasa presencia de investigaciones que integren el análisis de contenido directamente con la enseñanza del español. En esta línea, [Vita \(2012\)](#), en su estudio sobre el currículo de Letras Españolas en una universidad brasileña, demostró que este enfoque metodológico resulta eficaz para integrar y organizar distintos elementos curriculares, ya que los dota de coherencia y permite realizar inferencias sobre las características lingüísticas de los textos analizados.

## Conclusiones

Esta RSE describió el estado actual de la investigación sobre la enseñanza del español como lengua extranjera (ELE) en Colombia entre 2013 y 2023. El análisis de 34 artículos publicados en revistas indexadas permitió identificar tópicos clave, tendencias temáticas y enfoques metodológicos empleados en el campo.

En la distribución institucional, se observó que las universidades públicas presentan un mayor índice de productividad científica, mientras que las privadas concentran la mayoría de los proyectos de investigación. Esta divergencia entre producción y financiación evidencia una tensión estructural que merece ser explorada con mayor profundidad.

Respecto a la evolución de la producción académica, se identificó un crecimiento sostenido a partir de 2014, con picos en 2014 y 2022 y una disminución en 2023. Este comportamiento coincide con la inclusión de la ELE en el Plan Nacional de Desarrollo de 2010, que incentivó la consolidación de este campo en el país.

En cuanto a competencias, la *competencia comunicativa* resultó ser la más estudiada, lo que refleja una preocupación constante por fortalecer el uso efectivo del idioma en contextos reales. Le siguen la *competencia cultural* —fundamental para desenvolverse en escenarios sociolingüísticos auténticos— y la *competencia intercultural*, aún menos frecuente, pero clave para una ciudadanía global y una educación inclusiva.

Desde la perspectiva metodológica, predominaron los enfoques descriptivos, seguidos por los exploratorios y los exploratorio-descriptivos. Este panorama evidencia una fase de consolidación epistemológica, semejante a lo que ocurre en otros contextos internacionales donde la investigación en ELE se encuentra en expansión.

El análisis cualitativo, apoyado en la minería de texto y el análisis de contenido, permitió identificar términos clave como *lengua*, *investigación*, *aprendizaje*, *enseñanza*, *participantes* y *comprensión*. Estas recurrencias indican una línea sostenida de indagación, reforzada por categorías emergentes que delimitan las tendencias actuales en el campo. Asimismo, el uso del análisis cualitativo de contenido sumativo se mostró eficaz para evidenciar patrones y enfoques predominantes en los estudios revisados.

Desde una perspectiva práctica, las conclusiones de esta RSE aportan orientaciones relevantes a distintos actores educativos. Para los docentes, implican el fortalecimiento de prácticas pedagógicas contextualizadas que integren competencias comunicativas, culturales e interculturales. En el ámbito curricular, ofrecen insumos para diseñar propuestas pedagógicas culturalmente pertinentes. Finalmente, para las instituciones educativas, los resultados pueden guiar políticas de internacionalización, el establecimiento de alianzas académicas y la consolidación de programas de formación docente.

Finalmente, es importante hacer hincapié en que este estudio establece una limitación temporal (2013–2023) para sus hallazgos. Por otra parte, se hace claridad y se explicita en la sección metodológica, que los resultados se basan exclusivamente en artículos de revistas indexadas, lo cual excluye tesis, ponencias y otros productos académicos.

En cuanto a futuras líneas de investigación, se sugiere analizar cómo las normativas educativas más recientes han impactado los procesos de enseñanza y aprendizaje de ELE en Colombia, así como evaluar la eficacia de dichas directrices y proponer estrategias didácticas innovadoras para su implementación. También resulta pertinente ampliar la cobertura temática hacia competencias menos exploradas, en particular la intercultural, y profundizar en el impacto de las tecnologías de la información y la comunicación en este campo.

## Agradecimientos

Los autores agradecen a la Universidad del Valle por el acceso a las bases de datos académicas que proporcionó, ya que este facilitó la recopilación y el análisis de la literatura revisada en este estudio.

## Referencias

- Ahumada Ebratt, D. D. (2022). La enseñanza del ELE en la era post pandemia. *Boletín Redipe*, 11(8), 99–105. <https://doi.org/10.36260/rbr.v11i08.1871>
- Alsowat, H. H. (2017). A systematic review of research on teaching English language skills for Saudi EFL students. *Advances in Language and Literary Studies*, 8(5), 30–45. <https://doi.org/10.7575/aialc.all.v8n.5p.30>
- Aponte-Buitrago, A. L. (2015). El texto descriptivo para fortalecer la competencia comunicativa del español como lengua extranjera. *Rastros Rostros*, 17(31), 11–22. <https://doi.org/10.16925/ra.v17i31.1270>
- Aponte-Buitrago, A. L., & Cardozo-Rincón, G. (2018). El fortalecimiento de la competencia argumentativa de los aprendientes de ELE a través de la publicidad colombiana. *Jangua Pana*, 17(2), 24–42. <https://doi.org/10.21676/16574923.2462>
- Areiza Londoño, R., & Flórez Ospina, M. P. (2016). Variantes del español colombiano y su efecto en la enseñanza del español como lengua extranjera. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 27, 79–107. <https://doi.org/10.19053/0121053X.4211>
- Arenas Hernández, K. A., & López Gil, K. (2023). Colaboración interdisciplinar: Estrategia de formación docente en escritura en la universidad. *Lingüística y Literatura*, 83, 189–206. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n83a08>
- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19–32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Bernal León, D. M., Caro, Y. A., Rodríguez Ochoa, O., Jaramillo Cardona, G., & Gómez Salazar, J. O. (2019). Estado de la cuestión de los recursos didácticos en los programas del español como lengua extranjera (ELE) en Bogotá y Medellín. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía (RIIEP)*, 13(1), 63–88. <https://doi.org/10.15332/25005421/5460>
- Bowerman, B. L., O'Connell, R. T., Koehler, A. B., & Balderas Lozada, M. (2007). *Pronósticos, series de tiempo y regresión: Un enfoque aplicado* (4.ª ed.). Cengage Learning.
- Bucheli Guerrero, V. A. (2019). Desarrollo del estado del arte en investigación: Una herramienta basada en inteligencia artificial. *Revista Politécnica*, 15(30), 70–81. <https://doi.org/10.33571/rpolitec.v15n30a7>
- Cardona Zapata, L., & Zuluaga Molina, J. (2022). Algunas consideraciones para el diseño de una unidad didáctica sobre el parlache en Medellín (Colombia). *Visitas al Patio*, 16(2), 485–520. <https://doi.org/10.32997/RVPvol.16-num.2-2022-4085>
- Chamorro Mejía, M. (2021). El español como L2 en niños misak: La organización de la clase. *Lengua y Migración*, 13(2), 147–170. <https://doi.org/10.37536/LYM.13.2.2021.1556>
- Cui, W., Wu, Y., Liu, S., Wei, F., Zhou, M. X., & Qu, H. (2010). Context-preserving, dynamic word cloud visualization. *IEEE Computer Graphics and Applications*, 30(6), 42–53. <https://doi.org/10.1109/MCG.2010.102>
- Díaz Correa, A. M. (2016). Estado del arte del español como lengua extranjera (ELE) en Bogotá: Cursos de ELE que nacen y se hacen. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 7(1), 173–193. <https://doi.org/10.18175/vys7.1.2016.09>
- Escorcia Otálora, T. A. (2008). *El análisis bibliométrico como herramienta para el seguimiento de publicaciones científicas, tesis y trabajos de grado* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional de la Pontificia Universidad Javeriana. <http://hdl.handle.net/10554/8212>
- Fernández-Sánchez, H., King, K., & Enríquez-Hernández, C. (2020). Revisiones sistemáticas exploratorias como metodología para la síntesis del conocimiento científico. *Enfermería Universitaria*, 17(1), 1–7. <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2020.1.697>
- Fonseca Mendoza, C. I. (2014). La gramática funcional y el desarrollo de competencias interculturales en la enseñanza del español como lengua extranjera. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 16(2), 268–283. <https://doi.org/10.14483/udidistraljour.calj.2014.2.a11>
- Gamboa, M. E. (2017). Estadística aplicada a la investigación científica. En J. C. Arboleda (Ed.), *Apropiación, generación y uso solidario del conocimiento* (pp. 59–76). Editorial Redipe-Edacun.
- García, D., García, J., & Buitrago, Y. (2011). Estado del arte de ELE en Colombia, una mirada holística: Metodologías y enfoques, material didáctico, variedades lingüísticas y dificultades en el área. *MarcoELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 13, 1–10. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92152421003>
- González Boluda, M. (2015). Hacia una perspectiva intercultural en los manuales de español lengua extranjera (ELE). *Zona Próxima*, 22, 216–225. [https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2145-94442015000100015](https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442015000100015)
- Herranz-Llácer, C. V., & Gómez Devís, M. B. (2022). La investigación en disponibilidad léxica infantil: Aplicaciones para la enseñanza de ELE. *Cultura, Lenguaje y Representación*, 28, 83–101. <https://doi.org/10.6035/clr.6116>

- Hincapié, D. (2018). Corpus de aprendientes de español como lengua extranjera y segunda lengua (CAELE/2): El componente escrito. *Forma y Función*, 31(2), 129–143. <https://doi.org/10.15446/fyf.v31n2.74659>
- Hoang, T. (2018). Teacher self-efficacy research in English as foreign language contexts: A systematic review. *The Journal of AsiaTEFL*, 15(4), 976–991. <https://doi.org/10.18823/asiatefl.2018.15.4.6.976>
- Hsieh, H. F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277–1288. <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>
- Jurafsky, D., & Martin, J. H. (2019). *Speech and language processing: An introduction to natural language processing, computational linguistics, and speech recognition* (3rd ed.). Pearson.
- Kang, K. Y., & Scott, J. A. (2021). The experiences of and teaching strategies for deaf and hard of hearing foreign language learners: A systematic review of the literature. *American Annals of the Deaf*, 165(5), 527–547. <https://www.jstor.org/stable/27017300>
- Levac, D., Colquhoun, H., & O'Brien, K. K. (2010). Scoping studies: Advancing the methodology. *Implementation Science*, 5(69), 1–9. <https://doi.org/10.1186/1748-5908-5-69>
- Llanes Sánchez, J. P. (2018). Encounters with peripheral individuals and rural communities for cultural competence development: A case study of learners of Spanish in Colombia. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 20(1), 1–16. <https://doi.org/10.14483/22487085.13102>
- Llanes Sánchez, J. P., Parra Pérez, D. A., & Averanga Murillo, A. J. (2022). Innovación tecnológica en el desarrollo de materiales ELE: Diseño del libro electrónico *Se habla colombiano*. *Lingüística y Literatura*, 82, 22–50. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n82a01>
- Manjarres, M. P., & Zwierewicz, M. (2021). Práctica pedagógica, metacognición y comprensión lectora en lengua extranjera: Una revisión sistemática desde un enfoque deductivo. *Educação e Pesquisa*, 47, e239040. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202147239040>
- Méndez-G.ª de Paredes, E. (2023). Pluricentrismo y enseñanza de español lengua extranjera (ELE): Materiales para el contexto colombiano con el sello del Instituto Caro y Cuervo (ICC). *RASAL Lingüística*, 1, 161–181. <https://doi.org/10.56683/rs23112>
- Mendoza López, E., & Becerra Roza, D. I. (2015). La interculturalidad en un programa de ELE de cara al siglo XXI. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 9(3), 718–728. <https://doi.org/10.21723/riaee.v9i3.7621>
- Montero, M. (2017). Acercamiento a la enseñanza de español como lengua extranjera en pregrado: Una opción en la Universidad Cooperativa de Colombia. *Hechos y Proyecciones del Lenguaje*, 23(1), 151–165. <https://hdl.handle.net/20.500.12494/50368>
- Motta Ávila, J. H. (2021). Spanish as a foreign language through Colombian festivals language. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 38, 1–17. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n38.2021.13188>
- Muñoz-Basols, J., Muñoz-Calvo, M., & Suárez García, J. (2014). Hacia una internacionalización del discurso sobre la enseñanza del español como lengua extranjera. *Journal of Spanish Language Teaching*, 1(1), 1–14. <https://doi.org/10.1080/23247797.2014.918402>
- Nieto Martín, G. V. (2019). El desarrollo del español como lengua extranjera en Colombia. *Estudios de Lingüística Aplicada*, 37(1), 97–117. <https://doi.org/10.18800/elepucp2019.005>
- Nieto Martín, G. V. (2023). El tratamiento de la variación fonética en manuales de ELE creados en Colombia: Un estudio de caso. *Revista Internacional de Lenguas Extranjeras*, 19, 1–24. <https://doi.org/10.17345/rile19.3657>
- Niño, J. B. N. (2018). Los estudiantes extranjeros y su proceso de aprendizaje del español en Colombia: Primeros indicios del translanguaje. *Alfa: Revista de Lingüística (São José Do Rio Preto)*, 62(1), 53–73. <https://doi.org/10.1590/1981-5794-1804-3>
- Pastran Chirino, M., Gil Olivera, N. A., & Cervantes Cerra, D. (2020). En tiempos de coronavirus: Las TIC son una buena alternativa para la educación remota. *Boletín Redipe*, 9(8), 158–165. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i8.1048>
- Peters, M. D. J., Godfrey, C., McInerney, P., Baldini-Soares, C., Khalil, H., & Parker, D. (2017). Chapter 11: Scoping reviews. En E. Aromataris & Z. Munn (Eds.), *Joanna Briggs Institute Reviewer's Manual*. The Joanna Briggs Institute. <https://doi.org/10.46658/JBIRM-17-11>
- Philominraj, A., Ranjan, R., Rosales, L. U., Cocio, A., & Castillo, J. G. B. (2023). Methodology to the teaching of English as a foreign language: A systematic review. *Mextesol Journal*, 47(2), 1–9. <https://doi.org/10.61871/mj.v47n2-14>
- Pinto, R. D., Peixoto, B., Melo, M., Cabral, L., & Bessa, M. (2021). Foreign language learning gamification using virtual reality—A systematic review of empirical research. *Education Sciences*, 11(5), 222. <https://doi.org/10.3390/educsci11050222>
- Quintero, L. M. (2014). Estado de la enseñanza del español como lengua extranjera en Santander. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 16(1), 17–28. <https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.calj.2014.1.a02>

- Rodrigues Da Cunha, C. A., & Ferreira Brettas, A. C. (2021). La enseñanza de la lengua española en Brasil: Una construcción histórica. *Educación*, 30(59), 153–171. <https://doi.org/10.18800/educacion.202102.008>
- Rojas Moreno, W. E. (2019). La cultura popular para la enseñanza de español como lengua extranjera. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 34, 1–15. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n34.2019.9373>
- Salvador-García, C., Chiva-Bartoll, O., & Isidori, E. (2017). Aprendizaje de un idioma extranjero a través de la educación física: Una revisión sistemática. *Movimento*, 23(2), 647–660. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.68754>
- Sandoval, A. (2021). Creación de materiales didácticos digitales para la enseñanza del español como lengua extranjera. *Revista de la Universidad de La Salle*, 85, 105–116. <https://doi.org/10.19052/ruls.vol1.iss85.7>
- Sangmin-Michelle, L. (2023). The effectiveness of machine translation in foreign language education: A systematic review and meta-analysis. *Computer Assisted Language Learning*, 36(1–2), 103–125. <https://doi.org/10.1080/09588221.2021.1901745>
- Torres Duque, O., & Flaborea Favaro, R. (2019). Hacia el desarrollo de la competencia intercultural en un programa de español como lengua extranjera: Estudio de caso de una universidad bogotana. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 10(2), 64–79. <https://doi.org/10.18175/VyS10.2.2019.5>
- Umaña Cifuentes, L. M. (2023). Actualización de material audiovisual para la enseñanza de ELE (español como lengua extranjera). *Humanitas Hodie*, 6(1), H61a4. <https://doi.org/10.28970/hh.2023.1.a4>
- Viegas, F. B., Wattenberg, M., & Feinberg, J. (2009). Participatory visualization with Wordle. *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, 15(6), 1137–1144. <https://doi.org/10.1109/TVCG.2009.171>
- Villalba Martínez, F., Hincapié Moreno, D., & Molina Morales, G. (2017). Las creencias de partida del profesorado en formación en la enseñanza del español como lengua extranjera (ELE) sobre la gramática. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(3), 1–25. <https://doi.org/10.15517/aie.v17i3.30154>
- Vita, F. A. (2012). *Evaluación de la educación superior en Brasil: Análisis y propuesta curricular para los cursos de formación de profesores de español* [Tesis doctoral, Universidad de Alcalá]. <https://hdl.handle.net/10017/18061>
- Zhai, H., & Álvarez Álvarez, M. (2020). Spanish as a foreign language (ELE) for the specific purpose of foreign trade in vocational and applied education in China: Systematic review of the state of issue. *México y la Cuenca del Pacífico*, 9(26), 117–137. <https://doi.org/10.32870/mycp.v9i26.665>

