

09

DOI: <https://doi.org/10.14483/2422278X.21449>



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS



ISSN impreso: 2011-5253
ISSN en línea: 2422-278X



IPAZUD
Instituto para la Pedagogía,
la Paz y el Conflicto Urbano.
Universidad Distrital
Francisco José de Caldas

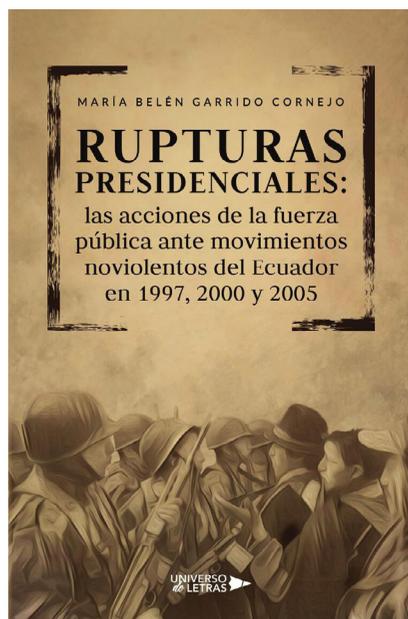
RESEÑA

Trayectorias, perspectivas y prospectivas de los movimientos no-violentos.

Reseña de “Rupturas presidenciales: las acciones de la fuerza pública ante movimientos no-violentos del Ecuador en 1997, 2000 y 2005”

Luis Ernesto Del Río Reina¹ 

Para citar: Del Río-Reina, L. E. (2023). Trayectorias, perspectivas y prospectivas de los movimientos no-violentos. Reseña de “Rupturas presidenciales: las acciones de la fuerza pública ante movimientos no-violentos del Ecuador en 1997, 2000 y 2005”. *Revista Ciudad Paz-ando*, 16(2), 115-117. doi: <https://doi.org/10.14483/2422278X.21449>



Garrido Cornejo, M. B. (2022). *Rupturas Presidenciales: Las Acciones de la Fuerza Pública ante movimientos no-violentos del Ecuador en 1997, 2000 y 2005*. Universo de Letras.

¹ Sociólogo e investigador del Instituto para la paz, la pedagogía y el conflicto urbano de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas - IPAZUD. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4759-2179> Correo: ldelrior@udistrital.edu.co

Durante las últimas 4 décadas en el escenario político de América Latina se han desatado complejos procesos de transición democrática en los que los movimientos sociales han tomado un rol protagónico en el rechazo a los regímenes autoritarios y han ofrecido resistencia a las acciones represivas de parte de la institucionalidad estatal. La región ha sido testigo de numerosas rupturas presidenciales que se han dado en contextos de menor grado de democracia, a razón de algún actor que ha puesto en riesgo su existencia.

Las relaciones que se dan entre los actores que interactúan en estos acontecimientos son a las que Garrido Cornejo presta atención en su último libro *Rupturas presidenciales: las acciones de la fuerza pública ante movimientos no-violentos del Ecuador en 1997, 2000 y 2005* (2022).

En este texto se indaga en la historia de Ecuador y las memorias de los movimientos sociales y la fuerza pública para dar respuesta a la siguiente pregunta: "¿Cuáles fueron los principales factores que incidieron en la fuerza pública para que el grado de represión a los movimientos no-violentos en las rupturas presidenciales de Abdalá Bucaram (1997), Jamil Mahuad (2000) y Lucio Gutiérrez (2005) fuese mínimo?" (Garrido, 2022, p. 32).

El producto de la codificación de entrevistas semiestructuradas, notas de prensa, documentación y archivo se expone a lo largo de cinco capítulos que recogen los conceptos, el método, el contexto y los resultados de la investigación, los cuales se desprenden del análisis comparado entre las tres rupturas presidenciales.

Garrido ofrece un aporte al análisis de las acciones de la fuerza pública en democracias híbridas durante rupturas presidenciales, valiéndose del marco analítico de Barany (2016) que estudia las relaciones internas y externas de la fuerza pública para establecer sus singularidades y la evolución de las relaciones cívico-militares. La propuesta se suma al estudio de los movimientos sociales no-violentos y su efectividad a la hora de hacer frente a la represión de los regímenes autoritarios, lo que muestra una perspectiva innovadora para reconstruir la memoria histórica de Ecuador.

El libro es en sí mismo un registro histórico de los años previos, durante y posteriores a las rupturas presidenciales; describe detalladamente los procesos políticos que llevaron al Ecuador a esta crisis. Asimismo, expone rasgos importantes para entender las rupturas presidenciales de acuerdo con la relación que mantenían los gobernantes con la fuerza pública.

En el marco de las relaciones internas, las características de la fuerza pública que influyeron en que la represión durante estos procesos se redujera al mínimo fueron: su sentimiento de defensa institucional y la corta distancia social con quienes pertenecían a movimientos sociales. Para la sociedad civil fue clave el rol de intermediación de la fuerza pública entre civiles

y gobierno, a pesar de la relación desfavorable de la fuerza pública con los gobernantes. De igual manera, la relación positiva con el sector financiero y con los movimientos sociales no-violentos favoreció a que la fuerza pública no reprimiera.

El éxito de la resistencia civil en este sentido se dio en parte por el pensamiento estratégico y la coordinación de tácticas de resistencia civil que dieron paso a convocar acuerdos internos en lo que refiere a: mantener la disciplina no-violenta, la coordinación de acciones conjuntas, la participación de organizaciones con experiencia en resistencia civil y mantener el apoyo de la institucionalidad local.

En el ámbito de las relaciones externas se analizó, en primer lugar, el rol de los organismos y los tribunales internacionales, resaltando las labores humanitarias y con enfoque de defensa de derechos humanos que permitieron disminuir al máximo la represión. En segundo lugar, es importante resaltar que las acciones del gobierno de Estados Unidos fueron claves en cada ruptura para decidir y reaccionar al rumbo del cada momento, ya fuese de forma positiva como fue con Mahuad y Gutiérrez, o de forma negativa como fue el caso de Bucaram; quien se enfrentó a otra variable externa considerable que Mahuad y Gutiérrez no: la posibilidad de un ataque de parte de Perú.

De esta manera fue que Garrido construyó su esquema analítico de las fuerzas públicas, reuniendo variables internas y externas considerables que explicaron el bajo grado de represión a la protesta social y que dieron cuenta de los motivos que causaron las tres rupturas presidenciales. Concluye en los últimos apartados del texto lo siguiente:

Para el caso de Bucaram, podemos decir que su relación con la fuerza pública nunca fue buena debido a la corrupción de su gobierno y sus declaraciones frente a la esencia de la Policía y la tensión con Perú, las cuales resultaron problemáticas a ojos de las fuerzas militares.

Para el caso de Mahuad, fueron cinco las causas de su relación negativa con la fuerza pública: las condiciones en que se firmó la paz con Perú, la crisis económica, la entrega del uso de la base militar de Manta a los EEUU, el uso de la fuerza pública para la represión, y la corrupción en el gobierno de Mahuad.

Para el caso de Gutiérrez, la relación con la fuerza pública en ocasiones fue positiva y en ocasiones negativa. Su ascenso al poder vino de la mano de los militares, dejando un fraccionamiento interno que luego amenazaría su permanencia en el cargo. Esta situación terminaría de estallar debido a la falta de ayuda a las milicias durante el gobierno de Gutiérrez, y como fue el caso de Bucaram y Mahuad, cuestionamientos asociados a corrupción en su gobierno en manos de mandos militares.

En definitiva, el trabajo de Garrido Cornejo presenta una contribución excepcional al estudio de los

movimientos sociales, la fuerza pública y las rupturas presidenciales; pues no sólo reúne estas perspectivas poco estudiadas, sino que además contribuye al pensamiento crítico frente a la violencia, tanto de parte de la fuerza pública, como de parte de la sociedad civil.

Este libro deja las puertas abiertas a ahondar en las potencialidades de los movimientos no-violentos, de forma que pueda extenderse este interés a activistas, actores políticos y militares. De igual manera abre interrogantes y plantea discusiones sobre la fuerza pública que vale la pena replicar en otros contextos internacionales.

Finalmente, es un texto de gran importancia para los estudios históricos del Ecuador y responde a interrogantes que, a pesar de la similitud de los casos expuesto, no se habían planteado bajo perspectivas comparadas.

Referencias

Barany, Z. (2016). *How Armies Respond to Revolutions and Why*. Princeton University Press.

Garrido, M. (2022). *Rupturas Presidenciales: Las Acciones de La Fuerza Pública Ante Movimientos Noviolentos Del Ecuador En 1997, 2000 y 2005*. Universo de Letras.

