



UNIVERSIDAD DISTRITAL  
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS




ISSN impreso: 2011-5253  
ISSN en línea: 2422-278X



DOSSIER  
Artículo de investigación

# Análisis Descriptivo de los Registros de Víctimas y Casos de Violencia en el Conflicto Armado en los Últimos Años en el Territorio Colombiano

Descriptive Analysis of the Records of Victims and Cases of Violence in the Armed Conflict in Recent Years in Colombia.

Víctor Alfonso Guzmán Brand<sup>1</sup>   
Colombia

Laura Esperanza Gelvez -García<sup>2</sup>   
Colombia

**Para citar:** Guzmán Brand, V., y García Gelvez, L. (2025). Análisis descriptivo de los registros de casos y víctimas de violencia en el conflicto armado en los últimos años en el territorio colombiano. *Revista Ciudad Paz-ando*, 18(1), 9-21. doi: <https://doi.org/10.14483/2422278X.22717>

**Fecha de recepción:** 24/09/2024

**Fecha de aprobación:** 23/04/2025

<sup>1</sup> Profesional en Psicología, Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano. Especialista en Desarrollo Integral de la Infancia y Adolescencia, Corporación Universitaria Iberoamericana, Colombia. Especialista en Analítica de Datos, Corporación Unificada Nacional de Educación Superior (CUN). Correo: [victora.guzman@cun.edu.co](mailto:victora.guzman@cun.edu.co) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6051-3153>

<sup>2</sup> Licenciada en Lengua Castellana, Universidad de Pamplona, Colombia. Magister en Lingüística Española, Instituto Caro y Cuervo, Colombia. Doctora en Ciencias de la educación, Universidad Privada Dr. Rafael Bellosó Chacín, Venezuela. Corporación Unificada Nacional de Educación Superior. Correo: [laura\\_gelvez@cun.edu.co](mailto:laura_gelvez@cun.edu.co) ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0164-2972>

## RESUMEN

La investigación tiene como objetivo hacer un análisis descriptivo de los registros de víctimas y casos de violencia en Colombia, haciendo hincapié en los aspectos más relevantes ocurridos durante el periodo 1947 – 2024. La metodología se basa en un enfoque cuantitativo, el cual emplea métodos matemáticos y estadísticos para recolectar, analizar e interpretar datos numéricos. Se trata de un diseño transversal, cuyo fin principal es describir variables en un grupo determinado de casos. Los resultados muestran que entre 1947 y 2024 se han registrado un total de 17.477 víctimas de delitos sexuales en el contexto del conflicto armado. Asimismo, desde 1962 hasta 2024, se documentaron 18.182 casos de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes, 10.443 víctimas de minas antipersonal, 27.583 víctimas de masacres, 80.901 víctimas de desaparición forzada en el conflicto armado. En las discusiones se expone que, según el informe de la Corte Constitucional (2024), se identifica la ineficiencia en los modelos de investigación y judicialización como la principal causa de la impunidad en los casos de violencia sexual contra mujeres. Las conclusiones revelan como los datos analizados evidencian el profundo impacto que el conflicto armado ha tenido en la población colombiana, revelando una alarmante prevalencia de delitos sexuales, reclutamiento de menores, víctimas de minas antipersonal y masacres.

**Palabras Clave:** describir, registro, víctima, violencia, conflicto armado.

## ABSTRACT

The objective of the research is to carry out a descriptive analysis of the records of victims and cases of violence in Colombia, focusing on the most relevant aspects that occurred during the period 1947 - 2024. The methodology focuses on a quantitative approach which refers to the use of mathematical and statistical methods to collect, analyze and interpret numerical data. Of cross-sectional design, its main goal is to describe variables in a group of cases. The results show that between 1947 and 2024, a total of 17,477 victims of sexual crimes in the context of the armed conflict have been registered. Likewise, from 1962 to 2024, 18,182 cases of recruitment and use of children and adolescents, 10,443 victims of antipersonnel mines, 27,583 victims of massacres, 80,901 victims of forced disappearance in the armed conflict were documented. In the discussions, it is exposed that according to the report of the Constitutional Court Follow-up Board (2024), the inefficiency in the investigation and prosecution models is identified as the main cause of impunity in cases of sexual violence against women. The conclusions reveal how the analyzed data evidences the profound impact that the armed conflict has had on the population in Colombia, revealing an alarming prevalence of sexual crimes, recruitment of minors, victims of landmines and massacres.

**Keywords:** describe, registration, victim, violence, armed conflict.

## Introducción

La acción sistemática de los grupos armados, basada en la violencia, ha provocado múltiples actos de victimización en la población tanto urbana como rural. Esto ha generado consecuencias psicológicas, sociales y económicas, incrementando las necesidades básicas insatisfechas en la sociedad colombiana. Un número significativo de personas ha sido forzado a abandonar sus territorios de origen, generando flujos masivos de desplazamiento forzado hacia los entornos urbanos. Estas ciudades, convertidas en espacios de refugio, han asumido una nueva carga social, transformándose en escenarios complejos donde se entrecruzan el desarraigo, la precariedad y la fragmentación del tejido social (Ayala et al., 2023).

Es así como, en Colombia, el conflicto armado interno ha dejado una huella profunda y duradera en su población. Aproximadamente el 18,95% de los habitantes está registrado como víctima, lo que ha creado un grupo poblacional altamente vulnerable a sufrir afectaciones en la salud física y mental. Del total de víctimas, el 50,2% son mujeres, el 49,7% hombres y el 0,006% se identifica como parte de la población con orientación sexual e identidad de género diversa. Además, el 29,6% de las víctimas pertenece a comunidades étnicas, mientras que el 4,2% presenta alguna discapacidad (Unidad para las Víctimas, 2024a).

De acuerdo con los registros más recientes de la Unidad para las Víctimas (2024b), el conflicto armado en Colombia ha dejado un total de 9.781.883 personas oficialmente reconocidas como víctimas. Estas cifras corresponden a 13.059.018 eventos victimizantes documentados en 1985-2024 a lo largo del territorio nacional, lo que evidencia la complejidad y extensión de los daños causados. Entre las formas de victimización, el desplazamiento forzado se destaca como la más numerosa, afectando a 8.718.931 personas.

A esto le siguen otros crímenes graves como los 1.115.544 homicidios y las 725.295 amenazas, que atentan contra la vida, la integridad física y la libertad de los individuos. Estas estadísticas no solo revelan la vasta escala del impacto que ha tenido el conflicto armado en la sociedad colombiana, sino que también ponen de manifiesto la necesidad urgente de implementar políticas efectivas para la atención y reparación de las víctimas, reconociendo tanto la magnitud de su sufrimiento como la deuda histórica con estas poblaciones.

Se entiende que el Registro Único de Víctimas, RUV, es una herramienta administrativa y técnica que permite identificar y caracterizar a las personas afectadas por el conflicto, con el fin de orientar la formulación e implementación de políticas públicas que garanticen sus derechos (Decreto 4800 de 2011). Igualmente, un caso de violencia se entiende como la utilización intencional de la fuerza física o del poder, ya sea en

forma de amenaza o de manera efectiva, dirigida hacia uno mismo, hacia otra persona o contra un grupo o comunidad (Ministerio de Justicia y del Derecho, 2024). Esta acción puede ocasionar o tener una alta probabilidad de ocasionar, lesiones físicas, muerte, afectaciones psicológicas, alteraciones en el desarrollo o diversas formas de privación (Martínez, 2016).

El objetivo de esta investigación es llevar a cabo un análisis descriptivo de los registros de casos y víctimas de violencia en Colombia, enfocándose en los aspectos más relevantes ocurridos durante el periodo 1947 - 2024. El estudio busca identificar patrones, dinámicas territoriales y tendencias observadas, con el fin de proporcionar una visión integral de la violencia en el contexto del conflicto armado. Para ello, se considerarán factores sociodemográficos, geográficos y temporales, lo que permitirá una comprensión profunda del impacto de la violencia en la población colombiana.

## Metodología

Se acoge el enfoque cuantitativo el cual se refiere al uso de métodos matemáticos y estadísticos para recoger, analizar e interpretar datos numéricos. Esta ruta permite identificar patrones, tendencias y relaciones en los datos, proporcionando resultados objetivos y verificables (Guzmán, 2021). Según Medina et al. (2023) los datos se expresan numéricamente y su recolección se fundamenta en mediciones sistemáticas de las variables planteadas en las hipótesis. Además, este enfoque emplea procedimientos estandarizados y métodos estadísticos para el análisis, con la intención de generalizar los hallazgos de una muestra a una población más amplia (Hernández et al., 2019).

De igual forma, se estructura de acuerdo al diseño transversal, este se caracteriza por la recolección de datos en un único momento temporal (Caminotti y Toppi, 2020). Su principal objetivo es describir variables en un grupo de casos, ya sea una muestra o una población, o determinar el nivel y modalidad de dichas variables en un instante específico (Baena, 2014). Así, los estudios transversales descriptivos buscan explorar el estado o nivel de una o más variables en una población en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018).

## Análisis de Datos

Este proceso se lleva a cabo utilizando el lenguaje de programación *Python* en la plataforma *Google Colaboratory*, que ofrece un entorno dinámico ideal para el análisis de datos. Se emplean diversas librerías, como *Pandas*, *Numpy* y *Matplotlib*, que facilitan tanto el manejo como la visualización de los datos en estudio. A través de estas herramientas, se realizan tareas de selección, procesamiento y modelado de los datos, lo que permite extraer información confiable y replicable (Guzmán y Gelvez, 2024). Este

enfoque metodológico es esencial para garantizar la validez de los resultados obtenidos de los siguientes conjuntos de datos (datasets) (García et al., 2018), asegurando así una base para análisis posteriores y toma de decisiones informadas, es de aclarar que la última actualización por la entidad generadora se efectuó en septiembre 2024:

## Resultados

### Víctimas de Delitos Sexuales a lo Largo del Conflicto Armado

Se analizan los casos reportados de víctimas del conflicto armado, con un enfoque en los diferentes eventos que han impactado a la población. Es así como, se examinan los datos de las víctimas de delitos sexuales a lo largo del conflicto armado registrados por el Observatorio de Memoria y Conflicto desde 1947 hasta 2024, los cuales ascienden a un total de 17.477 víctimas. Al observar la evolución del fenómeno en el transcurrir del tiempo, se identifican con mayor impacto los siguientes años: 2002, con un 8,5 % de los casos (1.501), seguido de 2003 con un 7,6 % (1.332), 2000 con un 6,8 % (1.191), 2004 con un 6,5 % (1.149) y 2001 con un 6,5 % (1.139). A continuación, se detalla esta situación:

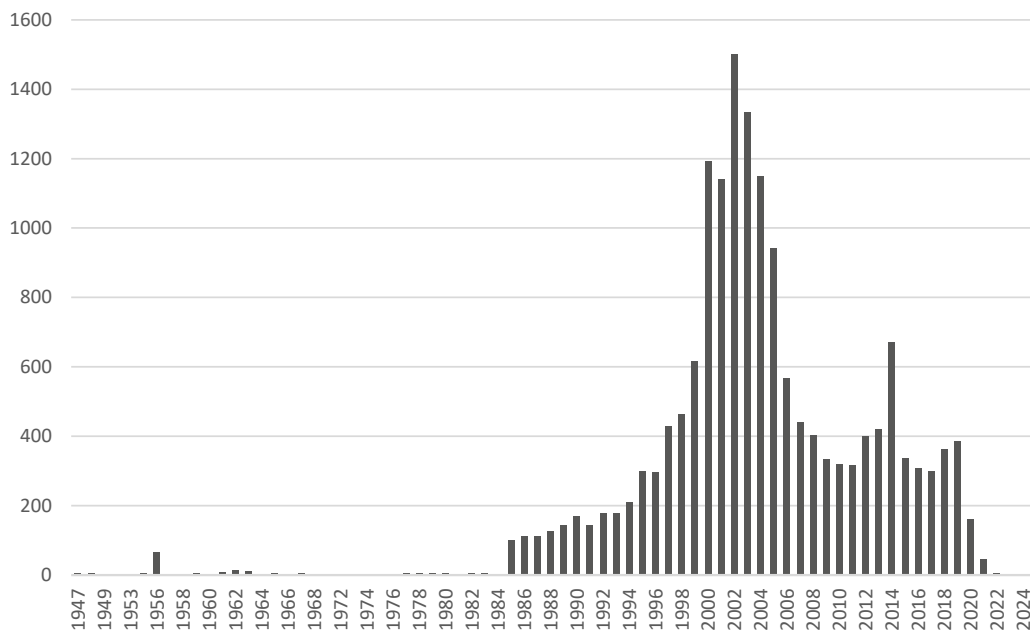
En relación con la ubicación de las víctimas de violencia sexual en el conflicto armado se tiene una concentración en los departamentos de Antioquia con un 17,9 % (3.141), le sigue Magdalena con un 10,4 % (1.824), Nariño con el 6,7 % (1.180), Bolívar 5,9 % (1.046) y Valle del Cauca con el 5,4 % (952). Además, en los municipios de Valle del Guamuez con el 2,7 % (486), Buenaventura con un 2,6 % (457), Medellín con el 2 % (363), Policarpa con el 1,7 % (298) y Plato con el 1,6 % (292). Situación que se muestra a continuación:

En cuanto a la pertenencia étnica de las víctimas, el 89,3% no se identifica. Del total, el 9,1 % corresponde a personas negras, mulatas o afrodescendientes, el 1,4% a indígenas, el 0,04 % a palenqueros, y el 0,01 % a raizales del archipiélago de San Andrés y Providencia. En lo que respecta a la ocupación, el 89 % de las víctimas no registra esta información; sin embargo, el 2,7 % son campesinos, el 1,2 % comerciantes, el 1,2 % trabajadores de finca, el 1,1 % estudiantes, y el 0,9 % empleados, entre otros. En cuanto a la condición de la víctima, el 99,5 % son civiles y el 0,4 % combatientes. Dentro de la población vulnerable se encuentran personas LGTBQ+, familiares de personas vulnerables, líderes comunitarios, maestros, familiares de combatientes, desmovilizados, defensores de derechos humanos, militantes políticos y testigos de delitos.

**Tabla 1** Repositorios de las bases de datos abiertos

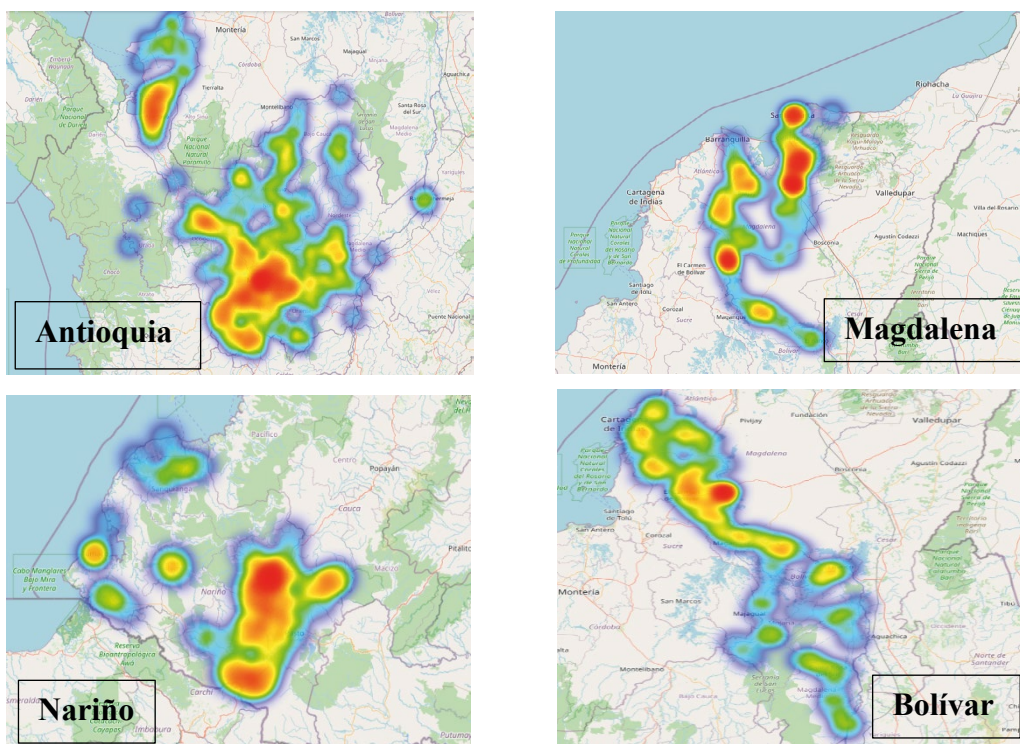
Entidad	Enlace	Data set	Segmento de tiempo
Centro Nacional de Memoria Histórica/ Observatorio de Memoria y Conflicto	<a href="https://micrositios.centrodememoriahistorica.gov.co/observatorio/portal-de-datos/base-de-datos/">https://micrositios.centrodememoriahistorica.gov.co/observatorio/portal-de-datos/base-de-datos/</a>	• Víctimas de violencia sexual.	1947-2024
		• Casos de violencia sexual.	1947-2024
		• Víctimas de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes.	1962-2024
		• Casos víctimas de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes.	1962-2024
		• Víctimas de minas antipersonal	1962-2024
		• Casos de minas antipersonal	1953-2024
		• Víctimas de masacres.	1947-2024
		• Casos de masacres.	1947-2024
		• Víctimas de desaparición forzada.	1948-2024
		• Víctimas de desaparición forzada.	1948-2024

*Nota: Información basada en los conjuntos de los datos seleccionados. Elaboración propia (2024).*



**Figura 1.** Víctimas de Violencia Sexual en el Conflicto Armado Colombiano de 1947-2024

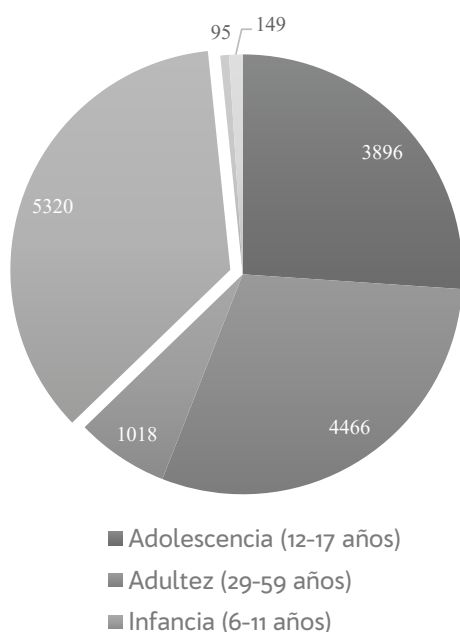
*Nota: En la figura se registra el punto máximo de víctimas de violencia sexual en el transcurso de los años. Elaboración propia (2025).*



**Figura 2.** Territorios con más Víctimas de Violencia Sexual en el Conflicto Armado

*Nota: Mapa de calor que muestra la ubicación de las víctimas violencia sexual en el conflicto armado en los departamentos con mayor impacto por este delito. Elaboración propia (2025).*

Por otro lado, al analizar si la víctima es militante político, se observa que el 99,8 % no lo es. El resto está vinculado a algún partido, como la Unión Patriótica (0,08 %), el Partido Liberal (0,02 %), AD-M19 (0,005 %), el Partido Conservador (0,005 %) y el Polo Democrático Alternativo (0,005%). En cuanto a la etapa de desarrollo en la que se encuentra la víctima, la mayor afectación recae en la juventud, con un 35,5 %, seguida de la adultez (29,8 %), adolescencia (26 %), infancia (6,8%), primera infancia (0,9 %) y personas mayores (0,6 %). Respecto a la situación actual de la víctima, se desconoce en el 80,6 % de los casos, el 13,8 % está viva y el 5,1 % ha fallecido.



**Figura 3.** Víctimas de Violencia Sexual en el Conflicto Armado Según la Etapa del Desarrollo

*Nota:* En la figura se observa el tipo víctimas violencia sexual en el conflicto armado según su etapa del desarrollo. Elaboración propia (2025).

### Casos de Violencia Sexual en el Conflicto Armado

Entre los años 1947 y 2024, se han registrado 16.543 casos de violencia sexual relacionados con el conflicto armado en Colombia. Los años con mayor incidencia fueron 2002, con 1.436 casos, seguido de 2003 (1.265), 2000 (1.164), 2004 (1.114) y 2001 (1.111). Respecto a la distribución geográfica, los departamentos con más casos reportados son Antioquia (3.050), Magdalena (1.782), Nariño (1.122), Bolívar (992) y Putumayo (868). Además, varias regiones se destacan por su número significativo de casos: la Sierra Nevada de Santa Marta (1.561), el Andén

Pacífico Sur (973), Urabá (948), el Oriente Antioqueño (779) y el Bajo Putumayo (764).

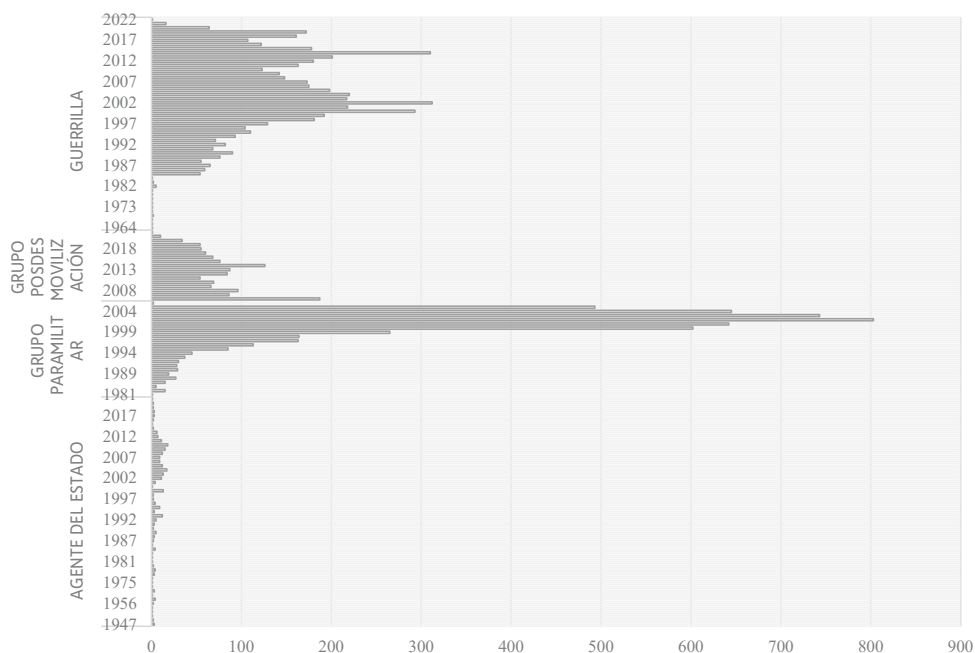
En cuanto a las modalidades utilizadas por los perpetradores, se desconoce el 85% de los casos registrados. Sin embargo, entre las modalidades identificadas se encuentran: asalto, retención, retención seguida de ejecución, coerción, engaño e incursión, entre otras. Estas situaciones han provocado, además, 132 casos de abandono o despojo forzado de tierras, 1.668 casos de amenazas o intimidación, 18 casos de confinamiento o restricción a la movilidad, 1.414 casos de desplazamiento forzado, 171 casos de extorsión, 186 casos de lesiones civiles, 255 casos de pillaje y 1.157 casos de tortura.

En relación con la violencia de género, se ha registrado que el 33 % de los casos implicaron violencia física, el 21 % trabajo doméstico forzado, el 19 % discriminación por género, el 16 % violencia psicológica, el 9% matrimonio o cohabitación forzada, y el 1% violencia económica o patrimonial. En cuanto al tipo de arma utilizada en estos actos de violencia, se han identificado armas de fuego, armas cortopunzantes, objetos contundentes, asfixia mecánica, agentes químicos y materiales incendiarios. Respecto a los posibles responsables, un 32,5% de los casos se atribuye a grupos guerrilleros, un 30,5 % a grupos paramilitares, un 23,9 % a actores no identificados, un 7,3 % a grupos post-desmovilización, un 3,4 % a grupos armados no identificados, y un 1,6 % a agentes del Estado, entre otros.

### Víctimas de Reclutamiento y Utilización de Niños, Niñas y Adolescentes

Con relación a las víctimas de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes se registran entre los años 1962 al 2024 un total de 18.182 personas que han sido víctimas de este flagelo. Siendo los años con mayores víctimas reportadas el 2003 con el 4,5 %, seguido del 2004 con el 4,5 %; el 2002 con el 3,4 %; el 2005 con el 2,9 % y 2001 con el 2,4 %. Igualmente, los departamentos que presentan altos índices de esta situación son Antioquia (2.879 víctimas), Meta (1.586), Caquetá (1.287), Cauca (817) y Tolima (765). Siendo los municipios de San Vicente del Caguán, San José del Guaviare y la ciudad de Medellín, los epicentros de los reclutamientos.

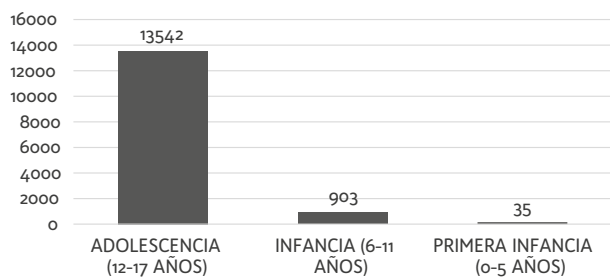
Por otro lado, al observar el sexo de las víctimas se presenta que el 71 % son hombres, 25,5% son mujeres y un 3,3 % no se tiene información. Respecto a la pertenencia étnica, el 91,6 % de los encuestados no se identifica con ningún grupo étnico; el 5 % se reconoce como negro, mulato o afrodescendiente; el 3,2 % como indígena, y el 0,004 % como gitano o Rrom. Entre las ocupaciones de las víctimas se tiene que eran en el momento de los hechos estudiantes, campesinos, trabajadores de finca, personas conocidas como *raspachines*, entre otros.



**Figura 4.** Identificación de presuntos responsables de los casos de víctimas de violencia sexual en el conflicto armado según la etapa del desarrollo

*Nota: en la figura se expone los casos de víctimas violencia sexual en el conflicto armado según su presunto responsable en razón a los años. Elaboración propia (2025).*

En cuanto a las labores que realizan los menores reclutados en las filas de los grupos armados, se tiene registro que en su mayoría ocupan puestos como combatiente, patrulla, entrenamiento, comunicaciones, entre otros. La etapa del desarrollo en el momento del reclutamiento, el 93,5 % de las víctimas se encontraba en la adolescencia (12 a 17 años), el 6,2 % en la infancia (6 a 11 años) y el 0,2 % en la primera infancia (0 a 5 años).



**Figura 5.** Distribución de las Víctimas de Reclutamiento y Utilización de Niños, Niñas y Adolescentes según la Etapa del Desarrollo

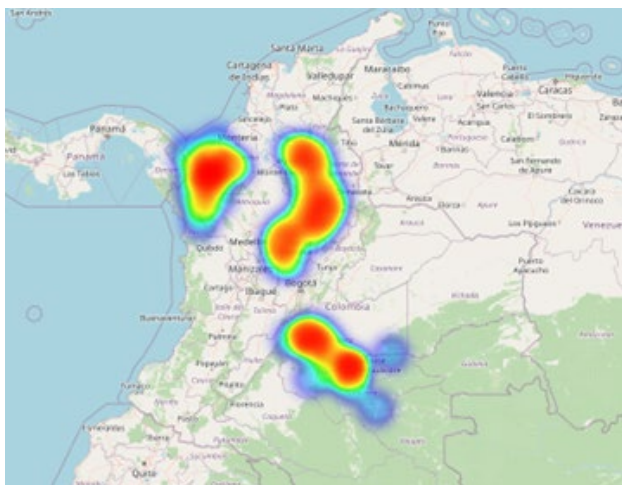
*Nota: el gráfico muestra la evolución de la distribución de las víctimas por etapas del desarrollo. Elaboración propia (2025).*

### Casos de Víctimas de Reclutamiento y Utilización de Niños, Niñas y Adolescentes

Entre 1962 y 2024, se han registrado 17.201 casos de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes en el conflicto armado. Los años con mayor incidencia fueron 2003 con un 4,3%, 2004 con un 4,3 % y 2002 con un 3,5 %. Los departamentos más afectados han sido Antioquia, con un 15,9 %, Meta con un 8,7% y Caquetá con un 7,3 %. Las regiones con mayor recurrencia de estos hechos son Ariari-Guayabero (8,5 %), Urabá (5,5%) y el Magdalena Medio (4,6 %). En cuanto a las modalidades empleadas por los perpetradores, se observa que el 39,6 % de los casos ocurrieron por persuasión, el 11,8 % por coacción, el 0,1 % mediante engaño, y en el 48,3 % de los casos la modalidad es desconocida.

Respecto a los presuntos responsables, el 54,1 % de los casos involucra a personas no identificadas; el 24,9%, a grupos guerrilleros; el 10,5 %, a grupos paramilitares; el 8,6%, a grupos armados no identificados; el 1,5%, a grupos posdesmovilización, y el 0,07 %, a agentes del Estado. Estas situaciones han provocado una serie de impactos, incluyendo 19 casos de abandono o despojo forzado de tierras, 196 amenazas o intimidaciones, 8 casos de confinamiento o restricción de movilidad, 100 desplazamientos forzados, 7 extorsiones, 5 civiles heridos, 29 actos de pillaje, 47 torturas y 8 casos de violencia de género.

Las formas de vinculación identificadas incluyen modalidades individuales, múltiples, colectivas, asaltos, citaciones y ofrecimientos laborales. En cuanto al tipo de vinculación, en el 79,8 % de los casos no se registra un tipo específico, mientras que el 17 % corresponde a reclutamiento, el 2,3 % a utilización, el 0,1 % a utilización en actividades militares o de inteligencia, y el 0,05 % a actividades domésticas, de transporte o de mensajería.



**Figura 6.** Regiones con Mayores casos de Reclutamiento y Utilización de Niños, Niñas y Adolescentes

*Nota: El gráfico destaca, en color rojo, los territorios con los mayores registros de casos. Elaboración propia (2025).*

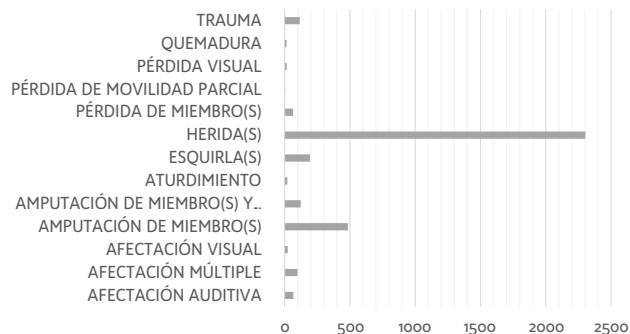
### Víctimas de Minas Antipersonal (MAP) en el Conflicto Armado

Un total de 10.443 personas han sido registradas como víctimas de minas antipersonal, MAP, en el contexto del conflicto armado, ya sea por haber resultado lesionadas o fallecidas a causa de estos artefactos explosivos.

Los años con mayores índices de víctimas por MAP son 2006, con un 9,1% seguido de 2009 (8,5 %); 2007 (8,2 %): 2008 (8,2 %) y 2010 (7,6 %). Los departamentos más afectados han sido Antioquia, con 2.208 víctimas; Meta, con 1.096; Nariño, con 972; Norte de Santander, con 810; y Caquetá, con 774. Además, los municipios donde se concentran las víctimas son Tame, Vista Hermosa, San Andrés de Tumaco, Taraza, Ituango.

Con respecto al sexo de las víctimas de MAP en el conflicto armado se tiene que en un 91,4% son hombres, un 6,0 % mujeres y un 2,4% no se tiene información. Al mismo tiempo, la distribución de ocupaciones es la siguiente: 51 % corresponde a la fuerza pública, 5,1 % a campesinos, 1,9 % a erradicadores, 0,5 % a trabajadores de finca, 0,4 % a empleados, 0,4 % a obreros y 0,3

% a estudiantes. Respecto a la etnia, se observa que el 93 % de la población no se identifica con ningún grupo étnico, el 3,9 % es indígena, el 2,6 % es negro, mulato o afrodescendiente, el 0,2 % es raizal del archipiélago de San Andrés y Providencia, y el 0,02 % es palenquero.



**Figura 7.** Afectación que Presentan los Heridos por Mina Antipersonal (MAP)

*Nota: En el gráfico se analizan las afectaciones a las personas heridas por MAP. Elaboración propia (2025).*

Por otra parte, las actividades en el momento de los hechos se llevaron a cabo principalmente en operaciones militares, tránsito por caminos y actividades agropecuarias. Estas situaciones involucraron a poblaciones vulnerables, como líderes indígenas, campesinos o comunitarios, educadores, familiares de personas vulnerables y personeros o representantes de víctimas. En cuanto a las edades de las víctimas, se observa que las más afectadas pertenecen a los siguientes grupos: juventud (18-28 años) con un 32,5 %, adultez (29-59 años) con un 27,4 %, adolescencia (12-17 años) con un 21,8 %, infancia (6-11 años) con un 13 %, personas mayores (60 años o más) con un 2,9 % y primera infancia (0-5 años) con un 2,7 %.

### Casos de MAP en el Conflicto Armado

Entre 1953 y 2024, se registraron 10.067 casos de MAP en el contexto del conflicto armado en Colombia. Los meses de febrero, marzo y abril presentan el mayor número de incidentes. Los departamentos más afectados son Antioquia, Meta, Nariño, Caquetá y Norte de Santander, con especial concentración en las regiones de Ariari-Guayabero, Catatumbo, Sarare, Oriente Antioqueño y Norte de Antioquia. En lo que se refiere a la modalidad de los hechos, el 58,4 % corresponde a atentados; el 6,9 % a incidentes; el 1,5% a afectaciones directas: mientras que el 33,1% de los casos carecen de información específica sobre el tipo de evento.

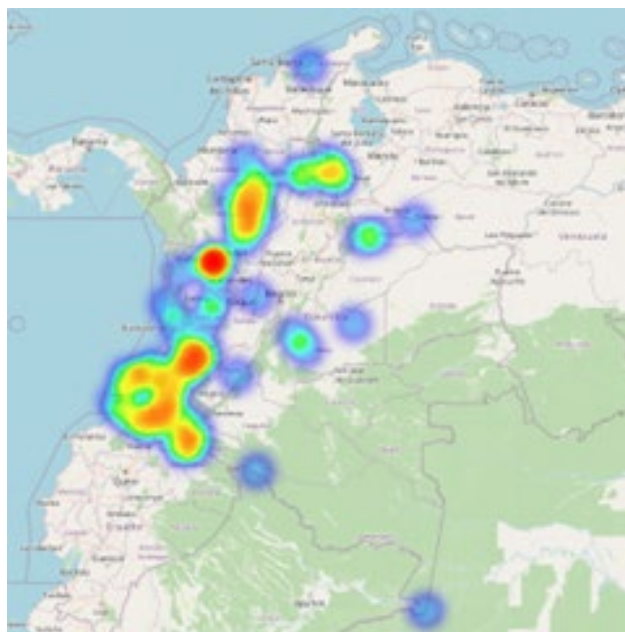
En cuanto a los presuntos responsables, el 59,1 % de los casos se atribuyen a grupos guerrilleros; el 33,5 % a actores no identificados; el 6,1 % a otros grupos



armados; el 0,4 % a grupos paramilitares y el 0,4 % a agentes del Estado. Estas acciones derivaron en 15 casos de abandono o despojo forzado de tierras, 50 casos de amenazas o intimidación, 31 casos de confinamiento, 34 casos de desplazamiento forzado y 3 casos de extorsión, entre otros. Con respecto al tipo de artefacto utilizado, el 59 % corresponde a mina antipersonal (MAP) el 4,2 % a artefactos explosivos improvisados (AEI), el 1,8 % a municiones sin explotar (MUSE), el 1,8 % a artefactos explosivos, mientras que el 32,9 % de los casos no contaban con identificación específica del artefacto.

### Víctimas de Masacres en el Conflicto Armado

En el marco del conflicto armado en Colombia se han registrado 27.583 víctimas de masacres entre 1947 y 2024. Los años con mayor número de víctimas fueron 2001 (2.340), 2000 (2.235), 1999 (1.684), 2002 (1.684), y 1998 (1.216). Estas cifras muestran una alta concentración en los departamentos de Antioquia (27,2 %); Tolima (7,3 %); Santander (6,3 %); Valle del Cauca (5,2 %) y Norte de Santander (4,8 %). Además, se destacan la ciudad de Medellín y municipios como Turbo, Apartadó, Cimitarra y Tibú. En cuanto al género de las víctimas, el 63,3% eran hombres, el 7,5 % mujeres, mientras que el 29 % de los casos no cuenta con información específica.



**Figura 8.** Regiones en las que se Ubican las Víctimas de Masacres en los últimos Cinco Años

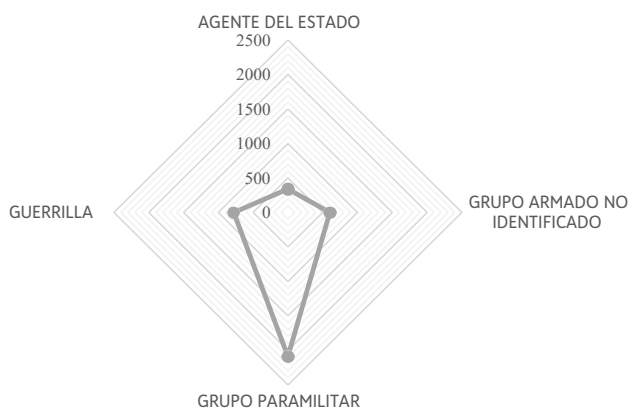
*Nota: El gráfico se identifican las zonas en donde se han presentado víctimas de masacres en los últimos cinco años 2019-2024. Elaboración propia (2025).*

Respecto a la ocupación de las víctimas, el 24,9 % eran campesinos; el 2,8 % trabajadores de finca; el 2 % obreros; el 1,6 % comerciantes y el 1,6 % empleados. En términos de su estatus, el 96,7 % eran civiles; el 1,8% combatientes y en el 1,4% de los casos no se registró esta información. En cuanto a poblaciones vulnerables, se destacan las víctimas relacionadas con su condición de militantes políticos (366), líderes comunitarios (251), sindicalistas (156), familiares (94) y educadores (75), entre otros.

### Casos de Masacres en el Conflicto Armado

En relación con los casos de masacres en el conflicto armado entre los años 1947 al 2024 se registra un total de 4.627 casos, de los cuales su pico está en los años 2001, 2000 y 2002. Principalmente en los departamentos Antioquia, Santander y Cesar; específicamente en las ciudades de Medellín, Cúcuta y Valledupar, en los municipios de Turbo, Apartado y Cimitarra. Sobre la modalidad empleada por los homicidas se tiene que en un 28,2 % se dio por asalto; 15,6 % retención ejecución, 12,1 % ruta; 4,9 % incursión; 3,1% sicariato, 3,1% interceptación; 2,8 % ataque indiscriminado; 2,7 % reten; 2,4 % reunión pública; 1,8% falso positivo; entre otras.

Con respecto a los posibles responsables en un 45,1 % apunta a grupos paramilitares, 16,8 % a grupos guerrilleros, 13 % grupo armado no identificado, 7,3 % agentes del Estado, 8,8 % bandolerismo, 2,4 % grupo posdesmovilización, 0,8 % grupo armado no dirimido, 0,8 % grupo agente del Estado – grupo paramilitar, 0,04 % agente extranjero, 0,02 % crimen organizado.



**Figura 9.** Presuntos responsables de las masacres en el conflicto armado

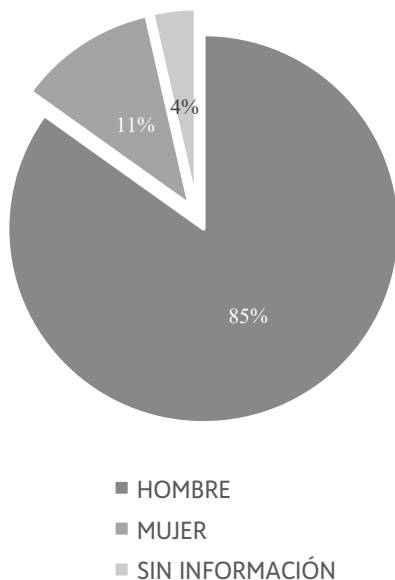
*Nota: El gráfico radial muestra la distribución de casos por "Presunto responsable" con las cantidades respectivas, donde el "Grupo Paramilitar" tiene la mayor cantidad de casos de masacres. Elaboración propia (2025).*

Además, causo otros hechos conexos como 221 despojos forzados de tierras, 611 amenazas, 6 ataques a misión médica, 40 confinamientos, 568 desplazamientos forzados, 58 extorsiones, 2.388 lesiones, 341 pillajes, 13 casos de violencia basado en género, 2.309 casos de tortura. Las armas empleadas en la masacre están armas de fuego, objeto contundente, arma cortopunzante, artefacto explosivo, motosierra, asfixia mecánica, material incendiario, uso de agentes químicos y tóxicos.

### Víctimas de Desaparición Forzada en el Conflicto Armado

Referente a las víctimas de desaparición forzada en el conflicto armado, se han registrado 80.901 víctimas entre 1948 y 2024. Siendo los años con mayores registros de personas desaparecidas 2002, 2001 y 2000. Los departamentos con mayores situaciones son Antioquia (19.824), Meta (5.289), Valle del Cauca (3.937), Magdalena (3.906) y Cesar (3.762). Impactando de gran forma a ciudades como Medellín, Santa Marta y Bogotá, en municipios como Turbo, Tibú y San José del Guaviare.

En cuanto a la etapa del desarrollo con mayor afectación esta la adultez (29-59 años) con el 41,7 %, juventud (18-28 años) 40,8 %, adolescencia (12-17 años) un 12,5 %, persona mayor (60 o más) 3%, infancia (6-11 años) 1,2 % y primera infancia (0-5 años) 0,6 %. Con respecto al sexo de la víctima se tiene que en un 84,9 % son hombres, 11,5 % mujeres y 3,5 % no reporta información.



**Figura 10.** Distribución de víctimas de desaparición forzada en el conflicto armado

*Nota: El gráfico muestra la distribución de las víctimas en razón al sexo.  
Elaboración propia (2025).*

En la ocupación de las víctimas se encuentran campesinos, trabajadores de finca, comerciante informal, empleado, conductor, estudiante, entre otros. La calidad de la víctima en un 98,4% es civil, 1,5% combatiente y 0,02 sin información. Entre los tipos de población vulnerable identificados se encuentran en exmilitares, militantes políticos, líderes comunitarios, sindicalistas, entre otros. Sobre la situación actual de la víctima, en un 72,9% sigue desaparecido, 14,4% está desaparecido, pero existe información; 10,3% apareció muerto; 2,2% apareció vivo y en un 0,002% liberado.

### Casos de Desaparición Forzada en el Conflicto Armado

Acerca de los casos de desaparición forzada en el conflicto armado, se registran desde 1948 al 2024, 68.711 casos, estos se focalizan en los años 2002, 2001 y 2003, en los departamentos de Antioquia, Meta y Valle del Cauca, especialmente en las regiones del Magdalena Medio, Urabá y Ariari Guayabero. Entre los presuntos responsables de los hechos están un 39,7 % desconocido, 29,3 % grupo paramilitar; 12,9 % guerrilla; 11,4% grupo armado no identificado; 3,3% grupo pos-desmovilización, 2,5% agente del Estado, entre otros. Situación que desencadenó escenarios como despojo de tierras 1.606 casos, 4.911 amenazas, 9 ataques a misión médica, 111 confinamientos, 3.506 desplazamientos forzados, 289 extorsiones, 815 lesiones, 1.353 pillaje, 5.083 casos de tortura, 124 casos de violencia contra la mujer.

### Discusiones

Entre 1962 y 2024 se han registrado 18.182 casos de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por parte de actores armados en el contexto del conflicto en Colombia. Los departamentos con mayor número de casos son Antioquia, Meta, Caquetá, Cauca y Tolima. La mayoría de las víctimas fueron adolescentes, predominantemente hombres, que al momento de los hechos se desempeñaban como estudiantes o trabajaban en actividades agropecuarias. Estas personas fueron incorporadas a estructuras armadas ilegales para cumplir funciones como combatientes, patrulleros o mensajeros. Según el Comité Internacional de la Cruz Roja (2024) en el 2023, se observó la persistente vinculación de menores con actores armados, lo que ha afectado gravemente su bienestar psicológico y social, y ha puesto en riesgo su integridad física.

Por otro lado, la violencia sexual en el marco del conflicto ha sido reportada como un mecanismo utilizado en algunos territorios, afectando especialmente a mujeres y niñas. En muchos casos, las víctimas no presentan denuncias, citando como razones el temor a represalias, la estigmatización social y la percepción de falta de garantías para su protección (Orduz, 2015). Los

hallazgos del estudio indican que los casos reportados de violencia sexual se concentran especialmente entre los años 2000 y 2004. Las mayores concentraciones geográficas se observan en los departamentos de Antioquia, Magdalena y Nariño, así como en municipios como Valle del Guamuez y Buenaventura.

La mayoría de los casos corresponden a personas civiles y jóvenes. Sin embargo, en más del 80% de los registros no se cuenta con información sobre la situación actual de las víctimas. La *Mesa de Seguimiento de la Corte Constitucional (2024)*, en su informe, identifica deficiencias en los modelos de investigación y judicialización como un factor central en la persistencia de la impunidad en los casos de violencia sexual contra mujeres en el contexto del conflicto armado. Se observa que tanto la justicia ordinaria como la justicia transicional han presentado limitaciones en la formulación de respuestas efectivas, destacando un enfoque centrado en los perpetradores, más que en los hechos victimizantes. El informe también señala que la estrategia institucional de la Fiscalía General de la Nación presenta bajos niveles de eficacia en estos casos. Según los datos citados por la Mesa de Seguimiento a los Autos 092 y 009 de la *Corte Constitucional (2024)*, el 53 % de los procesos no presenta avances judiciales, solo el 2 % ha resultado en condenas, y el 97 % de los casos permanece en situación de impunidad.

Las observaciones sobre víctimas de desaparición forzada en el contexto del conflicto armado colombiano señalan una mayor concentración de casos entre los años 2000 y 2002. Los departamentos con mayores registros son Antioquia, Meta, Valle del Cauca, Magdalena y Cesar, con especial incidencia en ciudades como Medellín, Santa Marta y Bogotá. Donde la mayoría de las víctimas corresponde principalmente a hombres en etapas de juventud y adultez. Estos datos permiten establecer patrones recurrentes tanto en los perfiles de las víctimas como en los territorios con alta incidencia, constituyéndose en un insumo para el análisis de las dinámicas territoriales del conflicto, así como para la formulación de estrategias de búsqueda, identificación y esclarecimiento.

Complementando los datos, de acuerdo al *Informe Final de la Comisión de la Verdad (2024)* entre 1985 y 2016 se registraron 121.768 personas víctimas de desaparición forzada en el marco del conflicto armado colombiano, siendo los principales responsables los grupos paramilitares, con 63.029 víctimas (52 % del total), seguidos por las FARC-EP, con 29.410 víctimas (24 %). Asimismo, se registran casos atribuidos a múltiples responsables con 10.448 víctimas (9 %) y a agentes estatales, con 9.359 víctimas (8 %). Esta información dimensiona la magnitud del fenómeno y permite fortalecer los procesos de esclarecimiento histórico, búsqueda e implementación de medidas de reparación y garantías de no repetición.

En relación con las víctimas de masacres en el conflicto armado colombiano, se observa una concentración significativa de casos entre los años 1998 y 2002. La mayoría de las víctimas fueron hombres, campesinos, y predominantemente civiles. Entre las poblaciones más vulnerables se encuentran líderes comunitarios, militantes políticos, sindicalistas y educadores. Según datos del *Indepaz (2025)*, en los últimos cinco años se han registrado 421 masacres. En 2020 se reportaron 91 casos, en 2021 se registraron 96, en 2022 hubo 94, en 2023 se contabilizaron 93 y, hasta septiembre de 2024, se han documentado 47 casos. Las masacres se han concentrado principalmente en los departamentos de Cauca, Antioquia, Putumayo, Atlántico, Huila, Valle del Cauca, Norte de Santander, así como en la ciudad de Bogotá. Esta información resulta fundamental para el análisis de patrones territoriales y la formulación de políticas públicas orientadas a la protección de las poblaciones más afectadas por este tipo de violencia.

Respecto a las víctimas de MAP en el contexto del conflicto armado colombiano, entre 1947 y 2024 se han registrado 10.443 personas afectadas. Los departamentos con mayor número de casos son Antioquia, Meta, Nariño, Norte de Santander y Caquetá. La mayoría de las víctimas son hombres, pertenecientes principalmente a la fuerza pública y a comunidades campesinas. En cuanto a su condición al momento del incidente, el 51,4 % de las víctimas eran combatientes y el 47,9 % civiles. El uso de MAP ha generado impactos significativos en las comunidades. Estas armas no solo afectan la integridad física de las personas, sino que también inciden en su capacidad laboral y en los medios de subsistencia, especialmente en zonas rurales. A nivel territorial, las MAP limitan el uso productivo de la tierra, deterioran los ecosistemas locales y condicionan el desarrollo sostenible (*Restrepo, 2022*). Estos efectos abarcan dimensiones sociales, económicas y ambientales que requieren atención integral en las políticas de reparación y desminado humanitario.

Según *Miller et al. (2013)* algunas víctimas han expresado que perciben una doble afectación: por un lado, relacionada con la ausencia de protección institucional; y por otro, con el trato recibido durante su interacción con funcionarios y mecanismos del Estado. Estos planteamientos se repiten en varios testimonios analizados, en los que se señala la importancia de revisar las políticas públicas en relación con la atención a las víctimas, con el objetivo de prevenir situaciones que puedan ser interpretadas como una nueva forma de afectación.

## Conclusiones

El conflicto armado en Colombia, con una duración superior a seis décadas, ha tenido un impacto significativo en los ámbitos social y político del país. Durante este período, se han registrado diversas manifestaciones

de violencia que han afectado a amplios sectores de la población. Entre los hechos más documentados se encuentran los relacionados con violencia sexual, el reclutamiento y utilización de menores de edad, la afectación por minas antipersonal y los eventos clasificados como masacres. Este artículo ofrece un análisis de los datos recopilados entre 1947 y 2024, con el propósito de aportar una caracterización detallada de la magnitud, evolución y distribución geográfica de estos fenómenos en el contexto del conflicto armado colombiano.

El análisis de los registros oficiales indica un total de 17.477 casos documentados de violencia sexual en el contexto del conflicto armado en Colombia entre 1947 y 2024. Los años con mayor número de reportes corresponden a 2002, 2003, 2000, 2004 y 2001, evidenciando momentos de mayor incidencia de este tipo de hechos. La concentración de casos en estos años podría corresponder a variaciones en la intensidad del conflicto o a transformaciones en las dinámicas de los actores armados.

Las regiones con mayor número de víctimas corresponden a los departamentos de Antioquia, Magdalena, Nariño, Bolívar y Valle del Cauca. La mayoría de las personas afectadas son civiles, mientras que los casos vinculados a combatientes son menos frecuentes. Aunque en el 85% de los registros no se especifica la modalidad del hecho, se han identificado formas como asalto, retención, coerción y engaño. En cuanto a los presuntos responsables, estos comprenden grupos guerrilleros, estructuras paramilitares, actores no identificados y agentes del Estado, lo que refleja la multiplicidad de actores involucrados en el desarrollo del conflicto armado colombiano.

Entre 1962 y 2024, se han registrado 18.182 casos de reclutamiento y utilización de menores en el contexto del conflicto armado colombiano. Los años con mayor número de reportes corresponden a 2003, 2004 y 2002. Las zonas con mayor incidencia de estos hechos incluyen los departamentos de Antioquia, Meta, Caquetá, Cauca y Tolima, con una concentración notable en municipios como San Vicente del Caguán y San José del Guaviare. Los registros indican que la mayoría de las víctimas pertenecen al grupo etario adolescente, con predominancia de personas de sexo masculino.

Por otro lado, en el periodo comprendido entre 1953 y 2024, se han documentado 10.443 víctimas de MAP. Los picos de casos se concentran en los años 2006, 2009 y 2007. Las regiones más afectadas son Antioquia, Meta, Nariño, Norte de Santander y Caquetá. La mayoría de los registros corresponden a hombres, y en cuanto a la naturaleza del artefacto, las MAP constituyen el tipo predominante. Las víctimas incluyen tanto a integrantes de la fuerza pública como a personas civiles, aunque en un número considerable de casos no se cuenta con información detallada sobre la modalidad del hecho ni sobre los presuntos responsables.

Entre 1947 y 2024, se han registrado 27.583 víctimas de masacres en el contexto del conflicto armado colombiano. Los años con mayor concentración de estos hechos corresponden a 2001, 2000, 2002, 1999 y 1998. Los departamentos más afectados son Antioquia, Santander, Tolima, Valle del Cauca y Norte de Santander. En su mayoría, las víctimas fueron hombres, y las formas de violencia más reportadas incluyen asaltos y ejecuciones. Entre los presuntos responsables figuran grupos paramilitares, guerrilleros y actores no identificados.

En cuanto a la desaparición forzada, los registros indican un total de 80.901 víctimas entre 1948 y 2024. Los años con mayor incidencia son 2002, 2001 y 2000. Los departamentos con más casos reportados son Antioquia, Meta, Valle del Cauca, Magdalena y Cesar, con ocurrencias relevantes en ciudades como Medellín, Santa Marta y Bogotá, así como en municipios como Turbo, Tibú y San José del Guaviare. Estos hechos han estado acompañados por otras formas de afectación como despojo de tierras, amenazas, ataques a misión médica, confinamientos, desplazamientos forzados, extorsiones, lesiones, pillaje, casos de tortura y distintos tipos de violencia, incluyendo la ejercida contra mujeres.

Los datos revisados proporcionan una visión amplia del impacto del conflicto armado en Colombia, identificando diferentes formas de afectación como los delitos sexuales, el reclutamiento de menores, las víctimas de MAP, las masacres y la desaparición forzada. La distribución temporal y territorial de estos eventos permite observar patrones de ocurrencia y características sociodemográficas de las víctimas, aportando elementos clave para la comprensión de las dinámicas del conflicto en distintas regiones del país.

## Referencias

- Ayala, R., Coronel, L., y Ayala, E. (2023). Costos, daños y consecuencias del conflicto armado en Colombia desde una mirada territorial y comunitaria. *Módulo arquitectura CUC*, 31, 93-110. doi: <http://doi.org/10.17981/mod.arq.cuc.31.1.2023.04>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Caminotti, M., y Toppi, H. (2020). *Metodología de la investigación social: Caja de herramientas*. Editorial Universitaria de Buenos Aires EUDEBA.
- Comisión de la Verdad. (2024). El Informe final en cifras. Comisión de la Verdad. <https://www.comisiondelaverdad.co/el-informe-final-en-cifras>
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (03 de abril de 2024). El costo humano de los conflictos armados en Colombia. CICR - Comité Internacional de la Cruz Roja. <https://www.icrc.org/es/document/costo-humano-conflictos-armados-colombia-2024>

- Decreto 4800 de 2011 [Presidencia de la República]. Por el cual se reglamenta la Ley 1448 de 2011 y se dictan otras disposiciones. 20 de diciembre de 2011. D.O. No. 48.289.
- García, J., Molina, J., Berlanga, A., Patricio, M., Bustamante, A., y Padilla, W. (2018). *Ciencia de Datos. Técnicas analíticas y aprendizaje estadístico en un enfoque práctico*. Alfaomega Grupo Editor.
- Guzmán, V. (2021). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 1(4), 19-31. doi: <https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.04.002>
- Guzmán, V., y Gelvez, L. (2024). Análisis Estadístico y Predictivo de los Datos de Eventos, Víctimas y Desminado Humanitario de las Minas Antipersonal (MAP) en Colombia. *Ciudad Paz-ando*, 17(1), 23-40. <https://doi.org/10.14483/2422278X.21706>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill. doi: <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández, R., Mendoza, P., Mendez, S., Cuevas, A. (2019). *Metodología de la investigación para bachillerato*. Mc Graw Hill.
- Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz [Indepaz]. (27 de abril de 2025). Masacres en Colombia durante el 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 y 2025. Indepaz. <https://indepaz.org.co/informe-de-masacres-en-colombia-durante-el-2020-2021/comment-page-4/#comments>
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, (46), 7-31. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=So188-77422016000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=So188-77422016000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Medina, M.; Rojas, R.; Bustamante, W.; Loaiza, R.; Martel, C.; y Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología - Inudi Perú. doi: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Mesa de Seguimiento a los Autos 092 y 009 de la Corte Constitucional. (2024). *Acceso a la justicia para mujeres víctimas de la violencia sexual. Octavo informe de seguimiento al Auto 092 de 2008, tercer informe de seguimiento al Auto 009 de 2015 y primer informe de seguimiento al Auto 515 de 2018 de la Corte Constitucional*. Corporación Sisma Mujer. <https://codhes.org/wp-content/uploads/2024/04/Octavo-informe.pdf>
- Miller, A.; Corrales, S.; García, S.; Coll, A.; Ramírez, O.; Arnaiz, C.; y Grau, E. (2013). *La Verdad de las Mujeres: Víctimas del Conflicto Armado en Colombia. Ruta Pacífica de las Mujeres*. Ruta Pacífica de las Mujeres. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/50864>
- Ministerio de Justicia y del Derecho. (2024). *ABC. Conceptos orientadores relacionados con la violencia*. <https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/conexion-justicia/Documents/Infografias/ABC-Conceptos-orientadores-sobre-Violencia.pdf>
- Orduz, F. (2015). Victimización y violencia sexual en el conflicto armado en Colombia. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 19(2), 173-186.
- Restrepo, L. (2022). El impacto de las minas antipersona en Colombia en los últimos treinta años. *Revista Criminalidad*, 64(2), 77-88. doi: <https://doi.org/10.47741/17943108.356>
- Unidad para las Víctimas. (2024a). Boletín No. 13 Datos para la paz: Indemnización administrativa. Unidad para las víctimas. [https://datos.paz.unidadvictimas.gov.co/archivos/datosPaz/boletines/Boletin\\_Abril\\_2024.pdf](https://datos.paz.unidadvictimas.gov.co/archivos/datosPaz/boletines/Boletin_Abril_2024.pdf)
- Unidad para las Víctimas. (2024b). Víctimas Conflicto Armado. Unidad para las víctimas. <https://cifras.unidadvictimas.gov.co/Cifras/#!/infografia>

