Territorios de la nueva sociedad global Hacia un nuevo paradigma

Rosa María García Almada¹



RESUMEN: El presente documento conecta sociedad, territorio y globalización como conceptos fundamentales para explorar cómo Estado, mercado y espacio son transformados en el mundo contemporáneo. La globalización ha implicado una nueva configuración de sociedades y territorios imponiendo unas relaciones específicas con el Estado. El objetivo es identificar cómo y porqué los territorios han cambiado y cómo y porqué han cambiado las representaciones sociales acerca de éstos. El cambio ha afectado el ejercicio gubernamental por parte de los Estados.

PALABRAS CLAVE: Sociedad, territorio, estado, global\local, especialización productiva, regiones inteligentes.

ABSTRACT: The present paper links society, territory, and globalization as fundamental concepts to explore how state, market and space are transformed in contemporary world. Globalization has implicated a new configuration of societies and territories imposing specific relationship with State. The objective is to identify how and why the territories has changed and how and why has changed the social representations about them. These changes have affected the governmental exercise by States.

KEY WORDS: Society, territory, state, global/ local, productive specialization, intelligent regions.

> Artículo recibido: 2010/08/20. Artículo aprobado: 2010/09/7..

Introducción

I presente trabajo se dedica a eslabonar la triada sociedad-economía-política en el contexto de la apertura comercial, a partir de las borrosas y muchas veces imaginarias fronteras territoriales, haciendo especial hincapié en la trasformación de la sociedad, víctima de la pérdida de identidad cultural, aunado a la nostalgia de la impotencia sobre el poder en el espacio y el control económico del estado-nación, sobre la delgada línea entre las industrias glo-

bales y el limitado empoderamiento de la sociedad en la gobernabilidad que los ocupa.

La sociedad trasformada en un sentido de viejos actores, adaptada a su nuevo papel en la economía global y en la reconfiguración estatal, ha resentido el cambio de los procesos culturales que la encierran, la envuelven y en la que aún no da cuenta del verdadero rol, tiene como reto aprender a jugar entre la cohesión del estado, con su cultura y su propia identidad.

Los retos no sólo se presentan en los actores sociales, ni en los agentes económicos, o en los estados; los retos se presentan en los propios territorios. Allí donde la dualidad global\local hace ruido blanco en la ideología

Página anterior:

¹ Licenciada en Economía por la Universidad Autónoma de Sinaloa, en Culiacán Sinaloa, México; Doctora por El Colegio de la Frontera Norte en Tijuana, Baja California, México.



de la *nueva* sociedad. Los territorios se han reconformado espacialmente en la agencia que representan, lo que repercute en la sociedad, y se manifiesta en el cambio desde su estructura, su ideología, su manera de repensarse a sí misma y a la posición que adquiere en la nueva economía global.

Sin embargo aún cuando la sociedad se reestructura, la velocidad de la misma es la clave que sigue al desarrollo económico en el territorio, habrá que conceptuar nuevamente las regiones globales y renombrarlas, para que la agencia social se integre entre lo público y lo privado. Así, el establecimiento de alianzas o coaliciones económico-políticas entre actores empresariales y actores político-institucionales, supone abordar la diversidad de intereses y de prácticas en relación al territorio.

La pérdida de pertenencia territorial

En algunos de los recientes trabajos e investigaciones sobre la nueva economía global, se dice que ésta ha reconfigurado los patrones de producción, desmembrándolos en pequeñas partes eslabonadas virtualmente, o trabajando bajo el concepto de just in time.

Cuando existe una innovación en el proceso productivo, todas las personas que trabajan en él deben adaptarse a la innovación, en otras palabras los operadores de la fase productiva innovada adquieren cierto conocimiento sobre ella y esto se denomina especialización productiva.

La reconfiguración de la especialización productiva innovadora en el renovado rol de industrialización del producto, también repercute en las formas de socialización de los trabajadores, pues no sólo reconfigura los espacios de trabajo, sino además modifica la forma de trabajar, así como el estatus laboral; por lo que dicha trasformación, se convierte en un reflejo de la interrelación entre el espacio de trabajo y la inserción del empleado en la sociedad.

La relevancia que adquiere el conocimiento actual, en la sociedad del conocimiento, se ha desplazado desde el campo microeconómico funcional de la empresa y de los sistemas de producción, al campo del territorio. Mediante conceptos que, desde diferentes ángulos, van encaminados a la idea de nuevos espacios industriales. Como lo apunta Harvey "La búsqueda de identidad en la nueva economía global ha llevado a la sociedad a mercantilizarse en la naciente modernización del desarrollo capitalista..."²

Desde este ángulo, el desarrollo local puede ser un enfoque más político que eco-

² Harvey, David. "La acumulación por desposesión". *En Espacios globales, espacios del capitalismo*. Bueno Castellanos, Carmen y Pérez Negrete, Margarita coord. Editorial Miguel Ángel Porrúa, Universidad Iberoamericana, México, 2004, pp. 21-52.

nómico. Sí las empresas están desterritorializadas, las instituciones políticas no lo están. Los gobiernos locales se definen por su territorio, por el territorio de su competencia institucional y es el presente y el futuro de ese territorio, lo que da sentido a su función. Mientras tanto, las empresas no defienden intereses locales (sólo en algunos casos), sino que operan en un territorio (su base de operaciones). En esta disyuntiva entre lo político y lo económico, parecen discurrir muchas de las reflexiones y propuestas asociadas al desarrollo local.

Como apunta Sassen, las transacciones globales pueden hacerse dentro del territorio nacional, las naciones-estado se han vinculado en la implementación de sistemas de producción para la economía global y los recubrimientos legales para este sistema.3 El amplio sistema de poder político y económico ha desarrollado formas de poder y legitimidad para sus propios propósitos.

Existen nuevos factores que están removiendo radicalmente la base productiva de los sistemas económicos territoriales, por ejemplo: el tránsito hacia nuevas formas de producción más eficientes, que concretan la actual revolución tecnológica; la vinculación de las fases de los procesos económicos trabajando en la misma unidad de tiempo real; los cambios radicales en los métodos de gestión empresarial; la calidad y diferenciación de los productos como estrategia de competitividad dinámica; la renovación incesante de productos y procesos productivos; y la segmentación de la demanda en los nichos de mercado. En palabras de Carnoy "... el agregado de las nuevas tecnologías de la

información permiten una mayor flexibilidad e interconexión... la interconexión individual, con el trabajador interconectado genera mercados laborales flexibles" lo que trasforma el trabajo y la organización de la producción.4

El cambio y la innovación tienen un costo, según Foray, además del gasto en capital intangible como la investigación y desarrollo.⁵ La nueva organización industrial reconfigurada, reconoce una organización flexible en el espacio global, que permite una conceptualización de las empresas antes globales, después transnacionales y ahora multinacionales6.

Este orden económico ha reconfigurado los territorios y no así el poder público pues, según el autor, las presiones que se ejercen sobre los estatutos del poder público provienen de los capitales nacionales y no de las transnacionales; toda una ala considera la lucha por el control del aparato estatal no sólo como irrelevante, sino como una desviación ilusoria.7

Sin embargo, contrario a las afirmaciones de Sassen (2000) sobre la virtualización de la actividad económica y la reconfiguración del estado, ella afirma que "...de muchas formas el estado se ha envuelto en este emergente sistema de gobernanza transnacional; las políticas de comercio mundial, el ambiente global y la estabilidad económica corresponden a las diversas posiciones en las cuales el estado tiene y puede jugar el rol del comercio mundial..."8

³ Sassen, Saskia. "Territory and territoriality in the global economy". In: International Sociology. vol.15. number 2, 2000, pp., 372-393.

⁴ Carnoy, Martin. "La Transformación del Trabajo en la Nueva Economía Global". En: El Trabajo Flexible en la Era de la Información, Alianza Editorial, Madrid, 2001.

⁵ Foray, Dominique. The economics of knowledge. The MIT Press, Cambridge Massachusset, 2004, pp. 111-201.

⁶ Carnoy (2001) llama multinacionales a aquellas empresas o industrias que tienen presencia en una diversidad de países a través de sus filiales.

Harvey, David. "La acumulación por despo...

Foray, Dominique. *The economics of know...* p.3.



Muchas veces se piensa que el desarrollo económico es también desarrollo social, y esto es totalmente erróneo, sí bien es cierto que el Estado social pierde peso frente al Estado mercantil, desde mi punto de vista la reconfiguración que la globalidad genera en la mano invisible de Adam Smith no puede cargar toda la balanza al mercado, mucho menos a la protección del gremio nacional, no al menos en un país subdesarrollado como México, por ejemplo. Donde se ha pasado del proteccionismo a la vulnerabilidad total, gracias a la desregulación legal, culpable de la fragmentación del mercado y de la desestructuración de las reglas que eran claras y se cumplían antes de la apertura comercial. 9

En particular, una estrategia de competencia mundial legal debe incluir componentes apuntados a desarrollar el sector privado, el Estado, la comunidad, la familia, y el individuo. Pues una derivación importante de esto, sería la creación de un fuerte, competidor, estable y eficaz sector privado. Entre las estrategias que cumplan el objetivo de llevar el desarrollo económico a los países iniciados en los mercados globales son según

9 El minimalismo político, atrapa la política pública en la indeterminación de los espacios geográficos y sociales en donde se va realizando la política real. En palabras de, Alonso Luís Enrique. "La crisis del Estado de bienestar en las regiones vulnerables". En: *Trabajo y ciudadanía. Estudios sobre la crisis de la sociedad salarial.* Trotta/Fundación Ed, mayo 1999, p. 126.

Stiglitz: una infraestructura legal que proporcione leyes de la competencia; un armazón regulador que anime la provisión privada de infraestructura con el fin de incrementar al máximo la magnitud de competencia legal eliminando el abuso de poder del mercado; y, establecer un sistema financiero eficaz que refuerce la competencia en los mercados globales.¹⁰

El fenómeno de la globalización no sólo ha reconfigurado los patrones territoriales de industrialización en nuestro país, sino que nos ha llevado a replantearnos como estado-nación, como sociedad, y como individuos. Los nuevos productos, resultado de los procesos de transnacionalización de la industria, abren los canales de distribución; se produce para lo global desde lo local; Alonso llama a esto *glocalización*.¹¹

Por su parte Castells explica que, el nuevo sistema industrial no es global, ni local, sino una nueva articulación de dinámicas globales y locales. 12 Coraggio como economista

¹⁰ Stiglitz, Joseph. *Towards a New Paradigm for Development*. Strategies, Policies and Processes. 1998 Prebisch Lecture at UNCTAD. Senior Vice President and Chief Economist. The World Bank Group, Geneva, Switzerland, 1998.

¹¹ Alonso, Luís Enrique. "La crisis del Estado de bienestar en las regiones vulnerables". En: *Trabajo y ciudadanía. Estudios sobre la crisis de la sociedad salarial*. Trotta/Fundación Ed. Mayo 1999.

¹² Castells Manuel. *La era de la información*. vol.1. La sociedad en red, capítulo I y II. Editorial México Siglo XXI, México, 1999, pp. 103-201.

social propone que, para poner en marcha un proceso de desarrollo local o regional relativamente autónomo, se deben reconocer las contradicciones, los conflictos, las disonancias cognitivas y la pluralidad de valores y creencias en el punto de partida; ¹³ es decir, desde el inicio de la nueva reconfiguración espacial debemos tener siempre presente ¿hacia dónde vamos?, ¿qué estamos haciendo para lograrlo? y ¿cómo podremos seguir superando el siguiente reto que nos espera? Foray deduce que la clave es probablemente el poco tiempo que se invierte en el progresivo ajuste económico y la organización social en las nuevas tecnologías.¹⁴

No se puede avanzar en el desarrollo económico del territorio sí se cuenta con un alto grado de dependencia tecnológica; esto, aunado a la legal desregulación de la vulnerabilidad comercial, desarticula a la sociedad alojada en el detrimento de la agencia individual. La cual supera, mediante el diálogo social o la interacción en las instituciones de gobierno, aquellos conflictos que bloquean el desarrollo deseado, generando poderes colectivos capaces de filtrar, moderar o contrarrestar los impactos negativos que se originan fuera de la sociedad y\o territorio de cuyo desarrollo se trata.

Los nuevos territorios y, por tanto, la nueva sociedad reconfigurada globalmente deben interiorizar retos que enfrenten día a día la mezquina insolvencia tecnológica que se presenta, pues el conocimiento acumulado es la mejor arma para enfrentar los retos que presenta la apertura de la sociedad, el



mercado y las políticas del estado en los territorios.

La interconexión entre territorios y sociedad: Retos y Perspectivas

De todas maneras, el desarrollo local no es una estrategia política-institucional, o no lo es exclusivamente. Sino la hipótesis que le da sentido, tiene que ver con las acciones que, tomadas desde el territorio, incrementan la creación de valores, mejoran las rentas o ingresos, aumentan las oportunidades de empleo y la calidad de vida en el bienestar de los habitantes de la localidad.

Estos objetivos no pueden ser abordados exclusivamente por la acción de las instituciones públicas, sino que son el resultado de la multiplicidad de acciones del conjunto de actores (económicos, sociales, políticos, {y ahora} tecnológicos) que operan y toman decisiones en el territorio o, que sin estar localizados en el territorio, inciden en él.

El desempeño entre agentes sociales, económicos, e institucionales es causa y consecuencia del desarrollo del territorio. Podemos situarnos en la racionalidad de cada agente condicionada (a su vez) por el perfil

¹³ Coraggio, José Luís. La Relevancia del Desarrollo Regional en un Mundo Globalizado. Ponencia presentada en: Seminario Taller Internacional: "Cultura y desarrollo: la perspectiva regional/local". organizado por: El Instituto Andino de Artes Populares del Convenio Andrés Bello (IADAP). Quito Ecuador, del 15 al 17 de marzo del 2000.

¹⁴ Ibid., p. 5.

del territorio, pero que no está determinada de forma absoluta por el mismo, se vincula a la función que cumple el territorio para cada actor en la interdependencia y sinergia con sus recursos disponibles y con otros actores locales.

Aun cuando la ubicuidad de los insumos de producción se ha separado históricamente por las barreras de transporte o la diferenciación de productos; una condición esencial de economía pura, ofrece que la localización de los factores de producción podrían sustancialmente ser sustituidos por un gran número de otras localizaciones. 15 Sin embargo, siguiendo las sugerencias del autor, no se debe confundir la territorialización de las actividades económicas con la aglomeración de las mismas; es decir, se debe distinguir el realismo de las relaciones interestatales¹⁶ de las internacionales, en donde se aclama el poder de las corporaciones transnacionales, y el poder que ejercen sobre las decisiones de estado.

Los mecanismos de poder deben ser expuestos por lo real y lo transparente, lo que significa distinguir los planteamientos que distorsionan la realidad, tales como los usados en el análisis político y social, pues la realidad se enfoca sobre los recursos, los usos y los objetivos de poder. En cambio, en la territorialización el realismo se traduce en la producción local de bienes orientados a la exportación.¹⁷ En este sentido, el realismo de la sociedad se debe entender como un planteamiento que implica la gobernanza de la moderna sociedad de una manera holísti-

ca, que continúa dentro de la demanda de las ciencias sociales por la especialización y consecuentemente por la segmentación de las actividades humanas.

De esta forma, se puede visualizar una tendencia propia de la sociedad de la información, en la que las empresas prestan cada vez mayor atención a determinados factores positivos de localización, vinculados a la calidad del medio, por ejemplo: en la dotación de recursos locales de conocimiento, de clima laboral, de cualificación de los recursos humanos y la densidad de las relaciones de cooperación público-privada. Tal y como lo apunta Foray, el factor clave del rápido crecimiento económico y las externalidades derivadas del aprendizaje es la capacidad de codificar el conocimiento; es decir, las externalidades del conocimiento.¹⁸

En este enfoque, la infraestructura humana regional y la infraestructura de redes¹9 son más importantes que la infraestructura física. Estudios recientes apuntan a procesos basados en innovaciones incrementales, en donde el conocimiento es el factor más importante en el modelo de producción flexible y que su fortaleza en las regiones innovadoras ha sido la clave del éxito para la generación de ventajas competitivas; lo que en esencia es el concepto de aprender haciendo o la organización de procesos de innovaciones técnicas y de difusión como un solo proceso integrador.²0

¹⁵ Storper, Michael. *The Regional Worls: Territorial development in a global economy.* The Guilford Press. 1997, p.178.

¹⁶ Comercio intrafirmas cuya clave de la producción es su orientación hacia los proveedores.

¹⁷ Ibíd., pp. 180-181.

¹⁸ Ibíd., p. 36.

¹⁹ Infraestructura humana referida en el sentido de las habilidades que adquiere el trabajador con la interiorización de su aprender haciendo; y la infraestructura de redes se refiere a la capacidad de los trabajadores para relacionarse con otros trabajadores que se dediquen a actividades similares o complementarias a su tarea principal.

²⁰ Kuri Gaytán, Armando. "La teoría evolucionista, los sistemas nacionales de innovación y las regiones innovadoras". En Revista de comercio exterior. volumen 55. no. 2. Febrero, 2005, pp. 113-120.



El aprendizaje interactivo y el empresariado colectivo resultan fundamentales para el proceso de innovación, ambos envuelven el aprender haciendo, aumentando la eficiencia de las operaciones productivas, e incrementando a su vez la eficiencia en el uso de sistemas complejos, algunas veces llamado aprender usando, así como aprender interactuando que articula usuarios y productores para producir innovaciones en los productos.²¹

El interactuar de las semejanzas anteriores lleva a los territorios a un concepto de learning region (región que aprende, región erudita, región informada) es un concepto que se refiere a regiones con una ventaja económica sostenida, basada en la creación de conocimiento, en el soporte para estructuras de redes productivas, de tecnología local y de otras estructuras de soporte como las destrezas laborales locales, y la construcción de una cultura regional de negocios.

Boisier explica que, la idea de learning region proviene de la noción de que la innovación no es solamente un evento único, centrado alrededor de acontecimientos de rup-

21 Boisier Sergio. *Sociedad del Conocimiento, Conocimiento Social y Gestión territorial*. Documento disponible en: http://www.fundicot.org/grupo%207/011.pdf Santiago de Chile, 2002. Consultado el 10 de noviembre de 2006.

tura cognitiva, sino por el contrario, es más semejante a un proceso basado en aspectos graduales y acumulativos de las trayectorias pasadas de desarrollo. Las regiones o los territorios que aprenden, interiorizan e internalizan la innovación en su desarrollo laboral, son el resultado del aprendizaje acumulado y la colectividad del avance transformado a través del tiempo; no sólo se trata de romper con la mentalidad de los trabajadores, ni de interrumpir en la rutina de sus labores, es necesario que ellos interioricen para sí mismos el proceso innovado.

Cuando culmina el proceso de aprendizaje en la región o en los territorios, se puede
decir que la región se convierte en una región
inteligente; en donde se concentra un tipo de
regiones innovadoras, creativas o que aprenden, y se interesa por los factores que determinan la dinámica económica de una región
pero particularmente, en la naturaleza de los
procesos innovadores tanto en los factores
como en las condiciones que los estimulan.
Un claro ejemplo de ellas es el valle del silicón en California E.U.A., los distritos industriales del noroeste de Lombardy en Italia, el
distrito de tecnología aeroespacial en París
Francia, entre otros.²²

Estos ejemplos rebasan el concepto de externalidades tipo Marshall, en donde sólo se hablaba de las ventajas de la aglomeración espacial y la cercanía de los productores con los vendedores y viceversa; ahora el concepto de región inteligente se entiende como la inteligencia en las personas, reflejada en la aptitud de aprender de su propia interacción con el entorno; es decir, la capacidad de cambiar patrones de conducta. Para ello se requiere de una amplia red que monitoree el entorno y una considerable relación funcio-



nal interna, que forma la base de la complejidad estructural. Ahora se habla de regiones complejas en su estructura funcional, tanto internamente, como con la capacidad que desarrollan para interrelacionarse con el exterior en el marco de la globalización.

Reflexiones finales

De no seguirse las estrategias que cubren el objetivo del desarrollo económico innovador en las regiones, para culminar con la reconfiguración espacial y la trasformación del territorio en una región inteligente. Se corre el riego de obtener una región fracasada debido a las debilidades del conocimiento y de los procedimientos que trasforman el proceso de producción, en el marco de la nueva economía global.

El alto grado de las interconexiones en las relaciones sociales a nivel mundial, ha llevado a una realidad de análisis en el contexto de la sociedad global entre las múltiples realidades sociales locales. Se han puesto las bases en cuestiones regulatorias sin violencia ó conflictos, sobre la justicia social y la libertad individual. Sin embargo, los Estados se han abierto a la nueva economía sin proteger a sus empresarios, a su sociedad. Pues de manera general, sólo ha respondido a la demanda de la economía global, desconociendo o más bien ignorando las fracturas de la sociedad, la economía y la cohesión de la

agencia en colectivo; derivados del proceso globalizador.

La globalización está marcada por la tensión entre la economía global, la interdependencia tecnológica, la interconexión social, la fragmentación social y la división política. En donde el papel de las corporaciones transnacionales juega un rol importante en el mercado de competencia de forma ambivalente; por un lado los gobiernos y las instituciones internacionales como la Organización Mundial de Comercio (OMC) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), y por otro lado la ventaja que las corporaciones multinacionales toman de la fragmentación de otros mercados en donde políticas de proteccionismo no han sido implementadas.

Tanto el espacio como el tiempo se han ido transformando en un efecto combinado de la tecnología de la información y, las formas de los procesos sociales. Se han establecido redes de cooperación entre las instituciones regionales y empresas. Por ello, "...las regiones y localidades no desaparecen, sino que se integran en redes internacionales que conectan sus sectores más dinámicos."²³

El sistema económico mundial está lejos de constituir un mercado único, ya que en él coexiste el *núcleo globalizado* de actividades dinámicas y complejas en su estructura,

junto a un mayoritario grupo de actividades económicas que se desenvuelven en ámbitos de mercados internacionales, nacionales y locales.

Así mismo, se puede constatar la existencia de actividades económicas muy territorializadas y actividades poco territorializadas; determinados servicios o actividades industriales se configuran como sistemas productivos locales, aunque en muchos casos éstas se encuentran fuertemente internacionalizadas por los vínculos con sus proveedores y el enlace de su mercado, sin embargo, tienen un fuerte interés en el desarrollo de las externalidades locales que provoquen la aglomeración de actividades paralelas. Las actividades fuertemente territorializadas generan fuertes interdepedencias de proximidad y se apoyan en especificidades históricas relacionadas con el territorio.

De esta manera, las redes de la industria local impactan la innovación regional. Así, el papel de los gobiernos locales se realza como condición necesaria para llevar a cabo una innovación continúa del producto, a través del apoyo en infraestructura blanda e institucional, que permita la capacitación de los obreros para facilitar el flujo de conocimientos, ideas y aprendizaje, que como fin último convierta a las regiones locales en potenciales exportadores de innovación, tecnología y aprendizaje colectivo.

Ж