

Reseña



“Giro discursivo. De la referencialidad del lenguaje al dialogismo y la polifonía”, de Luis Alfonso Ramírez

“Discursive Turn. From the referentiality of language to dialogism and polyphony”,
of Luis Alfonso Ramírez

“A viragem discursiva. Da referencialidade da linguagem ao dialogismo e à polifonia”,
de Luis Alfonso Ramírez

Gonzalo Rubiano Bernal¹ 

Resumen

En la obra del profesor Luis Alfonso Ramírez, se encuentra una nueva forma de navegar y repensar los avatares de experimentar en las aulas, en la investigación y en los estudios que exploran la naturaleza; además de observar qué hace y por dónde va el lenguaje. El objetivo de esta reseña es permitirse otra alternativa sobre el lenguaje y transitar una escritura que propone otros caminos, que derivan de reconocer el lenguaje, como el que provoca giros en el pensar.

Palabras clave: giro discursivo, polifonía, lectura crítica, posttexto, intertexto, pretexto.

Abstract

In Professor Luis Alfonso Ramírez's work, we find a new way of navigating and rethinking the vicissitudes of encounter and experience in classrooms, in research, and in studies that explore the nature, what language does, and where it goes. The objective of this review is to discover another alternative to language and to explore a writing that proposes alternative paths, derived from recognizing language as something that provokes shifts in thinking.

Keywords: discursive turn, polyphony, critical reading, posttext, intertext, pretext.

Resumo

Na obra do professor Luis Alfonso Ramírez, encontramos uma nova maneira de navegar e repensar as vicissitudes do encontro e da experiência em salas de aula, em pesquisas e em estudos que exploram a natureza, o que ela faz e para onde a linguagem vai. O objetivo desta resenha é permitir-se encontrar uma outra alternativa em relação à linguagem e caminhar por uma escrita que propõe outros caminhos, que partem do reconhecimento da linguagem como algo que provoca deslocamentos no pensamento.

Palavras-chave: virada discursiva, polifonia, leitura crítica, pós-texto, intertexto, pretexto.

¹ Magíster en Lingüística Española, del Instituto Caro y Cuervo, Colombia. Profesor catedrático de la Universidad del Tolima, Colombia. Correo electrónico: grubianob@ut.edu.co.

Cómo citar: Rubiano, G. (2025). “Giro discursivo. De la referencialidad del lenguaje al dialogismo y la polifonía” de Luis Alfonso Ramírez. *Enunciación*, 30(1), 152-154. <https://doi.org/10.14483/22486798.23306>

Artículo recibido: 05 de marzo de 2025; aprobado: 17 de marzo de 2025

La obra *Giro discursivo* se inserta en el eterno conflicto entre permanencia y cambio, en el que las formas de navegar en el vasto espacio del pensamiento y la realidad, en especial en lo que respecta al lenguaje y el discurso, están en constante transformación. Su autor, el profesor Luis Alfonso Ramírez, propone una nueva forma de navegar y repensar los avatares de experimentar en las aulas, en la investigación y en los estudios que exploran la naturaleza; además de observar qué hace y por dónde va el lenguaje. Para ello se busca

proponer un enfoque filosófico y metodológico del lenguaje que incluya el uso en su dimensión comunicativa discursiva. Una propuesta que explicita la significación, o articulación de los enunciados en el texto o discurso, y como resultado de las relaciones subjetivas con el locutor, intersubjetivas con el interlocutor y objetivas con lo referido y otros textos. (Ramírez, 2024, p. 23).

El lenguaje ha sido reducido a las formas con que funciona; en síntesis del autor, “en cada intento de entenderlo se asume su agotamiento” (Ramírez, 2024, p. 25). Se le ha convertido en medio que representa la realidad, o instrumento para entender la acción que se hace cada vez que se utiliza. Con ello, parece que se busca entender el lenguaje más allá de la comunicación, cuando lo que se requiere es que quienes producen la significación se encuentren en el lenguaje desde aspectos subjetivos e intersubjetivos. Así, el lenguaje se convierte en un espacio donde los enunciados se articulan en su uso en el texto o discurso.

Este viaje —a través de los campos lingüístico, pragmático, hermenéutico, comunicativo y semiótico, que acaecen para pensar y entender el lenguaje o lo que este hace— se centra en la pregunta “¿cómo se interpreta y produce el sentido en cualquier ámbito y por cualquier actor?” (Ramírez, 2024, p. 24). Para ello, Ramírez propone esta nueva bitácora, que se muestra a continuación.

El primer capítulo aborda el *giro lingüístico*, allí se reduce el lenguaje a sus posibilidades como

representación y tratado, como objeto de conocimiento. Para ello, se limita a la palabra por su carácter nominativo o la oración atributiva:

la filosofía analítica limita la oración en su estructura lógica por el carácter de las palabras objetos que la integran en un determinado orden que sirve a la verdad, una unidad abstraída de sus realizaciones reales en sus variados sentidos, que no se explican desde los contextos posibles, sino desde las relaciones lógicas e internas. (Ramírez, 2024, p. 46)

De este giro se presentan sus variaciones, que van desde un enfoque en el lenguaje como instrumento de la verdad, en autores como Gottlob Frege, Bertrand Russell o Ludwig Wittgenstein, hasta una perspectiva como la de Peter F. Strawson, quien considera el lenguaje desde el uso.

En el segundo capítulo, el profesor Ramírez plantea el destino al que se viaja y los antecedentes del giro discursivo. Además, reconoce, a partir de las lecturas investigativas y reflexivas, los giros propuestos por autores como John Searle, Paul Grice o el mismo Wittgenstein. En su análisis, se observa cómo se toma distancia de los enfoques previos que asumen el lenguaje como algo estático y dependiente de un sistema. En contraste, Ramírez se orienta hacia los lugares del uso al presentar de manera directa el enfoque del acto comunicativo:

tener en cuenta en el texto que se lee, el intertexto o relación con otros textos previos a la producción del nuevo texto; los pretextos, o contenidos que se presuponen por la situación de comunicación en que se producen; los subtextos o contenidos de lo original del autor en el texto; y posttexto, o contenidos que le han sido reconocidos al texto por sus lectores. (Ramírez, 2024, p. 78)

El tercer capítulo se enfoca en ese lenguaje que actúa. Quien aporta es Jürgen Habermas. Al parecer, el sujeto de los giros previos es un actor solitario, sin tener en cuenta que la acción se construye a partir de las relaciones interpersonales,

de personas capaces de actuar lingüísticamente entre sí. Sin embargo, el giro comunicativo mantiene una perspectiva objetiva, donde el componente pragmático se utiliza “para validar y asegurar la verdad, no para hacer explícita la relación pragmática con el interlocutor” (Ramírez, 2024, p. 117).

Pero todo discurso está encadenado a otros discursos, y forma parte de un proceso de producción de quien lo genera. Todo discurso se relaciona con otros, los presupone y provoca polifonías. En este camino, se llega al cuarto capítulo, donde se encuentra uno de los motores clave de la propuesta del autor que, aunque en algunos momentos denomina “modelo”, es una designación que en las conversaciones el investigador Ramírez no está del todo cómodo. En este giro, el lenguaje no es unicidad ni representación, se convierte en algo en una polifonía donde no solo se escucha una voz. Además, el lenguaje ya no es solamente el instrumento para la representación, pues “también es subjetividad y emocionalidad, también es intersubjetividad, implicación del otro, ideología” (Ramírez, 2024, pp. 133-134).

El quinto capítulo, “La interpretación en el acto de comunicación”, no cierra, sino que abre posibles postextos. En este, la recepción se presenta como un acto de producción interpretativa, no como un simple hecho pasivo. Es decir, se abre una hermenéutica, entendida aquí como la dinámica del discurso y la posibilidad de generar sentido en la comunicación. Se parte de Martin Heidegger, Edmund Husserl, Jürgen Habermas, Paul Ricoeur o Mauricio Beuchot, para desembocar en su propia posibilidad y abordar el texto de la manera que sigue:

“Lectura comprensiva” es el lugar del acto de entendimiento de las cadenas significantes, que lo lleva a otra forma de lectura. En “lectura analítica”, el lector identifica los órdenes y las organizaciones que hacen del texto una narración, una descripción o una argumentación. Finalmente, este

caminar interpretativo llega a la “lectura crítica”, donde el lector es productor de sentido. En esta posibilidad, al analizar el texto, el lector no solo reconoce aquello que el autor transmite, sino también las motivaciones y procesos que lo llevan a crear el sentido de lo que produce:

La interpretación crítica exige del lector constituirse en actor que se enfrenta con sus voces e intertextos a la justificación y la adecuada condición del texto, tanto a las necesidades del autor y al modo y lo que se espera alcanzar del interlocutor. (Ramírez, 2024, p. 174)

Esta obra propone una provocación: concebir el giro discursivo no como un modelo, sino una actitud hacia el lenguaje, hacia la manera en que se construye y se piensa la educación, y hacia la comprensión de que el sentido no es un cierre, sino una apertura tanto al sujeto como al otro que nos habita.

Referencias

Ramírez, L. (2024). *Giro discursivo. De la referencialidad del lenguaje al dialogismo y la polifonía*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. <https://doi.org/10.69740/UD.9789587877236.9789587877250>

Ficha técnica

Título: *Giro discursivo. De la referencialidad del lenguaje al dialogismo y la polifonía*

Autor: Luis Alfonso Ramírez Peña.

Editorial: Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Editorial UD.

Año de publicación: 2024, primera edición.

Páginas: 186.

DOI: <https://doi.org/10.69740/UD.9789587877236.9789587877250>

