

enunciación

Publicación preprint

Este artículo fue aprobado para publicación en el Vol. 31 N.º1 de 2026 de la revista *Enunciación*, revista editada por la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Para su publicación, fueron tenidos en cuenta los conceptos de los pares evaluadores y los cambios realizados por los autores, para cumplir con la calidad académica establecida en nuestras pautas. Por lo tanto, se publica la versión preliminar del artículo para su consulta y citación. Esta versión puede consultarse, descargarse y citarse según se indica a continuación, pero debe recordarse que el documento final (PDF, HTML y XML) puede ser diferente.

Cómo citar: Nahabedian, J., Marrugo, H., y Flores, K. (2026). Estilo y modalidades enunciativas de simpatizantes de Javier Milei durante polémicas en Twitter (Argentina, 2024). *Enunciación*, 31(1), e24279. <https://doi.org/10.14483/22486798.24279>

In prepress

The following article was approved for publication in Vol. 31 N.º1 (2026) in *Enunciación*, a journal published by Universidad Distrital Francisco José de Caldas. For its publication, it was subjected to an academic peer-review process and the authors incorporated their suggestions to comply with the academic quality established in our guidelines. Therefore, the preliminary version of the article is published for consultation and provisional citation. This version can be consulted, downloaded, and quoted as indicated below, but please consider that the final document (PDF, HTML, and XML) might be different.

Artículo de investigación. Lenguaje, comunicación y cultura digital**Estilo y modalidades enunciativas de simpatizantes de Javier Milei durante polémicas en Twitter (Argentina, 2024)****Style and enunciative modalities of supporters of Javier Milei in controversies on Twitter (Argentina, 2024)****Estilo e modalidades enunciativas dos apoiadores de Javier Milei em controvérsias no Twitter (Argentina, 2024)**

Juan Javier Nahabedian¹, Hilda Marrugo Gómez² y Karina Flores³

Highlights

- Las modalidades enunciativas informan los valores de las comunidades discursivas.
- La otredad política es condición y amenaza de la propia identificación política
- Los juicios modales axiológicos son propios del lenguaje emocional político.
- La cantidad elevada de retuits refuerza la cohesión de la comunidad de derecha online.
- La anticorrección política funciona como un rasgo estilístico de las nuevas derechas.

Resumen

El presente artículo busca aportar a los estudios de la discursividad polémica online y la construcción identitaria política, a través del estudio del estilo discursivo de simpatizantes del presidente argentino Javier Milei. Para ello, se interesa en las modalidades enunciativas que preponderan en mensajes de los usuarios de Twitter que se muestran afines a Milei. El

¹ Universidad Nacional de Tres de Febrero, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: jnahabedian@unm.edu.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5764-6687>

² Universidad Nacional de Moreno, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: hgoomez@unm.edu.ar. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8259-9590>

³ Universidad Nacional de Moreno, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: kflores@unm.edu.ar. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6843-2550>

Como citar: Nahabedian, J., Marrugo, H., y Flores, K. (2026). Estilo y modalidades enunciativas de simpatizantes de Javier Milei durante polémicas en Twitter (Argentina, 2024). *Enunciación*, 31(1), e24279. <https://doi.org/10.14483/22486798.24279>

Fecha de postulación: 20 de octubre de 2025; fecha de aceptación: 13 de marzo de 2026

trabajo exploratorio consistió en la construcción de corpus de mensajes de Twitter de simpatizantes del presidente argentino en torno a polémicas ocurridas durante 2024 en Argentina (paro de la CGT, Pacto de Mayo, cierre de Telam y firma de la Ley de Bases) y en su tipificación a partir de la teoría modal de la modalidad de Laurent Gosselin. El relevamiento de los 243 tuits permitió su clasificación y distribución en dos series según predominaran fuerzas modales de orientación positiva o de orientación negativa. Coincidentemente, la primera serie mostró mayor presencia de la categoría modal apreciativa, mientras que en la segunda tuvo predominancia la axiológica. Este primer resultado permitió organizar el trabajo analítico atendiendo a las particularidades coyunturales de cada polémica: primacía de la dimensión representacional y apelación a tradiciones con fines programáticos, o puesta en escena de la otredad política, contra la que trazar diferencias éticas y quiebres de época. El análisis nos permitió detectar recurrencias enunciativas, particularmente entre los juicios axiológicos de alta intensidad modal negativa, plausibles de ser reconocidas como rasgos de estilo de esta fuerza política.

Palabras clave: modalidad; redes sociales; estilo; identidad política; nuevas derechas

Abstract

This article aims to contribute to the study of online polemical discourse and the construction of political identity by examining the discursive style of supporters of Argentine President Javier Milei. To this end, it focuses on the predominant enunciative modalities in messages from Twitter users who express support for Milei. The exploratory work consisted of constructing a corpus of Twitter messages from users aligned with the Argentine president regarding controversies that occurred in Argentina during 2024 (the CGT strike, the May Pact, the closure of Télam, and the signing of the Framework Law) and classifying them using Laurent Gosselin's modal theory of modality. The analysis of the 243 tweets allowed for their classification and distribution into two series based on whether positive or negative modal forces predominated. Coincidentally, the first series showed a greater presence of the appreciative modal category, while the axiological category predominated in the second. This initial finding allowed the analytical work to be organized according to the specific circumstances of each debate: the primacy of the

representational dimension and appeals to traditions for programmatic purposes, or the staging of political otherness, against which ethical differences and epochal ruptures were drawn. The analysis allowed us to detect recurring themes, particularly among the axiological judgments with a high negative modal intensity, which can be recognized as stylistic features of this political force.

Keywords: modality; social networks; style; political identity; new right

Resumo

Este artigo visa contribuir para o estudo do discurso polêmico online e da construção da identidade política, examinando o estilo discursivo de apoiadores do presidente argentino Javier Milei. Para tanto, concentra-se nas modalidades enunciativas predominantes em mensagens de usuários do Twitter que expressam apoio a Milei. O trabalho exploratório consistiu na construção de um corpus de mensagens do Twitter de usuários alinhados ao presidente argentino a respeito de controvérsias ocorridas na Argentina durante 2024 (a greve da CGT, o Pacto de Maio, o fechamento da Télam e a assinatura da Lei-Quadro) e na classificação dessas mensagens utilizando a teoria modal da modalidade de Laurent Gosselin. A análise dos 243 tweets permitiu sua classificação e distribuição em duas séries com base na predominância de forças modais positivas ou negativas. Coincidentemente, a primeira série apresentou maior presença da categoria modal apreciativa, enquanto a categoria axiológica predominou na segunda. Essa constatação inicial permitiu organizar o trabalho analítico de acordo com as circunstâncias específicas de cada debate: a primazia da dimensão representacional e os apelos às tradições para fins programáticos, ou a encenação da alteridade política, contra a qual se contrapunham diferenças éticas e rupturas de época. A análise permitiu detectar temas recorrentes, particularmente entre os juízos axiológicos com alta intensidade modal negativa, que podem ser reconhecidos como características estilísticas dessa força política.

Palavras-chave: modalidade; redes sociais; estilo; identidade política; nova direita

Introducción

Entre las redes sociales, Twitter⁴ (actualmente “X”) parece destacarse por ser la de mayor intensidad polémico-conflictual (Olave Arias y Rodríguez Ramírez, 2024). Ahora bien, no solo sirve como medio directo de comunicación pública y propagandística de los políticos o como foro de debate siempre abierto, sino que también constituye un espacio para la construcción de comunidades de afinidades ideológicas (Zappavigna, 2011) y de identidades (Udenze, 2022), que reafirman su pertenencia gregaria. Los resultados aquí presentados refieren a las modalidades enunciativas que predominan en mensajes de los usuarios que muestran simpatías manifiestas hacia el presidente argentino Javier Milei⁵. A este interés de investigación subyace una hipótesis: las propensiones enunciativas son rasgos (huellas) a través de los que se manifiestan valores y, por extensión, adscripciones ideológico-identitarias. Parafraseado de forma inversa, presuponemos una correlación entre identidades políticas, valores y disposiciones enunciativas. Esta formulación es paráfrasis de un *dictum* presente hace tiempo en el análisis del discurso: al decir, uno mismo es dicho (Amossy, 2010).

Los objetivos específicos del presente artículo son: (i) Describir y clasificar las categorías modales predominantes en un corpus de tuits de simpatizantes de derecha en torno a polémicas de la agenda pública argentina. (ii) Describir y clasificar las fuerzas enunciativas predominantes en dicho corpus. En un sentido más general, la concreción de estos objetivos busca elucidar especificidades del estilo discursivo de la nueva derecha argentina, cuya proliferación actual parece deberse, al menos en parte, a que ha encontrado en el ámbito online un ecosistema ideal para prosperar (Doroshenko y Tu, 2022). Las redes sociales en general y Twitter en particular se han presentado como un medio ambiente inclinado al relajamiento de las normas de cortesía (Kaul Marlangeon y Cordisco, 2014; del Valle Núñez y Di Nardo, 2024) y al uso consuetudinario de formas de descalificación (Mansur, Omar y Tiun, 2023), lo que favorece a la exaltación del antagonismo político (Stefanoni, 2021); esto fomenta lo que Éric Sadin califica como un “fascismo individual

⁴Si bien desde su adquisición por parte del magnate Elon Musk la red social fue renombrada con el lacónico “X”, nuestra preferencia por “Twitter” responde a que es acorde a la apropiación y los usos consuetudinarios que incluso resisten los cambios de nominalización direccionados de arriba hacia abajo.

⁵ Javier Milei, cuyo mandato inicia en diciembre de 2024, es un representante conspicuo del crecimiento de las fuerzas de derecha contemporáneo. Si bien el acenso de la derecha responde a tendencias globales, el caso argentino presenta particularidades al amalgamar liberalismo económico radical con conservadurismo cultural (antifeminismo, antiLGBTIQ, negacionismo del cambio climático y reivindicaciones de los gobiernos de facto de la década del '70) (Stefanoni, 2021).

atomizado” (2022: 293). El debilitamiento de las regulaciones discursivas, que aun con “fallas” seguían funcionando en los medios tradicionales, facilita la circulación de discursos virulentos (Noblía, 2015) cuyas especificidades estilísticas devienen rasgo lingüístico-identitario de las nuevas derechas⁶. “Estilo” será entendido, siguiendo a Arnoux (2008), como un haz de rasgos lingüístico-discursivos referibles a una singularidad; estos rasgos isotópicos comparten un mismo principio conductor a modo de gramática de producción discursiva. La “singularidad” aquí aludida es la nueva derecha argentina aglutinada en el espacio online de Twitter, y del “haz de rasgos” hemos seleccionado para su estudio las modalidades enunciativas a las que propende esta comunidad ideológico-discursiva.

Nuestro trabajo exploratorio consistió en la construcción de un corpus de mensajes de Twitter (*tuits*) de usuarios afines a Milei en torno a polémicas de actualidad (ver apartado 3.1). La teoría modular de la modalización de Laurent Gosselin (2010; Etkin, 2016) nos proveyó una tipificación criteriosa y adaptable a los objetivos del presente artículo. Los apartados 2 y 3 buscan explicitar estos aspectos teórico-metodológicos neurálgicos de nuestra investigación: precisiones respecto al armado de corpus, elección de contingencias polémicas como momentos privilegiados para el estudio de la identidad política y explicación breve de la teoría modular de la modalidad de Gosselin.

El apartado 4, con sus subacápites, desarrolla el análisis cuanti y cualitativo de los 243 *tuits* que conformaron el corpus. Esto permitió su distribución en dos series según predominaran fuerzas modales de orientación positiva o fuerzas modales de orientación negativa. Coincidentemente, la primera serie presentó predominancia de la categoría modal apreciativa (subapartado 4.1), mientras que en la segunda tuvo más presencia la axiológica (subapartado 4.2). Dado que la problemática del estilo está vinculada a cuestiones de cuño enunciativo⁷ y, entre ellas, a las formas de presentación de instancias de validación para las proposiciones afirmadas, este primer resultado es sugerente para reflexionar sobre las formas de construcción identitaria de estas comunidades online de afinidades políticas de derecha. Lateralmente, se destaca el uso de la descalificación como argumento *ad hominem*

⁶ Siguiendo la literatura sobre el tema, se reconoce la dificultad de conceptualizar la emergencia a nivel global de fuerzas de derecha que presentan características disímiles entre sí. Se optó el uso de la denominación “nuevas derechas” en tanto engloba movimientos políticamente afines sin detenerse en las particularidades de cada caso local. Para una discusión de la conceptualización de este fenómeno se recomienda la lectura de Badiou et al (2022), Forti (2021), Kessler y Vomaro (2022), Stefanoni (2021), Traverso (2021), entre otros.

⁷ Por lo menos desde C. Bally a A. Culioli pueden rastrearse estos espacios compartidos entre descripción estilística y teoría de la enunciación.

y, a la vez, como rasgo estilístico propio de estas comunidades ideológicas que encuentran en el espacio virtual un lugar donde arracimarse, acaso sorteando la censura.

Marco teórico

No es ocioso resaltar que la entrada propuesta en el presente trabajo dista de ser única y que no presenta pretensiones de exhaustividad. Ha sido privilegiada durante las instancias de planificación porque informa sobre el enlace que existe entre dispositivos, enunciación e identidad política⁸, particularmente sobre rasgos estilístico-identitarios que recurren en el entrelazamiento discursividad online/discursividad de las nuevas derechas. Como se observará a lo largo de nuestra argumentación, los resultados expuestos requieren un mínimo de comprobación cuantitativa para dar cuenta de las propensiones estilísticas entre los usuarios de derecha, pero esto no es central a los objetivos del trabajo, que discurrirá entre análisis cualitativos de los textos desde el enfoque propio de los estudios argumentativos de corte discursivista (Amossy, 2000; Charaudeau, 2011; Maingueneau, 2010; Plantin, 2005). El uso de herramienta cualitativo nos permite identificar y describir las formas autoidentificadorias y construcciones de otredades políticas a través de las representaciones que se materializan en los enunciados concretos. Esto enlaza con los resultados cuantitativos al registrarse regularidades en relación con las categorías modales predominantes y las fuerzas modales para cada polémica según estas primen antagonismos políticos o interpelaciones identificadorias.

Puntualmente, nos interesan las modalidades enunciativas que resultan predominantes en el corpus dependiendo de la naturaleza de cada polémica. Dado que la cuestión de la modalidad enunciativa ha sido estudiada organizando sus categorías de diversas formas (Etkin, 2016), el presente apartado aportará precisiones sobre la forma en que es comprendida en nuestra investigación.

⁸ Para definir “identidad política”, seguimos a Gerardo Aboy Carlés, quien afirma: “Concebimos a las identidades políticas como prácticas sedimentadas configuradoras de sentido que definen orientaciones gregarias de la acción a través de un mismo proceso de diferenciación externa y homogenización interna. Dicho juego suplementario entre la negatividad del antagonismo y la constitución de la propia identidad como tal, evoca la clásica distinción de Carl Schmitt entre el amigo y el enemigo como elemento definitorio de lo político. (Aboy Carlés, 2001, p. 64)”. Agrega a esta dinámica entre la igualdad y la diferencia la estabilización producto de reconocer una tradición: “Toda identidad política se constituye en referencia a un sistema temporal en el que la interpelación del pasado y la construcción del futuro deseado se conjugan para dotar de sentido a la acción presente” (Aboy Carles, 2001, p. 68).

Las *categorías modales* son presentadas por Laurent Gosselin (2010) como los diferentes modos de validación de las representaciones cognitivas y lingüísticas presentes en un enunciado. Estos pueden acomodarse en un *continuum* que va del extremo de la validación estrictamente subjetiva al extremo de la constatación de un hecho presentado como objetivo. Las chances de ocurrencia también se acomodan en una variación epistémica que iría de la mayor a la menor certidumbre que un soporte de validación subjetiva tiene respecto a lo que afirma. Lo que interesa a una teoría de la modalidad lingüística como esta no es el ajuste de verdad que un enunciado pueda tener al referirse al mundo, sino la instancia individual sobre la que se hace descansar la validación de enunciación (Etkin, 2016: 21). Esta *instancia de validación* (IV) puede ser subjetiva-individual, subjetiva de carácter colectivo-institucional u objetiva (Gosselin, 2010: 64).

La IV *objetiva* se presenta en enunciados con pretensión veridictiva independientemente de todo juicio o creencia personal (“*El examen es el 25 de marzo*”). Los enunciados analíticos y los enunciados sintéticos sobre observables se apoyan en este tipo de instancias. Entre las instancias *subjetivas*, Gosselin (2010: 67-68) discrimina entre la *subjetiva individualmente* (“*Odio este examen*”) y *subjetiva colectivamente* (“*Es difícil aprobar el examen*”). Finalmente, el autor agrega la IV *institucional* como grado neutro y de total intersubjetividad (“*Para ingresar a la carrera, se debe aprobar el examen*”). La conjunción de estas IV y la dirección de ajuste arrojará, finalmente, la categoría modal con la que tratemos.

La *dirección de ajuste* (DA) es definida a partir de una apropiación crítica de la pragmática lingüística de los actos desarrollada por John Searle⁹. Son dos los valores de este parámetro: DA *descriptiva*, cuando el enunciado se ajusta al mundo (enunciados constataativos), y la DA *prescriptiva*, cuando se pretende que la realidad se ajuste al enunciado (expresiones de deseo, necesidad o prohibición).

De esta forma, damos con la siguiente clasificación (Gosselin, 2010: 80) que fue utilizada para el análisis de nuestro corpus:

⁹ Si bien Gosselin propone su DA a partir de los desarrollos de Searle, cuestiona el supuesto referencialista de los enunciados descriptivos. Atento a las críticas que le valieron al representacionalismo, reconoce la posibilidad de que los enunciados refieran a “mundos proyectados”. Siguiendo a Quine, Gosselin afirma que la elección de la IV determina el tipo de mundo involucrado (Gosselin, 2010: 72-73). Desde su perspectiva lingüística, la aceptación de IV “no reales” no conlleva un relativismo filosófico, ya que, en consonancia con Ducrot, la descripción que se haga del mundo no puede anteceder a la intención del hablante de actuar sobre él (Gosselin: 2010: 75-76).

- La *modalidad alética* se encuentra en las predicaciones con carácter de verdad objetiva, independiente de todo sujeto individual o colectivo. Su IV es objetiva y su DA, descriptiva.
- La *modalidad epistémica* opera al emitir un juicio subjetivo sobre la realidad que se valida como un objeto de creencia, de duda, de plausibilidad o de una norma implícita. Su IV puede ser subjetiva individual o, cuando se basa en la *doxa*, subjetiva colectiva y su DA es descriptiva.
- La *modalidad apreciativa* corresponde a los juicios estéticos y afectivos del sujeto modal. Su IV es subjetiva individual y su DA, descriptiva.
- La *modalidad axiológica* es empleada para la producción de juicios morales, legales, políticos, etc. Se corresponde con los juicios de valor dependientes de convenciones. Mientras que su IV es institucional o subjetiva colectiva, su DA es descriptiva.
- La *modalidad bulética* expresa deseo respecto a posibles eventos futuros, pragmáticamente puede encontrarse en actos de habla directivos como pedidos, súplicas o promesas. Tiene una IV subjetiva individual y una DA prescriptiva.
- La *modalidad deóntica*: refiere a relaciones de necesidad no lógicas, sino de carácter institucional (lo obligatorio, lo permitido, lo contingente y lo prohibido). Su IV es institucional y su DA, prescriptiva.

Estos parámetros conceptuales¹⁰ son completados con la *fuerza de validación* (FV), la cual se asocia con la intensidad enunciativa que se le imprime al enunciado, por ejemplo, el aumento de la fuerza modal que hay de “feo” a “espantoso” en las apreciativas, de “reprochable” a “sancionable” en las axiológicas o de “es posible que” a “sin lugar a dudas” en el caso de la categoría epistémica. Como todos los parámetros conceptuales, la FV se organiza sobre un *continuum* graficado con una recta modal que va de un polo de mayor grado positivo a un polo de mayor grado negativo; por ejemplo, para el caso de la

¹⁰ Para Gosselin (2010: 60), los parámetros a través de los que opera la modalidad son los conceptuales, los funcionales y el metaparámetro del tipo de marcaje de la modalidad. A los fines de mantener nuestra explicación lo más sucinta posible y ligada a los intereses de nuestra investigación, nos concentramos exclusivamente en los parámetros conceptuales. Para un desarrollo detallado de la teoría modular de la modalidad en español ver Etkin (2016).

categoría modal deóntica, el *continuum* se construye desde la obligación fuerte (“*Se debe llevar el registro de conductor*”) hasta la prohibición fuerte (“*Está terminantemente prohibido conducir sin registro*”) (Gosselin, 2010: 87-90).

Metodología

Corpus y análisis

A partir de una prospección *SmallData* en Twitter, el corpus se compuso de tuits de simpatizantes¹¹ del presidente argentino Javier Milei, conspicuo representante del movimiento emergente a nivel global de las derechas extremas. Se hizo un relevamiento de toda la actividad de tres a seis cuentas durante cada día en el que tomaron lugar polémicas. En total se realizó un seguimiento de dieciocho cuentas. Dado el tamaño del universo (tuits referidos a cada una de las polémicas de usuarios declaradamente simpatizantes de Milei), la composición de la muestra debió ceder en representatividad cuantitativa para poder focalizar en el análisis cualitativo de cada tuit. Esto, consideramos, no es en desmedro de los resultados, en tanto cada uno de estos usuarios se mostró activo (posteo, reposteo y *likes*) generando una cantidad sustancial de datos acorde a los objetivos de la investigación.

Para la investigación, se seleccionaron acontecimientos polémicos que tuvieron fuerte impacto en la agenda mediática, estos fueron: el cierre físico (vallado policial y prohibición de ingreso de sus trabajadores) de la agencia periodística estatal Telenoticiosa Americana (Telam) ocurrido el 4 de marzo de 2024 (de ahora en más, “Cierre Telam”); la sanción de la “Ley de Bases y Puntos de Partido para la Libertad de los Argentinos”, proyecto presentado por el ejecutivo y aprobado el 27 de junio por la Cámara de Diputados de la Nación, que implica una reforma de la estructura estatal (de ahora en más, “Ley de Bases”); la marcha federal contra las primeras medidas del gobierno de Milei convocada por la Confederación General de los Trabajadores de la República Argentina (CGT) el 9 de mayo de 2024 (de ahora en más, “Marcha CGT”); y la celebración oficial de la independencia argentina el 9

¹¹ Dada la condición pública de los tuits no se evaluó solicitar el consentimiento de los usuarios. Asimismo, el uso de apodos (*nicks*) en las cuentas garantiza su anonimato en la muestra. Por otro lado, la salvaguarda ética del proyecto de investigación en el que se enmarca el presente artículo fue considerada por el Comité Científico Asesor de su institución de pertenencia y luego enviado a pares evaluadores externos que avalaron sus compromisos éticos.

de julio de 2024 junto con la firma del llamado “Pacto de Mayo”¹² (de ahora en más, “Pacto de Mayo”). El Anexo 1 detalla los perfiles seleccionados para componer el corpus.

La elección de las cuentas se desprendió de la propia configuración reticular del dispositivo Twitter: un primer usuario seleccionado por contar con una gran cantidad de seguidores (>100.000) condujo a otro por medio de la propia actividad que registramos (*retuits* y *likes* con los que se denotaban acuerdos). Los usuarios que fueron objeto de nuestro escrutinio componen una red (apenas un nodo de esta red, en realidad) en tanto a través de la práctica del *retuit* producen efectos citativos y legitimadores entre sí. Esto arrojó una composición heterogénea en relación con la cantidad de seguidores de cada cuenta, sus momentos de creación y su condición validadas o no validada¹³.

A partir de la clasificación de su IV y DA, identificamos para cada tuit una categoría modal predominante según la fuerza ilocutiva que es sugerida por el enunciado (vituperio, halago, pedido, expresión de deseo, transmisión de información...) y desestimamos otras que, aunque presentes en elementos lingüísticos del texto, resultan secundarias a esa intencionalidad primera. Aunque esta decisión analítica desestimó la presencia de varias categorías modales en un mismo tuit, permitió operativizar el cuerpo de datos con el que se contaba para arrojar predominancias modales enunciativas.

Por su parte, la gradación de la FV queda operativizada en la escala que va de juicio “muy negativo” a juicio “muy positivo”, esto habilita un registro cuantificable de las intensidades modales de los tuits independientemente de su categoría modal específica. Siguiendo lo ilustrado por Gosselin (2010: 87), esta instancia de clasificación del corpus según su FV demandó el reconocimiento de la gradación modal de los tuits según se perciban intensidades altas de rechazo (como improperios) o aceptación (como encomios) o juicios que, sin dejar de ser negativos o positivos, elegían formas moderadas de implicación emocional. Algunos ejemplos de marcadores semánticos de FV de intensidad alta son: “hijos de puta”, “faloperos”, “completamente orgulloso”. Mientras que las formas

¹² El 1 de marzo de 2024, el presidente Javier Milei anuncia su intención de firmar un pacto con los gobernadores provinciales para fijar los lineamientos políticos para los años de su gestión. Propone como fecha al simbólico 25 de mayo. Los diversos conflictos legislativos que conllevaron desacuerdos con los ejecutivos provinciales motivaron que el acto político fuera pospuesto. Finalmente, el pacto fue firmado, con la ausencia de seis gobernadores, el 9 de julio en la Provincia de Tucumán. A pesar de su reprogramación, el acuerdo federal siguió llevando el nombre de “Pacto de Mayo”.

¹³ Las cuentas validadas en Twitter son aquellas que muestran una insignia azul, lo que indica que el usuario paga una suscripción.

moderadas pueden ilustrarse con: “un paso correcto”, “escándalo”. En tanto el parámetro FV es gradual y no discreto, el análisis es permeable a algún grado de arbitrariedad en la discriminación de valores altos y medios. Por lo que cabe aclarar que la clasificación no estuvo exenta de debates por parte del equipo sobre si algún enunciado en particular presentaba FV extremas o moderadas. Se decidió como criterio clasificatorio frente a estos casos problemáticos catalogarlos como muy positivos o muy negativos, ya que esta decisión tenía más en consideración el contexto altamente polémico en que se insertaban.

Si bien el trabajo parte de un registro cuantitativo de la aparición de categorías modales ilocutivamente predominantes en *tuits*, se pasó al análisis cualitativo de los casos más representativos de la muestra para poder vincular ese primer resultado de regularidades enunciativas con la categoría de identidad política.

¿Por qué la polémica?

Las polémicas se presentan como momentos condensadores de los rasgos que constituyen las identidades políticas: el trazado fronterizo identitario amigo/enemigo y la apelación a tradiciones (Aboy Carlés, 2001). Para Amossy (2017), la polémica, lejos de ser pensada como puro exceso de conflictividad verbal, es una modalidad argumentativa en todo su derecho. La concepción modular de la argumentación que define Amossy encuentra a la polémica en uno de los extremos del continuum argumentativo como su forma más extrema en cuanto a la intensidad de la confrontación.

La especificidad categorial de la polémica es definida por Amossy a partir de tres rasgos: la dicotomización, la polarización y la descalificación. Mientras que la dicotomización es el momento “formalista” de la polémica, en tanto trata sobre los puntos de vista o los roles actanciales en torno a una cuestión, la polarización da cuenta de la constitución de colectivos sociales y el trazado de fronteras identitarias en torno a estas cuestiones. En la polarización los actores comprometidos en la defensa o ataque de los puntos de vista construyen sus identificaciones y establecen sus asociaciones en función de esos posicionamientos. Finalmente, la descalificación explica el pasaje de la argumentación *ad rem* a la *ad hominem*: si las identidades colectivas se construyen vinculadas con posiciones en una disputa, el ataque al adversario resulta, por contigüidad, en un ataque a su posición. Cabe destacar que el uso de la descalificación activa por contraste la defensa de

valores comunitarios (Plantin, 2014): a la acusación de “corrupto” le corresponde, como contracara, el reconocimiento del valor de la honestidad, a “mentiroso” le corresponde la sinceridad, a “prostituta” el decoro. En suma, la descalificación interviene entre los mecanismos de cohesión identitaria al aludir indirectamente a valores comunitariamente compartidos.

De lo expuesto hasta aquí se desprende que durante las situaciones de polémica pública proliferan discursos en los que emergen de forma palmaria valores y representaciones constitutivas de las identidades políticas. Por tal motivo, resultan en coyunturas históricas privilegiadas para el estudio de los procesos de subjetivación sociopolítica.

Resultados

Al volcar los registros de las modalidades predominantes en los tuits de cada polémica, encontramos los valores expresados en el Tabla 1. Estos números sugieren una primera y clara escisión en la muestra: por un lado, aquellas polémicas que suscitaron en mayor cantidad enunciaciones apreciativas (Ley de Bases y Pacto de Mayo) y, por otro, aquellas con más apariciones de enunciaciones axiológicas (Cierre Telam y Marcha CGT). Coincidentemente, esta primera repartición llama la atención sobre la predominancia de FV positivas y muy positivas para las polémicas Ley de Bases y Pacto de Mayo y negativas y muy negativas para Cierre Telam y Marcha CGT (ver Tabla 2), como si las impresiones positivas se montaran necesariamente sobre instancias de validación subjetivas propias de la categoría apreciativa, mientras que la descalificación lo hiciera sobre instancias colectivas referidas a valores compartidos. Esta coincidencia resulta sugerente y conduce a dividir nuestro trabajo analítico en una primera serie compuesta por las polémicas Ley de Bases y Pacto de Mayo y las polémicas Cierre Telam y Marcha CGT. Asimismo, estas confluencias apreciativo/positivo y axiológico/negativo invitan a conjeturar sobre las modalidades enunciativas predominantes en relación con la especificidad conflictual de las polémicas estudiadas y sobre aspectos discursivos del proceso de construcción identitaria de las “derechas 2.0” (Forti, 2021; 2024), cuestiones a las que se abocan los siguientes subapartados.

Tabla 1

Categorías modales de usuarios de derecha en Twitter por polémicas

Controversia	Cantidad de tuits	Alética		Apreciativa		Axiológica		Epistémica		Deónica		Bulética	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Telam	80	3	3.75%	9	11.25%	61	76.25%	1	1.25%	2	2.50%	4	5.00%
Ley de bases	66	5	7.58%	21	31.82%	11	16.67%	0	0%	23	34.85%	6	9.09%
Marcha CGT	15	0	0.00%	0	0%	8	53.33%	0	0%	4	26.67%	3	20%
9 de julio	82	12	14.63%	39	47.56%	10	12.20%	0	0%	15	18.29%	6	7.32%
Total	243	20	8.23%	69	28.39%	90	37.03%	1	0.41%	44	18.10%	19	7.81%

Nota. Elaboración propia

Tabla 2

Fuerzas modales de usuarios de derecha en Twitter por polémicas

Controversia	Cantidad de tuits	Muy positiva		Positiva		Neutra		Negativa		Muy negativa	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Telam	80	1	1.25%	7	8.75%	1	1.25%	48	60.00%	23	28.75%
Ley de bases	66	23	34.85%	26	39.39%	2	3.03%	9	13.64%	5	7.58%
Marcha CGT	15	0	0%	0	0%	0	0%	3	20%	12	80.00%
9 de julio	82	33	40.24%	29	35.37%	11	13.41%	4	7.89%	5	6.10%
Total	243	57	23.45%	62	25.51%	14	5.76%	64	24.27%	45	18.10%

Nota. Elaboración propia

Narrar el pasado y el futuro: Aprobación de la Ley de Bases y Firma del Pacto de Mayo

Las polémicas Ley de Bases y Pacto de Mayo destacan en nuestro corpus por motivar un gran número de posts estrictamente laudatorios y festivos de predominancia apreciativa positiva y muy positiva (74,24% para Ley de Bases y 75,71% para Pacto de Mayo). Esto se corresponde con un primer nivel de análisis: la entrada al corpus a partir del mero señalamiento de la aprobación subjetiva¹⁴ del evento (Figura 1). La relevancia destacada de la categoría modal apreciativa parece deberse a que la manifestación de placer o alegría se sustenta en instancias de validación estrictamente subjetivas individuales. Se comprende que las locuciones que manifiestan estados internos positivos (como la felicidad por la

¹⁴ Recordemos que los juicios cuya instancia de validación es estrictamente subjetiva corresponden a la modalidad apreciativa. En nuestro corpus esto se manifiesta en enunciados que manifiestan estados internos como la felicidad.

aprobación de una ley o por los auspicios esperanzados de un cambio de época) se corresponderán con modalizaciones apreciativas, en contraste, como veremos en nuestro apartado 4.2, con las expresiones de desaprobación mayoritariamente apoyadas en valores comunitarios propios de las modalizaciones axiológicas. El ejemplo presentado a continuación (Figura 1) tiene dos asideros modales centrales de carácter no verbal: el uso de mayúsculas y la imagen de un Milei risueño. Ambos elementos se conjugan en función de transmitir la alegría del usuario luego de la aprobación de la Ley de Bases.

Figura 1

Celebraciones por la aprobación de la Ley de Bases



Fuente: *Nicolás Orchard en Twitter (X)*

Mientras que la firma del Pacto de Mayo y las celebraciones por el 9 de julio recuperan las formas conmemorativas y apologéticas propias del género retórico epidíctico, la aprobación de la Ley de Bases es producto de una práctica discursiva argumentativa descendiente del género retórico deliberativo. Dado que Aristóteles definía que la temporalidad propia del género deliberativo es el futuro (se discute sobre escenarios hipotéticos que resultarían de la performatividad legislativa) (Barthes, 1974), se comprende que la aprobación de la Ley de Bases sea el evento entre los que seleccionamos que más modalidades deónticas¹⁵ inspire. De hecho, esta condición proyectiva de la deliberación legislativa incide en los tuits al desplegarse como manifestaciones programáticas orientadas a futuros deseados o como

¹⁵ Cabe recordar que la modalidad deóntica se caracteriza por su DA prescriptiva

vaticinios desiderativos (Figuras 2 y 3). Los dos ejemplos que presentamos a continuación refieren a los cambios que los usuarios vaticinan (“prepárense”, “se viene con todo”).

Figura 2

Futuro inmediato



Fuente: La Pistarini en Twitter (X)

Figura 3

Futuro inmediato



Fuente: *Barbie en Twitter (X)*

Como correlato de este afán programático, Pacto de Mayo se destaca porque las publicaciones insisten sobre la relevancia histórica del suceso, momento “bisagra” o rupturista que es calificado proyectivamente desde una pretendida significación futura (“mejor gobierno de la historia”, “HISTÓRICO”). Justamente, la Figura 4 fabula un futuro que estudia los sucesos de nuestro presente como hitos históricamente significativos. Se observa una pretensión de conciencia histórica que corta el presente con su posible evaluación futura; significar el presente es imaginar su ponderación venidera.

Figura 4

Cómo se estudiará Pacto de Mayo



Fuente: *El Trumpista en Twitter (X)*

Nuestra Figura 5 vincula icónicamente el proceso revolucionario de 1810 con la firma del Pacto de Mayo. Esta analogía con el pasado refuerza el ímpetu de construcción de memoria, de fijación del evento como mojón obligado en una línea cronológica. Brevemente, la narrativización libertaria opera un doble movimiento de intervención sobre la memoria: reivindicación de una continuidad histórica con los sucesos fundacionales decimonónicos/declamación de un punto inflexivo respecto a la historia reciente.

Figura 5

Continuidad 1810/2024



Fuente: *retuit de Viejo Facho en Twitter (X)*

Los aléticos con fines informativos (estrictamente aserciones sobre lo que ocurre: esto es), como los de las Figuras 6 y 7, se orientan, sin embargo, a imprimir un aire celebratorio y jubiloso. La mera denotación se pretende registro de la historia en proceso, crónica en tiempo presente del quiebre institucional, y, al hacerlo, funciona como elogio que enfatiza la inmediatez del evento y la inminencia de la transformación. La composición y la perspectiva de la Figura 6 sugieren, siguiendo la puesta en escena oficial del acto conmemorativo del 9 de julio, la cercanía del ejército argentino con el pueblo, otrora menospreciada por los gobiernos kirchneristas.

Figura 6

Desfile por el 9 de Julio



Fuente: *Escuela Austriaca de Economía en Twitter (X)*

La figura 7, por su parte, supone la elección por parte del usuario de mostrar el momento preciso de la firma del pacto con un plano detalle, lo que le imprime solemnidad y relevancia dramática.

Figura 7

Crónica de la firma del pacto de Mayo



Fuente: *Escuela Austriaca de Economía en Twitter (X)*

La vocación refundacional se acentúa también a partir de la ruptura que pretende officiar sobre las políticas y las reivindicaciones simbólicas del anterior gobierno. Por eso mismo en muchos casos el elogio a lo propio debe ser mediado por el insulto a lo ajeno, el encomio se enfatiza contrastivamente a partir del oprobio. Esta esquematización semántica forma parte de las compulsiones estilísticas de esta comunidad online de derecha. *Tuits* como los de las Figuras 8 y 9 nos presentan el desafío de combinar fuerzas modales

positivas y negativas: a “qué lindo”, “patria” y “viva” le suceden “faloperos”, “zurdos” e “hijos de puta”. Esta hibridación de su condición ilocutiva da cuenta de un juego de dicotomización que presenta un escenario polarizado maniqueamente entre valores semánticos positivos y negativos. Se comprende que, como es propio de *lo político* (Laclau y Mouffe, 2010), la articulación de oposiciones antagónicas (nosotros/ellos, amigo/enemigo, “gente de bien”/“zurdos de mierda”) es condición de posibilidad de la identificación política; lo que nuestro corpus pone de relieve es la forma en que esto se manifiesta de manera exacerbada¹⁶ como rasgo estilístico discursivo. La emergencia de esta delimitación identitaria a partir del trazado de antagonismos se hace ineludible en las polémicas Cierre Telam y Marcha CGT, cuestión a la que dedicamos el apartado 4.2.

Figura 8

Elogio-insulto



Fuente: *retuit de El Trumpista en Twitter (X)*

La figura 9 distribuye dos bloques de textos que ilustran el quiebre de época pretendido. Las primeras tres líneas del *tuit* adoptan una intención celebratoria frente al evento, actitud que es inmediatamente contrastada con la descalificación del rival. La medida del logro parece definirse en relación con el pasado.

Figura 9

Elogio-insulto

¹⁶ Para Cierre Telam, los tuits de fuerza negativa y muy negativa suman 88,75%, mientras que para Marcha CGT componen el 100% de la muestra



Fuente: *Francco 56% en Twitter (X)*

La otredad política: cierre de Telam y Marcha de la CGT

La segunda pareja de controversias se destaca por la predominancia de modalizaciones axiológicas (76.25% para Cierre Telam y 53.33% para Marcha CGT) y por la insistencia de fuerzas modales negativas y muy negativas (en total 88.75% para Cierre Telam y 100% para Marcha CGT). Una posible interpretación tiene que ver con la naturaleza de la controversia analizada. A diferencia de Ley de Bases y Pacto de Mayo, Cierre Telam y Marcha CGT ponen en un lugar central a la otredad política. En tanto el vínculo político se define por un momento positivo representacional (presente en nuestro estudio en el apartado 4.1) y por un momento negativo de reconocimiento del enemigo pasible de destrucción, no es de extrañar que en este conjunto de *tuits* prime la descalificación y el empleo argumentativo del *ad hominem abusivo* (Walton, 2008). Justamente, las marchas opositoras ponen en la escena pública y visibilizan a la otredad política, condición y amenaza de la propia identificación política (Laclau y Mouffe, 2010).

En esta oportunidad, como en muchas otras, se recurre a uno de los principales *scripts argumentativos* (Plantin, 2005) en contextos de reclamos cívicos: *envenenar el pozo* o *desmitificar*. La *desmitificación* (Angenot, 1982) implica señalar los intereses espurios que cargan los actores para así deslegitimar cualquier posible argumento rival. Endilgar la condición de “chorros” a la cúpula de la CGT produce un derramamiento sobre la marcha

en su totalidad e invalida el esfuerzo de miles, probablemente conducidos por intereses viles de menor categoría o por haber sido víctimas del engaño de sus dirigentes. De esta forma se explota la imagen estereotipada del sindicalismo corrupto y burocrático como lugar común argumentativo disponible.

La ausencia de juicios positivos sobre el caso de Telam demuestra que la actitud celebratoria por el cierre solo puede darse a través del ataque y la denigración. Las valoraciones predominantes son negativas porque lo que es motivo de jactancia no es tanto la medida de austeridad como la destrucción del rival. La presencia mayoritaria de juicios axiológicos (76.25% de los tuits registrados) se puede explicar si tomamos a estas categorías modales como propias del lenguaje emocional político en general. La indignación, como producto sentimental de la transgresión de normas socialmente impuestas, se erige como la emoción propia de lo político (Plantin, 2014) y se comunica a través de cláusulas lingüísticas axiológicas. Resulta ilustrativo que la gradación registrada tiende a presentar formas extremas coincidentes o cercanas al polo del rechazo. Las Figuras 10 y 11 se presentan como casos ilustrativos de esta tendencia. “Vagos”, “faloperos”, “forros” son los calificativos seleccionados por estas cuentas para referir a los trabajadores de Telam. Como señalan Calvo y Aruguete (2020), la discursividad tuitera parece favorecer estos tipos de juicios extremos y estas “polarizaciones afectivas” que, entendemos, son atizados por una construcción identitaria que hace de la inquina y el vituperio rasgos de estilo comunitarios.

Figura 10
Gradación alta de rechazo



Fuente: *Ulises Chaparro en Twitter (X)*

Figura 11*Gradación alta de rechazo***Fuente:** *Pregonero en Twitter (X)*

La Figura 12 se monta sobre una imaginaria ya fomentada por la retórica mesiánica del propio Milei. El presidente de la nación proyecta una figura de *outsider* (Stefanoni, 2021; Nahabedian, Flores y Marrugo Gómez, 2024) que lleva a cabo su llegada salvadora a la política. Estas fórmulas narrativas providenciales típicamente populistas (Charaudeau, 2011) conforman la estructura representacional que habilita y legitima la violencia cultural (Gatlung, 2016). El sacrificio religioso para purgar a la Argentina de los males a los que ha sido sometida se ilustra con la imagen contigua; lejos de activar los significantes asociados al barbarismo y la injusticia, evoca la necesidad, devenida ritual y espectáculo, de llevar a cabo estas acciones de destrucción.

Figura 12*Retórica mesiánica***Fuente:** *Pregonero en Twitter (X)*

Uno de los principales atizadores de indignación es la hipocresía. Por ejemplo, por medio de relaciones analógicas entre el cierre de Telam y algún evento pasado se denuncia la no consistencia o la selectividad moral de quienes defienden la agencia noticiosa. Este tipo de estrategia descalificadora, tradicionalmente conceptualizada entre los tipos de argumentos como *ad hominem circunstancial* (Comesaña, 1998), es la empleada en nuestras Figuras 13. A partir de esta polémica se reclama una justicia vindicativa; la venganza como acción colectiva (e institucional) es legitimada por la gravedad de la afrenta¹⁷.

Figura 13

Denuncia de hipocresía



Fuente: PatSierra en Twitter (X)

El tuit de la Figura 14 presenta un video que funcionaría como prueba de la realización de este tipo de actos hipócritas y refuerza la condición argumentada de la respuesta emocional que debería darse. Las palabras funcionan como anclaje (Barthes, 1971) que apuntala aquella emoción que debe ser evocada (indignación frente a la hipocresía, cólera vengativa) a partir de un video que quizás en otro contexto discursivo no engendraría tal reacción afectiva. Como señala Amossy (2000) al reflexionar sobre la semiotización de lo emocional, las conclusiones emocionales, esto es, la reacción pasional conducida por un razonamiento, pueden ser argumentadas.

¹⁷ Sánchez Ceci reconoce a la venganza como una de las figuras afectivas típicas de la derecha. Respecto a la noción de “odio”, el autor reivindica una elucidación conceptual, esto es, una definición de “su tipología particular, las narrativas y cadenas significantes en las que logra espesor y dirección, la dimensión enunciativa-retórica desde donde construye su legitimidad y sus contenidos/enunciados” (2024; 156). Entendemos que nuestro trabajo es un aporte a ese esfuerzo de conceptualización.

Figura 14*Denuncia de hipocresía a través de un video***Fuente:** *retuit de LaBelgrana en Twitter (X)*

La condición altamente heteroglósica del corpus, manifiesta, entre otras cosas, en la cantidad elevada de *retuits*, atenta contra la singularidad estilística de cada usuario a la vez que refuerza la cohesión de la comunidad online. En todo caso, podemos referir los rasgos estilísticos comunes a la formación ideológica desde la que hablan estos agentes. La alta conflictividad y la presencia de juicios predominantemente negativos da cuenta de la construcción de una identidad política cuyo componente erístico resulta diacrítico, es decir, la búsqueda de confrontación, que hace del *ad hominem* uno de sus principales medios argumentativos, resulta definitoria de la identidad del simpatizante activo del partido oficialista La Libertad Avanza (LLA). La *anticorrección política* (Stefanoni, 2021) funciona como un rasgo identitario que actúa como condición de producción discursiva. Si bien puede referirse a la polemicidad como un rasgo propio de toda identidad política y ya no de la forma específica de LLA o a la descortesía como “pauta de comportamiento discursivo” en Internet (Noblía, 2015: 20), no solo se observa en nuestro corpus una alta predominancia de evaluaciones negativas tendientes a la descalificación, sino que también es llamativa la fuerza modal impresa que no repara en evaluaciones, aunque aún negativas, medidas (80% en Marcha CGT y 28,75% en Cierre Telam). Gran parte de las

evaluaciones parecen ubicarse en el extremo de la escala de fuerza modal (“aguantadero de vagos”, “forros”, “parásitos”, “hijos de perra”, “lakras”). Si la predominancia de la belicosidad al momento de construir al enemigo es propia de lo político (Mouffe, 2007, refiriendo a las ideas clásicas de Karl Schmitt), no lo es así la aparición recurrente de un grado de fuerza modal extremo registrable, primero, en el discurso del propio Milei y, luego, en la incorrección política que persistentemente aparece en las cuentas identificadas como simpatizantes de LLA. Este rasgo estilístico forma parte de los códigos o regulaciones discursivas propias de la identidad de esta nueva derecha o, en otros términos, la comunidad discursiva tuitera de LLA cuenta entre sus gramáticas de producción estilístico-discursiva un registro que propende al vituperio, la invectiva y la descalificación de la otredad política.

Zappavigna (2011) reconoce como un fenómeno social causado por la expansión de Twitter la existencia de comunidades fugaces producto de “la afiliación ambiental” (*ambient affiliation*). La práctica del hashtag, sostiene Zappavigna, crea una “comunidad copresente y no permanente en torno a temas de interés” (2011: 800). El hashtag, de esta forma, cumple una función social al intercomunicar enunciados, y por ende usuarios, que comparten temporalidad y temática. Ahora bien, en los casos que estudiamos es baja la aparición de hashtags¹⁸, lo que sugiere que no tratamos con una forma de afiliación ambiental frágil dependiente de la fluidez de temas, sino que la red de *tuits* y *retuits* conforma una comunidad discursiva en torno a valores y afinidades políticas. Lo que caracteriza a estas comunidades no es su condición efímera, muy por el contrario, tienen estabilidad, los sujetos ganan prestigio a través de la economía de *likes* y *shares* y se posicionan en un campo en el que la cuantificación de interacciones sirve como capital legitimador (y económicamente capitalizable). Volviendo a los términos de Amossy (2017) expuestos más arriba, mientras que la afiliación ambiental parece poner en el centro la dicotomización en torno a una cuestión sobre la que se discute para luego desconcentrarse en cuanto se abandona el contexto polémico, el caso que estudiamos parte de un escenario socialmente polarizado y, por consiguiente, en el que se han estructurado y estabilizado identidades colectivas.

¹⁸ Se observó la aparición de hashtags en el 8% de los tuits que componen el corpus.

Si bien es ubicua a la comunicación por Internet, la violencia verbal es observada en el caso que estudiamos como norma estilística de una comunidad ideológica. El corpus no nos muestra la predominancia de “batallas verbales” en intercambios sostenidos por dinámicas conversacionales (como los definidos en Noblía, 2015), sino comunicaciones entre sujetos afines cohesionados en torno a valores. No observamos asociaciones fugaces alrededor de tópicos, sino campos sociales articulados y jerarquizados en función de la repartición desigual del prestigio entre tuiteros. El insulto parece estar más dirigido a satisfacer las expectativas del prodestinatario y a confirmar prescripciones morales que a hostigar a un contradestinatario, es decir, responde a la “necesidad pulsional de hacerse valer” (Sadin, 2022: 137) entre correligionarios fomentada por la vida en redes sociales. Por supuesto que no minimizamos las interacciones erísticas: los medios para defenestrar al rival (para “domarlo”) son los mismos con que los actores se prestigian de cara a su comunidad online; se produce el doble movimiento de atacar al rival mientras el actor se posiciona socialmente. A la función destructiva del insulto debemos agregarle su función constructiva cuando activa la copertenencia a una formación ideológica. El *ad hominem* da cuenta de la inscripción a cierto código ético, el compromiso hacia ciertos valores que detentaría quien insulta.

Conclusiones

Nunca es ocioso aclarar que los resultados aquí expuestos pueden enriquecerse a partir de un ensanchamiento del corpus que rastree contrastes con otras redes sociales, otros nudos históricos polémicos y el discurso de otras formaciones ideológicas. Asimismo, la superficialidad u hondura de los resultados son producto directo de las decisiones teórico-metodológicas, por lo que otras entradas de lectura podrían organizar el material de manera distinta arrojando resultados probablemente no dispares, pero sí complementarios. Por ejemplo, el concepto de “marco del discurso” (García Negroni, 2023) puede realizar aportes teóricos a la interpretación de la distribución de las categorías modales de las polémicas seleccionadas. Lo que aquí se definió como determinante de las regularidades entre IV, DA y FV (naturaleza de la polémica y componentes formadores de las identidades políticas) puede ser comprendido más acabadamente a partir del estudio de los discursos (no

necesariamente pertenecientes a redes sociales) que hacen al contexto dialógico en que se insertan nuestros enunciados.

Sinceradas estas limitaciones, lo primero que arrojan los datos cuantitativos son los emparejamientos apreciativo/positivo y axiológico/negativo. Este primer hallazgo permitió organizar el trabajo analítico atendiendo a las particularidades coyunturales de cada polémica. La predominancia de FV positiva y muy positiva en Ley de Bases y Pacto de Mayo se explica por la primacía de la dimensión representacional y la articulación retroacción/prospección, que conjuga rupturas y continuidades, propias del momento positivo de las construcciones identitarias (apartado 4.1). Por su lado, Marcha CGT y Cierre Telam hacen aparecer a la otredad política que insistentemente deviene objeto de discurso contra el que trazar diferencias éticas y quiebres de época, lo que explica la predominancia de los juicios negativos y muy negativos (apartado 4.2). Estos tres elementos (*tradición, nosotros, ellos*) son condición para el surgimiento y la estabilización de una identidad política (Aboy Carlés, 2001).

El análisis nos permitió detectar recurrencias enunciativas, particularmente entre los juicios axiológicos de alta intensidad modal negativa, plausibles de ser reconocidas como rasgos de estilo. En relación con su polifonía, se producen retomas endogámicas (*retuits*) que posicionan a los sujetos prestigiándolos, actualizan códigos y representaciones y, por lo tanto, cumplen funciones cohesionadoras de la comunidad. En suma, hallamos una construcción identitaria en torno a estas particularidades estilísticas y heteroglósicas que conllevan, centralmente a través de la práctica discursiva de la descalificación, la instanciación de valores compartidos y la demonización de la alteridad política.

Bibliografía

- Aboy, G. (2001). *Las dos fronteras de la democracia argentina. La reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*. Homo Sapiens.
- Amossy, R. (2000). *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction. Comment peut-on agir sur un public en orientant ses façons de voir, de penser*. Nathan Université.
- Amossy, R. (2010). *La présentation de soi. Ethos et identité verbale*. Presses Universitaires de France.

- Amossy, R. (2017). *Apología de la polémica*. Prometeo.
- Angenot, M. (1982). *La parole pamphlétaire: Contribution à la typologie des discours modernes*. Payot.
- Arnoux, E. (2008). *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*. Biblos.
- Badiou, A. et al. (2022) *Neofascimos. ¿Cómo surgió la extrema derecha global (y cuáles pueden ser sus consecuencias)?* Capital Intelectual.
- Barthes, R. (1971). *Elementos de Semiología*. Alberto Corazón Editor.
- Barthes, R. (1974). *Investigaciones retóricas 1: la antigua retórica, ayudamemoria*. Tiempo Contemporáneo.
- Calvo, E. y Aruguete, N. (2020). *Fake News, trolls y otros encantos*. Siglo XXI.
- Charaudeau, P. (2011). Las emociones como efectos de discurso. *Versión*, (26), 97-118. <https://versionojs.xoc.uam.mx/index.php/version/article/view/405>
- Comesaña, J. (1998). *Lógica informal*. Eudeba.
- del Valle Núñez, C. y Di Nardo, E. (2024). Cambio de paradigma en la comunicación presidencial: una imagen de rol disruptiva, la del presidente argentino Javier Milei. *Textos en proceso: Revista de Lengua y Lingüística del Español*, 10(2), 1-17. http://doi.org/10.17710/tep.2024.10.2.1delvalle_dinardo.
- Doroshenko, L. y Tu, F. (2022). Like, Share, Comment, and Repeat: Far-right Messages, Emotions, and Amplification in Social Media. *Journal of Information Technology & Politics*, 20(3). <https://doi.org/10.1080/19331681.2022.2097358>
- Etkin, S. (2016). *La modalidad*. Eudeba.
- Forti, S. (2021). *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Siglo XXI.
- Forti, S. (2024). Extreme Rights 2.0, A Big Global Family. *NACLA Report on the Americas*, 56(1), 20-27. <https://doi.org/10.1080/10714839.2024.2323396>
- García Negroni, M. M. (2023). Causas de la enunciación y posicionamientos subjetivos. Presupuestos teórico-metodológicos del enfoque dialógico de la argumentación y la polifonía. En M. M. García Negroni (comp.), *Las causas del decir: aportes al enfoque dialógico de la argumentación y la polifonía al análisis del discurso*. Prometeo.
- Gatlung, J. (2016). La violencia: cultural, estructural y directa. *Cuadernos de estrategia*, (183), 147-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5832797>
- Gosselin, L. (2010). *Les modalités en français*. Rodopi.

- Kaul de Marlangeon, S. y Cordisco, A. (2014). La descortesía verbal en el contexto político-ideológico de las redes sociales. *Revista de Filología de La Universidad de La Laguna*, (32), 145-62. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/4645>
- Kessler, G. y Vommaro, G. (2022). Antipopulistas y reaccionarios en el espacio público digital. *Estudios sociológicos*, 40 (120), septiembre-diciembre: 651-692. doi: <https://doi.org/10.24201/es.2022v40n120.2213>
- Laclau, E. y Mouffe, C. (2010). *Hegemonía y estrategia socialista: Hacia una radicalización de la democracia*. Fondo de Cultura Económica.
- Maingueneau, D. (2010). El enunciador encarnado. *Versión*, (24), 203-225.
- Mansur, Z., Omar, N., y Tiun, S. (2023). Twitter Hate Speech Detection: A Systematic Review of Methods, Taxonomy Analysis, Challenges, and Opportunities. *IEEE Access*, (11), 16226-16249. doi: 10.1109/ACCESS.2023.3239375
- Mouffe, C. (2007). *En torno a lo político*. Fondo de Cultura Económica.
- Nahabedian, J. J., Marrugo Gómez, H. y Flores, K. (2024). Política, identidad y argumentación. El discurso legislativo de las nuevas derechas argentinas (2021-2023). *Avatares de la Comunicación y la Cultura*, (28). doi: 10.62174/avatares.2024.9642.
- Noblía, M. V. (2015). Un pacto de mutua agresión: la negociación de la imagen y el rol de la audiencia en los diarios digitales. Los comentarios en el diario La Nacion.com. *Textos en proceso: Revista de Lengua y Lingüística del Español*, (1), 16-49. <https://doi.org/10.17710/TEP.2015.1.1.2NOB>
- Olave Arias, G. y Rodríguez Ramírez, D. (2024). *Cibercombates. Disputas en Facebook, Twitter y Youtube*. Ediciones UIS.
- Plantin, C. (2005). *La argumentación: historia, perspectivas, teorías*. Biblos.
- Plantin, C. (2014). *Las buenas razones de las emociones*. UNM Editora.
- Sadin, É. (2022). *La era del individuo tirano. El fin de un mundo común*. Caja Negra.
- Sánchez-Ceci, P. (2024). Las fibras del odio: venganza, vergüenza y victimización. En P. Ponza, P. Sánchez Ceci, F. Martínez, N. Filippelli y G. Montali, *Derechas, discursos políticos y medios de comunicación en la Argentina actual, Investigaciones* (pp. 145-176). Anarchivo.
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha? Como el antiprogresismo y la*

anticorrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio. Siglo XXI.

Traverso, E. (2021). *Las nuevas caras de la derecha ¿por qué funcionan las propuestas vacías y el discurso enfurecido antisistema y cuál es su potencial político real?* Siglo XXI editores.

Udenze, S. (2022). Constructing Identity and Commuality on a Social Media Platform: An Exploration of #Igbotwitter Tweets. *Journal Communication Spectrum*, 12(1), 11-28. doi: 10.36782/jcs.v11i2.2120

Walton, D. (2008). *Informal Logic. A Pragmatic Approach*. Cambridge University Press.

Zappavigna, M. (2011). Ambient affiliation: A linguistic perspective on Twitter. *Journal of New Media and Society*, 13(5), 788-806. <https://doi.org/10.1177/1461444810385097>.

VERSIÓN PREPRINT

Anexo 1*Detalle cuentas y descripción*

Polémica	Fecha	Usuario	Descripción	Creación	Seguidores	Actividad tuits	retuits
		El Pregonero	Paz y Administración.	enero 2019	159000	10	1
		El Trumpista	De Derecha Militante LLA Hinchas de @Nacional	mayo 2021	123000	13	4
Cierre Telam	04/03/2024	La Belgrana	No pudimos y no supimos evitar que la oscuridad peronista envolviera al país. La lucha por un país justo, democrático, libre y progresista continúa.	junio 2015	73000	2	23
		Stanley del 56%	Vos estás a favor del robo? Vos estás a favor del trato desigual ante la ley?	abril 2024	7000	9	0
		Ulises Chaparro	25 años. Bostero. Dios, Patria y Familia. Fundador de @jorepublicanos. Asesor en cosas.	febrero 2013	38000	12	6
		Barbie	Libertaria argentina Soy una AI, Bot, Troll o como quieras llamarme Bienvenid@	agosto 2020	8861	6	4
		Bron (Parody)	La Paz te costó tu fortaleza, la victoria te ha derrotado... SOY MUY MALA PERSONA!!!	enero 2022	4148	4	3
Ley de Bases	28/06/2024	Franco 56%	#MileiPresidente.... 19/11/23..... Argentina Liberal. Hinchas de #Banfield	octubre 2023	461	3	1
		La Pistarini	#SpaceHost #LaGerencia.	octubre 2020	50100	14	2
		Nicolás Orchid	Economista. 35 años, defensor de las ideas libertarias. Apoyo a Milei y analizo la economía desde la perspectiva de la libertad individual	diciembre 2023	9234	13	2
		Tomás DC	Periodista @carajostream / @crudotv_ IG: @tomasdiazcueto	enero 2017	17313	14	0
		ELIAS	Mi deseo es ver una Argentina cada día más grande, mi sueño es un País sin el Partido Político que lo atrasó históricamente	octubre 2010	52600	5	0
Marcha CGT	09/05/2024	Florencia Balcarce	ITBA Ing en Electrónica & Telecomunicaciones. Cosmopolita que entró en la #NuevaNormalidad. Donde no vas a ganar, no te metas que perdés seguro	abril 2017	8332	2	2
		Susiacri	Amo la libertad soy del 42.38% #SiSePuede	junio 2020	494	5	1
		Viejo Facho	bastante sorete	diciembre 2023	27049	10	11
		Jera del 56.69%	Liberal LLA Traducción Técnico-Científica de Inglés "Long live f*cking freedom"	octubre 2021	143	0	5
Pacto de Mayo	09/07/2024	Escuela Austriaca de Economía	DIEGO M. MACANA ROA Economista de la Escuela Austriaca. Escritor para el MisesReport y profesor de la Academia libertaria. Discípulo de Jepsus Huerta Soto	abril 2018	50642	43	0
		El trumpista	De Derecha Militante LLA Hinchas de @Nacional	mayo 2021	123000	8	5