



EDITORIAL

En la sociedad contemporánea, la interacción entre un conjunto de técnicas o maneras de relacionarse con las mercancías y vendedores–consumidores, permite observar un fenómeno que analiza Dilip Gaonkar (2001) en su texto *On Alternative modernities*, el cual consiste en que diferentes versiones de lo moderno van evolucionando y conviviendo en lugares comunes. Fenómenos como el *Market–driven industrial economy*, que remite a las transformaciones sociales involucradas en el surgimiento e institucionalización de economías industriales de mercado, administración, burocracias, medios masivos, creciente movilidad, literatura, arte y estética en una dinámica de instrucción y urbanización; dan cuenta de la vinculación de la cultura al ciclo de producción capitalista moderno y posmoderno.

Si bien ella en sí misma reviste cualidades estructurales de intercambio que remiten desde el *toma y daca* estudiado por Pierre Bourdieu (2002) hasta la transformación de los valores sociales y locales en exposición total de las formas y las relaciones de los sujetos que desembocan en el escenario pornográfico de una sociedad transparente como lo afirma Byung Chul Han (2013) sobre argumentos previos de Gianni Vattimo (1990). No significa que la cultura ha dejado atrás su alma para entregarse a una gran máquina capitalista.

Pues la cultura lo que hace en términos operativos es resituarse y mimetizarse para seguir en la creación y representación de la humano a pesar de hoy estar en medio del tiempo globalizador. Estas modernidades alternativas como se pueden pensar, se materializan a través de las relaciones entre los individuos y su medio o escenario de actuación, teniendo en cuenta que en el mercado como institución hay una transversalidad de las lógicas de negociación, a partir de las cuales se establecen las redes de comercio y por lo tanto son las estructuras por medio de las cuales la cultura a través de la memoria transporta los códigos simbólicos de diferentes momentos y a manera de sedimentos se van acumulando en el repertorio de las relaciones y los intercambios.

La contribución de este dossier puede insertarse en el debate de la presencia de transferencias memoriales y culturales, que permiten el fortalecimiento de un tejido social inmerso en las relaciones de mercado y por lo tanto generador de espacios sociales que van más allá de la noción clásica de industria cultural, propuesta hacia 1944 por Horkeimer y Adorno (1994), la cual se posiciona frente a las economías de gran escala fruto de los procesos de inversión que trajo la globalización y la internacionalización de la economía.

Si el consumo como práctica de supervivencia y representación viene generando formas como el consumismo y el consumo responsable, también atraviesa los fenómenos del avance instrumental que ha llevado en las últimas tres décadas de la sociedad mecánica a la digital, con lo que nace en el contexto fenómenos como el prosumidor, el cibernauta entre otras nuevas identidades y actuaciones en el espacio social.

En este caso desde algunas posturas críticas, se sitúan las manifestaciones que agencian los conceptos de lo popular, lo cultural y lo alterno. En una línea interpretativa que dimensiona de forma interdisciplinar (estudios de músicas propias, gremios artísticos y estéticos, subjetividades tecnomediadas), fenómenos que se presentan en la cotidianidad y se materializan en los conflictos de que van de los comercios informales y sus luchas por el espacio, las políticas públicas sobre derechos y

patrimonios étnicos y culturales, y las regulaciones del control de expresiones que son competitivas con los monopolios vigentes de los medios de comunicación y la escena cultural oficial.

Por eso invitamos a leer este número que propende por provocar desde los diferentes enfoques, un campo en exploración que viene haciendo tránsito hace más de dos décadas como es el de los consumos culturales.

Andrés Castiblando Roldán
Editor Revista Esfera

Referencias

- Bourdieu, P. (2002). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Chul Han, B. (2013). *La sociedad de la Transparencia*. Barcelona: Herder.
- Gaonkar, D. 2001. On alternative modernities. D. En: Gaonkar (ed.), *Alternative modernities*, (pp. 1-23). Durham: Duke University Press.
- Horkeimer, M. y Adorno, T.W. (1994). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Trotta.
- Vattimo, G. (1990). *La sociedad transparente*. Barcelona: Paídos.