



# El juego simbólico en el desarrollo social de los niños de 3 a 5 años de los Hogares Comunitarios de Bienestar Familiar<sup>1</sup>

## Symbolic play in the social development of children aged 3 to 5 in Community Family Welfare Homes

Milena Cardozo Guanume<sup>2</sup> , María Yeimy Rodríguez Florez<sup>3</sup> ,  
Patricia Del Carmen Moreno Araujo<sup>4</sup> 

**Para citar este artículo:** Cardozo Guanume, M., Rodríguez Flórez, M. Y. y Moreno Araujo, P. del C. (2024). El juego simbólico en el desarrollo social de los niños de 3 a 5 años de los Hogares Comunitarios de Bienestar Familiar. *Infancias Imágenes*, 23(2), 1-14. <https://doi.org/10.14483/16579089.22219>

**Recibido:** 19 de octubre de 2024

**Aprobado:** 22 de abril de 2025

### Resumen

Esta investigación indaga la manera en que el juego simbólico, a través de escenarios que lo involucren, puede contribuir al desarrollo social de los niños de 3 a 5 años de tres de los Hogares Comunitarios de Bienestar Familiar (HCB) de Bogotá. La investigación optó por un enfoque cualitativo, ya que se utilizó la técnica de la observación participante y se implementó talleres pedagógicos con los niños, así como entrevistas semiestructuradas realizadas a docentes de programas de licenciatura en educación infantil. Por otro lado, también se tuvo en cuenta una escala descriptiva para evaluar el nivel de desarrollo social que poseen los niños de los hogares seleccionados, de modo que se pudiera identificar el tipo de juego que ellos realizan a través de sus interacciones y socialización en estos entornos comunitarios. La

investigación resalta la necesidad de integrar el juego simbólico en la educación inicial, para fomentar el desarrollo social por medio del establecimiento de bases de participación para la sociedad.

**Palabras clave:** juego simbólico, desarrollo social, primera infancia

### Abstract

This research investigates the way symbolic play, through scenarios that involve it, can contribute to the social development of children aged 3 to 5 years in three Family Welfare Community Homes (HCB) in Bogotá. The research opted for the qualitative approach, since it used participant observation technique and implemented pedagogical workshops with kids, as well as semi-structured interviews with teachers of early childhood education programs. On

1 Proyecto de investigación del cual deriva el artículo: El juego simbólico y su importancia en el desarrollo social de los niños y niñas de 3 a 5 años de los hogares comunitarios de Bienestar Familiar “Los Cariñositos”, “Mi Casita de Sueños” y “Santy y sus Amiguitos”. Fecha de inicio: febrero de 2023. Fecha finalización: mayo de 2024. Fundación Universitaria Unimonserate.

2 Milena Cardozo Guanume. Licenciada en Educación Infantil. Fundación Universitaria Unimonserate. Madre Comunitaria del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. ICBF. ORCID <https://orcid.org/0009-0003-5534-9322> Correo electrónico [mcguanume@unimonserate.edu.co](mailto:mcguanume@unimonserate.edu.co)

3 María Yeimy Rodríguez Florez. Licenciada en Educación Infantil, Fundación Universitaria Unimonserate. Madre Comunitaria del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. ORCID <https://orcid.org/0009-0008-7327-6194> Correo electrónico: [myeimyrodriguez@unimonserate.edu.co](mailto:myeimyrodriguez@unimonserate.edu.co)

4 Patricia Del Carmen Moreno Araujo. Licenciada en Educación Infantil, Fundación Universitaria Unimonserate. Madre Comunitaria del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. ORCID <https://orcid.org/0009-0003-7734-3124> Correo electrónico: [pcmorenoa@unimonserate.edu.co](mailto:pcmorenoa@unimonserate.edu.co)

another side, a descriptive scale was also used to assess the level of social development of children in the selected homes, in order to identify the types of play they engage in through their interactions and socialization in these community settings. The research highlights the need to integrate symbolic play

into early childhood education, to promote social development by establishing foundations for participation in society.

**Keywords:** symbolic play, social development, early childhood

## Introducción

Los Hogares Comunitarios de Bienestar (HCB) del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) son una parte fundamental del sistema de atención integral a la primera infancia en Colombia. Estos son espacios diseñados para brindar cuidado, protección y estimulación a niños y niñas menores de cinco años, con el objetivo de promover su desarrollo integral a través del acceso a servicios de calidad, especialmente para aquellos niños en situación de vulnerabilidad.

En Bogotá los HCB funcionan en diversas localidades (las zonas por las que se divide administrativamente la ciudad) bajo el liderazgo de madres comunitarias, quienes se encargan de proporcionar un entorno seguro y afectivo para los niños, promoviendo su nutrición, salud y educación inicial. En estos escenarios no solo se afianzan los lazos familiares y comunitarios, también se fomenta el desarrollo cognitivo, emocional y social de los infantes desde sus primeros años de vida.

En este contexto, el gobierno nacional realiza esfuerzos por capacitar a las madres comunitarias entendiendo que ello implica un “proceso estructurado en el que las personas actualizan y amplían sus conocimientos, resignifican y movilizan sus creencias, imaginarios, concepciones y saberes, y fortalecen sus capacidades y prácticas cotidianas con el propósito de mejorar en un campo de acción determinado” (Ministerio de Educación Nacional, 2014, p. 17). Para lograrlo, se han dispuesto siete ejes temáticos en torno a los cuales se desarrolla la cualificación de su quehacer. Entre dichos ejes está “el favorecimiento de experiencias pedagógicas y de experiencias significativas que privilegien y promuevan el disfrute, el esparcimiento, la libre expresión creativa y el deseo de ser en relación con el mundo” (p. 24).

A pesar de las iniciativas para actualizar y potenciar los procesos de los actores involucrados en el acompañamiento a niños y niñas, en algunos de los HCB se evidencia un déficit de propuestas pedagógicas para reforzar las áreas de desarrollo infantil, en especial la del componente afectivo-social. El fortalecimiento de esta área en la infancia es crucial, ya que contribuye a la formación de habilidades sociales, emocionales y cognitivas que son fundamentales para el relacionamiento con el mundo y los otros (ICBF, 2016). El no hacerlo puede tener diversas consecuencias a corto, mediano y largo plazo, entre ellas, dificultades para establecer relaciones interpersonales, problemas emocionales y de aislamiento social, al igual que inconvenientes en el comportamiento.

Autores como Vygotsky, Piaget, Erikson y María Montessori han destacado la importancia de la actividad lúdica en la infancia, puesto que es fundamental para el desarrollo integral de los niños. Sin embargo, pareciera que en las familias, algunos espacios sociales como escuelas o centros comunitarios y, por ejemplo, en los HCB, el juego suele relegarse a un momento de esparcimiento sin ningún fin pedagógico. Es así como se ha identificado la necesidad de contribuir al desarrollo social de los niños de 3-5 años, atendidos en estos hogares, a través del juego simbólico.

Por medio del juego simbólico se asumen personajes ficticios, imitan situaciones de la vida cotidiana o crean escenarios imaginarios. Así, con la experimentación lúdica y creativa, el juego simbólico resulta en un pilar fundamental del desarrollo social, cognitivo y emocional de los niños y niñas, e igualmente actúa como andamiaje que les permite explorar, comprender y relacionarse con su contexto y el mundo que les rodea.

Por lo tanto, con el propósito de atender la necesidad identificada y promover el desarrollo social de niños y niñas a través del juego simbólico, se plantean:

#### Objetivo general:

- Fortalecer el desarrollo social de los niños de 3-5 años de los HCB “Mi Casita de Sueños”, “Los Cariñositos” y “Santy y sus amiguitos” a través del juego simbólico.

#### Objetivos específicos:

- Identificar el tipo de juego que realizan los niños de 3-5 años de los HCB seleccionados.
- Diseñar e implementar talleres de juegos simbólicos que respondan y favorezcan el desarrollo social de los niños y niñas de 3-5 años de los HCB. “Mi Casita de Sueños”, “Los Cariñositos” y “Santy y sus amiguitos”.
- Evaluar el aporte del juego simbólico en el desarrollo social en los niños y niñas.

En concordancia con estos objetivos, el estudio se enfoca en comprender los procesos, desarrollos, necesidades y realidades de las niñas y niños que participan en los hogares comunitarios mencionados. La investigación se basa en la observación participante, reflexiva y crítica para evaluar la praxis pedagógica y el papel del juego simbólico en el desarrollo social de la infancia.

En este sentido, además, se reconoce la importancia crucial de la primera infancia en el desarrollo integral y futuro de los individuos, respaldado por estudios interdisciplinarios en neurociencia, psicología, pedagogía y sociología. Estos estudios muestran la relevancia de condiciones fundamentales como salud, nutrición, un cuerpo docente capacitado y ambientes de aprendizaje significativos para estimular el desarrollo integral.

Siguiendo esta perspectiva es fundamental abordar el estudio sólido de [Arias Martelo et al. \(2016\)](#), cuando hacen referencia a las ideas de Froebel sobre el juego infantil como mediador con el contexto cultural y social del niño, con lo que se fortalece la creatividad, el servicio hacia los demás y se fomenta la paz. El juego se presenta como un

medio para el crecimiento y desarrollo infantil, a través del cual se adquieren valores, normas y habilidades para relacionarse con el contexto en que se encuentran.

Por ello, para los docentes resulta fundamental transformar, mediante la innovación en metodologías, estrategias y ambientes educativos, los modelos tradicionales de enseñanza aún arraigados en los hogares comunitarios, donde el juego permanece relegado. Esto implica reconocer el juego como un facilitador clave del desarrollo social en la primera infancia, no solo por su dimensión lúdica, sino por su capacidad para promover interacciones significativas.

Asimismo, se enfatiza el papel crucial de las familias y la comunidad como educadores sociales primarios, dado que son en estos contextos donde los niños más construyen e interpretan las realidades que los rodean. En este proceso los docentes actúan como mediadores reflexivos para garantizar un desarrollo social efectivo, a través de la práctica pedagógica intencionada basada en evidencias. Los docentes así planifican de una manera reflexiva y estratégica, utilizando la información concreta que han recogido desde la observación y la escucha pedagógica de los diferentes procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, para luego adaptar estrategias y contenidos a los contextos comunitarios.

En el ámbito nacional se encuentra el *Código de la infancia y la adolescencia. Ley 1098 de 2006*. En su artículo 1 se presenta la finalidad del código:

Garantizar a los niños, a las niñas y los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y en la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana, sin discriminación alguna. ([Ministerio de Protección Social e ICBF, 2006, p. 9](#))

Lo anterior guarda relación con el “Capítulo II. Derechos y Libertades” del *Código* que, en su artículo 28 sobre el derecho a la educación para los niños, las niñas y los adolescentes, sostiene que

Esta será obligatoria y de calidad por parte del Estado, la cual incluirá un año de preescolar y nueve en educación básica. [Asimismo], la educación será gratuita en las instituciones estatales de acuerdo con los términos establecidos en la Constitución Política de Colombia. (Ministerio de Protección Social e ICBF, 2006, p. 17)

Adicionalmente, en este artículo se advierte que incurrirá en multa hasta de 20 salarios mínimos quienes se abstengan de recibir a un niño en los establecimientos públicos de educación.

Estas dos normativas, el *Código* y la Constitución<sup>5</sup>, se vinculan con nuestra investigación dado que se reconocen a los niños como sujetos de derechos. En el artículo 29 del *Código* (2006), a propósito del derecho al desarrollo integral, se menciona a la primera infancia (franja poblacional de cero [0] a los seis [6] años) como una etapa vital en la que se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional y social del ser humano. Desde dicha etapa, los niños y las niñas son sujetos titulares de los derechos reconocidos en dichas normativas y en los tratados internacionales. Son derechos impostergables para esta población la atención en salud, la nutrición, el esquema completo de vacunación, la protección contra los peligros físicos y la educación inicial. En el primer mes de vida deberá garantizarse el registro civil de todos los niños y las niñas, ya que este acto no solo asegura su identidad legal y derechos fundamentales, sino que también es un paso crucial para garantizar su acceso a servicios básicos como salud, educación y protección social. Esta formalización temprana contribuye al desarrollo integral del niño, pues permite que desde sus primeros días reciba atención adecuada que favorece su bienestar físico, cognitivo y emocional, estableciendo así las bases para un crecimiento saludable en todos los ámbitos. Por otro lado, en el artículo 30 del *Código*:

Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho al descanso, esparcimiento, al juego y demás

actividades recreativas y propias de su ciclo vital y participar en la vida cultural y las artes. Igualmente, tienen derecho a que se les reconozca, respete y fomente el conocimiento y la vivencia de la cultura a la que pertenecen. (Ministerio de Protección Social e ICBF, 2006, p. 18)

Conforme a ello se considera el juego como parte esencial para el desarrollo integral de niños y niñas durante sus primeros años de vida, así como para la identificación de los diferentes factores de sus contextos a través de estos espacios de socialización.

## Metodología

La presente investigación es de corte cualitativo. Este, en términos de Denzin y Lincoln (2012), tiene un carácter multimetódico e interpretativo al otorgar significados a los fenómenos, realidades y procesos sociales, a través de experiencias y puntos de vista de quienes participan en la investigación. En este sentido, se acudió al paradigma analítico-interpretativo, el cual se centra en el análisis de los significados de las acciones humanas y la vida social (Fuster Guillen, 2019). Por tanto, con el corte y el paradigma mencionados, en la recolección de datos detallados y el estudio de interacciones reales y naturales, se proporcionó una visión significativa de la experiencia infantil en los entornos comunitarios en cuestión.

Se utilizó el método etnográfico y el estudio de caso para comprender la vida social y cultural de niños entre 3 y 5 años de edad en los Hogares Comunitarios de Bienestar “Mi Casita de Sueños”, “Los Cariñositos” y “Santy y sus amiguitos”. Por un lado, el método etnográfico, tal como lo concibió Malinowski, se basa en el trabajo de campo prolongado y directo, la observación participante y la recolección detallada de datos para obtener una perspectiva amplia y completa del grupo estudiado. Sus ventajas incluyen la revelación de patrones ocultos y su potencial para contribuir al cambio social al proporcionar información para diseñar estrategias de intervención. Por otro lado, el estudio de caso se presenta como un enfoque adecuado para investigar fenómenos

<sup>5</sup> Disponible aquí: <https://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/constitucion%20politica%20de%20colombia%20-%202015.pdf>

contemporáneos dentro de su contexto real, especialmente cuando se busca comprender el cómo, el por qué o las causas de los fenómenos. Este método se considera especialmente adecuado en la comprensión del sujeto y su experiencia en contextos como las instituciones escolares y los HCB, en la medida en que se proporciona una comprensión detallada y significativa de los fenómenos específicos en que se encuentran los niños en cuestión, así como informan sobre posibles intervenciones sociales en los contextos concretos.

Igualmente se empleó la observación participante y los registros anecdóticos como herramientas principales para evaluar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo social. La observación participante, como técnica de investigación en el contexto de los HCB, permitió comprender los procesos, relaciones y patrones presentes allí. Igualmente, este método facilitó un análisis de los elementos de la vida social en el contexto con observaciones tanto directas, mediante el contacto con los sujetos, como remotas a través de fotografías o grabaciones para su revisión posterior. Esto, sumado a las entrevistas realizadas a las docentes Maritza Lozano y Luisa Fernanda Pulido, del programa de Licenciatura en educación infantil de la fundación universitaria Unimonserate, ha revelado una visión detallada y aspectos fundamentales que se relacionan estrechamente con los temas de investigación.

Las maestras en formación estuvieron inmersas en diversas actividades durante un período prolongado para examinar las prácticas y dinámicas del grupo. De igual manera fue importante tener en cuenta la atención voluntaria y las estrategias para acceder a la comunidad, así como la necesidad de tener una estructura o un esquema que guiara el estudio del fenómeno. El desarrollo de la observación se dio en dos momentos específicos: durante la fase diagnóstica y en la implementación de los talleres. Para ese proceso se utilizó fotografías, notas personales y grabaciones de audio, lo que enriqueció la documentación pedagógica. Esta última, junto a la entrevista y a la matriz de análisis de resultados, fueron los instrumentos de investigación usados y lo que permitió recoger elementos muy importantes para la propuesta de intervención.

### Fases de investigación

El proyecto se llevó a cabo en cuatro fases durante febrero de 2023 y mayo de 2024. Cada una de ellas contempló acciones para responder a los objetivos específicos, así como el enfoque y el paradigma de la investigación para seleccionar técnicas e instrumentos de recolección de información de corte cualitativo correspondientes. En la [Tabla 1](#) se detallan las fases, los instrumentos usados, los procesos y las fechas en las que estos se llevaron a cabo.

### Instrumentos de recolección de información

#### *Documentación pedagógica*

La documentación pedagógica es una herramienta que permite registrar, reflexionar, interpretar y compartir lo que sucede en el trabajo pedagógico diario, en este caso, en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas. El objetivo de usar este instrumento es profundizar en la comprensión del desarrollo de ellos y en las dinámicas de enseñanza-aprendizaje en su entorno educativo ([Barandica Martínez y Martín Cardinal, 2016](#)).

Siguiendo a estos autores, dicho instrumento se inspira en la propuesta de Reggio Emilia y encuentra sus exponentes en [Malaguzzi \(2001\)](#), [Rinaldi \(2011\)](#), [Hoyuelos Planillo \(2007\)](#) y [Dahlberg et al. \(2005\)](#), quienes reconocen su aporte en la cualificación de la práctica educativa, ya que posibilita reinterpretar el quehacer docente a través del registro de los procesos y vivencias de los niños. Se puede definir a la documentación pedagógica como:

Una forma narrativa, una comunicación intra e interpersonal, porque ofrece a quien documenta y a quien la lee un momento de reflexión y de conocimiento. El lector puede ser los colegas, los niños, los padres y cualquiera que haya participado o quiera participar en este proceso. Un material abierto, accesible y utilizable, es decir legible. (Rinaldi, 2011 citado por [Barandica Martínez y Martín Cardinal, 2016](#), p. 184)

En otras palabras, la documentación pedagógica es un relato apoyado de fotografías, videos,



Tabla 1. Fases de la investigación

| Fase                               | Instrumento de recolección asociado                                                                                                               | Acciones                                                                                                                                                                                                            | Cronograma              |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Fase 1. Diagnóstico                | Escala de valoración cualitativa, ficha de caracterización sociofamiliar, seguimiento al desarrollo infantil del ICBF (Instrumento institucional) | Elaboración de informes institucionales                                                                                                                                                                             | Febrero a mayo 2023     |
|                                    | Entrevista estructurada                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño de instrumento</li> <li>• Validación y aprobación del instrumento por parte de evaluador</li> <li>• Implementación</li> <li>• Sistematización y análisis</li> </ul> | Agosto a noviembre 2023 |
| Fase 2. Diseño de talleres         | Insumo: información de la Fase 1.                                                                                                                 | Creación de planeaciones didácticas                                                                                                                                                                                 | Febrero a marzo 2024    |
| Fase 3. Implementación de talleres | Documentación pedagógica                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro fotográfico</li> <li>• Registro de audio</li> <li>• Creación de narrativa individual</li> <li>• Diligenciamiento de escala descriptiva adaptada</li> </ul>        | Abril 2024              |
| Fase 4. Evaluación                 | Documentación pedagógica                                                                                                                          | Triangulación y análisis de información                                                                                                                                                                             | Mayo 2024               |

Fuente: Elaboración propia

grabaciones de audio, muestras de arte y creaciones de los estudiantes, notas de observación, transcripciones de diálogos y reflexiones escritas por los educadores que refleja lo que sucede en el quehacer pedagógico, visibilizando la riqueza de las acciones educativas cotidianas y su potencial transformador (Dahlberg *et al.*, 2005).

Según las mismas autoras, la documentación no se limita simplemente a observar a los pequeños con la intención de situarlos en un marco de categorías evolutivas o niveles de desarrollo predefinidos, sino que se busca reflejar una representación lo más cercana posible a la realidad, a sus acciones, sus sentires, sus percepciones. Por este motivo, el relato testimonial que se hace debe evidenciar la escucha atenta hacia ellos para saber qué dicen, cómo lo dicen, cuándo lo dicen, cómo son sus gestos de aprobación, desaprobación, incomodidad, agrado. En suma, resulta necesario considerar una diversidad de elementos, incluido su lenguaje no verbal, para comprender sus formas de pensar, de aprender y de interpretar las historias individuales y colectivas que se leen (Barandica Martínez y Martín Cardinal, 2016).

En ese contexto, las maestras analizan cómo los niños participan de estas y otras narrativas desde los escenarios del juego simbólico.

Como resulta complejo documentar todas las acciones que acontecen en los escenarios de aprendizaje, es necesario seleccionar qué se va a observar y profundizar en ello, sin olvidar hacer énfasis en tres elementos. Primero, en los procesos que viven los niños, es decir, en cómo experimentan las etapas del desarrollo infantil a lo largo de su exploración, en la construcción activa del conocimiento más que en los productos finales o el logro de las metas propuestas. Segundo, la valoración de la experiencia de aprendizaje de manera auténtica y significativa, dándole un lugar importante a la expresión y voz de los pequeños para que sus intereses, ideas y descubrimientos se reflejen en los registros. Tercero, en la participación durante la selección y presentación de sus experiencias, ya que esto refuerza el sentido de propiedad y empoderamiento de los estudiantes en el proceso educativo (Hoyuelos Planillo, 2007). Esta participación puede darse de dos formas complementarias: por un lado, se consulta activamente a los niños sobre

qué experiencias consideraron significativas y a la vez incluirlas en la investigación; por otro lado, dentro del proceso educativo y los talleres implementados, se fomenta que los niños expresen y compartan sus vivencias de manera autónoma, promoviendo así su protagonismo y compromiso con el aprendizaje.

Por tanto, la documentación pedagógica representa narraciones, testimonios y registros detallados de eventos particulares que tienen relevancia tanto para los niños como para los educadores. De un lado, da cuenta del desarrollo del conocimiento pedagógico y la comprensión de los procesos de aprendizaje infantil. De otro lado, le otorga sentido a la labor docente desde procesos reflexivos, críticos y analíticos con miras al “redescubrimiento del continuo teoría-práctica para construir conocimiento pedagógico en interacción con realidades socioeducativas” (Barandica Martínez y Martín Cardinal, 2016, p. 183).

### Entrevista

Asimismo, se seleccionó la entrevista como método complementario de recolección de información, ya que tener un registro del conocimiento y la experiencia relevantes de profesionales en el área de la educación infantil, podría contribuir a la comprensión del aporte del juego simbólico en el desarrollo social de los niños de 3 a 5 años, así como a la formulación de estrategias educativas y de intervención adecuadas para promover el desarrollo social en esta etapa del crecimiento infantil.

La entrevista cualitativa se define como:

Una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental, cerrado por un cuestionario previo del entrevistado sobre un tema definido. (Alonso, 2007, p. 228)

Esta requiere de condiciones adecuadas para que se desarrolle de manera amena, espontánea y con el fluir natural de la comunicación humana, de modo que se recopilen las experiencias de vida

y recuerdos de una persona de manera exhaustiva y profunda, en un contexto específico para no generalizar los resultados.

El componente oral de la entrevista hace que exista una integración entre el entrevistador y el informante, independientemente del tipo de entrevista que se aplique. Aquella puede ser estructurada, semiestructurada o abierta, diferenciada principalmente por la flexibilidad en las preguntas. La primera se caracteriza por seguir un guion preestablecido que aborda los temas de interés de manera uniforme y coherente. Este esquema garantiza la estandarización del proceso, lo que facilita la comparación y el análisis de las respuestas obtenidas de diferentes participantes. Por lo tanto, el entrevistador se ciñe a los temas e inquietudes establecidos en el instrumento de recolección de información. En ella no es permitido pedir aclaraciones al entrevistado o alterar el orden de las preguntas, ya que puede conducir al sesgo. A diferencia de este tipo, en las entrevistas semiestructuradas sí se le concede la libertad al investigador de formular nuevos interrogantes toda vez que estén en consonancia con el protocolo de investigación, mientras que las entrevistas abiertas se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla (Hernández Sampieri et al., 2014).

Para esta investigación el instrumento se diseñó como una entrevista semiestructurada con base en las categorías y objetivos que orientaron el estudio, de ahí que estuviese conformado por seis preguntas específicas y un apartado de intervención abierto para que el experto pudiese enriquecer sus aportes si lo consideraba preciso (Anexo A). El criterio de validez y confiabilidad de este instrumento se verificó a través de una rúbrica de evaluación, diligenciada por una experta externa a la investigación quien emitió su concepto en relación con los seis (6) ítems que indagaban por la estructura, el contenido y la pertinencia de las preguntas del guion de la entrevista (Anexo B). En total se aplicaron dos entrevistas a profesionales de educación infantil quienes se reunieron virtualmente con las investigadoras. Los resultados y el análisis de las entrevistas se presentan en el siguiente apartado.

## Resultados

Los hallazgos de esta investigación evidencian que el juego simbólico actúa como un facilitador clave en el desarrollo social en niños y niñas de 3 a 5 años. Los datos obtenidos en esta investigación reflejan que, al asumir roles imaginarios, los niños muestran autonomía, cooperación y comprensión de normas sociales.

La relación entre el desarrollo social y el juego simbólico es de gran importancia, ya que en esta etapa los niños y niñas comienzan a asumir un papel más activo, desarrollando autonomía tanto en aspectos individuales como sociales. Durante estos años, satisfacer las necesidades básicas de seguridad, supervivencia, psicomotricidad y afecto es fundamental para su crecimiento y desarrollo óptimo. El juego simbólico emerge espontáneamente como una actividad que no solo proporciona satisfacción, entretenimiento, diversión y aprendizaje. A través de esta forma de juego los niños pueden relacionarse con los demás, comprender su entorno y establecer una conexión auténtica a través de este tipo de juego. Esta conexión consiste de interacciones en las cuales el niño se siente plenamente involucrado, comprendido y valorado. Es una conexión basada en la empatía, la comunicación genuina y la reciprocidad emocional, mientras que la conexión no auténtica carece de profundidad y puede limitar el potencial del juego simbólico para fomentar el desarrollo social y emocional. Mediante el juego ellos exploran, experimentan y desarrollan habilidades sociales y cognitivas de forma cautivadora, de modo que se capta y mantiene la atención del niño de manera natural y atractiva. Es una actividad que despierta su interés, curiosidad y motivación interna sin necesidad de imponer reglas.

En primer lugar, el análisis del marco teórico junto con las aportaciones de las entrevistadas ha resaltado la relevancia del juego simbólico en el desarrollo social y cognitivo de los niños y niñas. Estos hallazgos respaldan la teoría de Vygotsky (Carrera y Mazzarella, 2001) al evidenciar que el juego no solo cumple una función recreativa, sino que también impulsa el desarrollo mental, fortaleciendo habilidades cognitivas como la atención y la memoria en la etapa temprana de la infancia.

Asimismo, se ha identificado la importancia de lo lúdico en el desarrollo social durante el periodo del tercer al quinto año de vida, donde destaca la creación de escenarios a través de juegos simbólicos que reflejan su entorno familiar y social. Estos escenarios promueven la representación de roles basados en diversas experiencias, contribuyendo significativamente a que aprendan a desenvolverse social y emocionalmente.

De igual manera es notable la promoción por parte de educadores, padres y cuidadores de la representación de roles diversos y experiencias compartidas como medio para fomentar la colaboración, comunicación y empatía entre los niños, en línea con lo descrito por [Betancur Montoya \(2010\)](#). La importancia de estas interacciones en el desarrollo infantil se fundamenta en las experiencias de aprendizaje durante los primeros años de vida, las cuales influyen significativamente en las formas de relacionamiento de los niños con otros y con su entorno. Este reconocimiento nos ha permitido comprender que dichas experiencias contribuyen a sentar las bases fundamentales en los niños para establecer relaciones sociales con sus compañeros y pares, promoviendo así un desarrollo integral que trasciende hacia otras esferas de su vida.

Para los talleres es importante resaltar el impacto significativo del juego simbólico en el desarrollo social de los niños y niñas. En el primer taller titulado “Un trueque mágico en el delantal de la abuela”, se observó la participación de niños y niñas de diversas edades, lo cual resalta la integralidad de nuestras unidades de servicio, abarcando edades desde los 3 a los 5 años. Durante este taller, se destacaron las interacciones sociales con empatía que los niños y las niñas lograron desarrollar, por lo que ejercitan la comprensión de sentimientos, necesidades y acciones de los demás, integrando así las habilidades socioemocionales, la colaboración, el cuidado mutuo y la expresión de afecto a través del intercambio de abrazos y saludos. Estas interacciones se manifestaron a través de comunicación verbal, gestos y movimientos corporales. Por un lado, los niños mostraron una notable capacidad para expresar sus ideas de manera amplia, negociando roles y resolviendo conflictos imaginarios. Por otro lado, las emociones manifestadas



por los niños a través de sus gestos y movimientos del cuerpo jugaron un papel crucial al impulsarlos a tomar la iniciativa frente a los desafíos que enfrentaban.

En el taller "Entre trueques y culturas" se evidenció que los niños y niñas fortalecen sus habilidades sociales, desarrollan empatía y adquieren una mayor conciencia sobre la diversidad cultural gracias al papel del juego simbólico, el cual les permite reconocer los roles desempeñados en otras épocas. Esto se relaciona directamente con los desarrollos cognitivos y emocionales, ya que al participar en juegos los niños no solo practican habilidades sociales como la cooperación y la negociación, sino que también fortalecen procesos mentales esenciales para el aprendizaje. De esta manera, el juego actúa como un puente que conecta la interacción social con el crecimiento interno de capacidades cognitivas y emocionales, favoreciendo un desarrollo integral.

En el taller pedagógico titulado "www la convivencia nos une.co" se observó que los niños y las niñas están familiarizados con la tecnología en general e inmersos en ella desde temprana edad. Los infantes participaron del espacio utilizando objetos tecnológicos elaborados a partir de material reciclado, lo cual permitió fomentar la creatividad y el trabajo colaborativo, e integrar aspectos cognitivos, emocionales y sociales en su aprendizaje. Allí, durante el juego simbólico, los infantes recrearon escenas de su vida cotidiana, al imitar las acciones de sus padres y de su entorno, a través del relacionamiento con sus compañeros.

Los resultados del estudio mostraron que a través del taller pedagógico "Evolucionando ando y jugando a través del juego simbólico dado desde el trueque", se fomentó la creación de relaciones sociales entre los participantes, incluyendo niños, niñas, padres de familia, maestros y otros miembros de la comunidad. Por medio del juego simbólico se promovió la comunicación, la interacción y la sensibilidad entre los participantes del taller. Igualmente, allí fue importante la comunicación verbal y gestual en el logro de objetivos, como la identificación del juego simbólico y del significado del intercambio.

## Conclusiones

En primera medida, en la investigación realizada en los HCB "Mi Casita de Sueños", "Los Cariñositos" y "Santy y sus amiguitos" se logra determinar la relevancia del juego simbólico en el desarrollo social de niños y niñas de 3 a 5 años. Por medio de este juego, los niños y las niñas tienen la oportunidad de fortalecer sus habilidades sociales, explorar roles, interactuar con sus pares, desarrollar empatía, practicar la comunicación y resolver conflictos de manera constructiva. Además, se ha evidenciado que este tipo de juego fomenta la cooperación, el trabajo en equipo y la negociación entre los niños y las niñas, preparándose para una interacción social más compleja a medida que crecen.

De acuerdo al objetivo específico (I) identificar el tipo de juego que realizan los niños, se encontró que en la interacción de los niños se presentan el juego funcional o de manipulación, el juego constructivo, el juego de reglas y el juego simbólico. Este último se caracteriza por la capacidad de los niños para representar objetos, roles, o situaciones mediante la imaginación. Los objetivos específicos (II) diseñar e implementar talleres de juegos simbólicos que respondan y favorezcan el desarrollo social de los niños y niña, así como el (III) evaluar el aporte del juego simbólico en el desarrollo social en los niños y las niñas de 3 a 5 años de los HCB "Mi Casita de Sueños", "Los Cariñositos" y "Santy y sus amiguitos", se consideran cumplidos en cuanto los niños y niñas participaron de talleres diseñados para involucrar juegos simbólicos, donde representaron roles familiares y situaciones de su entorno. Durante la implementación de los talleres se observó un desarrollo significativo en la comunicación verbal y no verbal, al igual que en el reconocimiento y fortalecimiento de habilidades sociales. El aporte del juego simbólico se evidencia en la mejora de la interacción, la habilidad social y la cooperación.

En la línea de investigación en educación en infancias, se reveló la importancia del juego simbólico en la promoción de la creatividad, la comunicación, la empatía y el trabajo en equipo. Estos hallazgos son especialmente pertinentes para los docentes, ya que subrayan la necesidad de

integrar el juego simbólico en el proceso educativo con el fin de fomentar habilidades fundamentales en los niños. Los talleres aplicados proporcionaron evidencia de cómo este tipo de juego beneficia el desarrollo social de los niños, lo que destaca su relevancia práctica en el contexto educativo y su potencial para enriquecer la experiencia de aprendizaje.

Además, el impacto positivo de este proyecto en los HCB ha sido notable ya que, a través del desarrollo de las experiencias pedagógicas, se notó un aumento en la participación de niños y niñas en las relaciones interpersonales. Al adquirir habilidades sociales como el respeto, la empatía y la comunicación efectiva, los niños y niñas están mejor preparados para formar relaciones saludables y colaborar en sus entornos grupales. Como resultado, las aulas se vuelven más resilientes con niños más autónomos, capaces de ver la vida desde diversas perspectivas. El diálogo fomenta una mejor comprensión mutua y hace que estas interacciones sean más amenas y gratificantes.

Los talleres aplicados también han contribuido a un avance notable en la comunicación, la colaboración y la resolución de conflictos, favoreciendo una mayor cohesión en el ambiente escolar. En conjunto, estos cambios se reflejan en un desarrollo emocional más sólido, una interacción social enriquecida, mayor creatividad y una adecuada adquisición de roles sociales por parte de los niños y niñas.

La observación directa y la recopilación de datos mostraron que los aportes encontrados hasta ahora no solo impactan positivamente en el desarrollo personal social de los infantes, sino que también enriquecen la práctica docente. Estos resultados subrayan la importancia de incorporar enfoques holísticos en las estrategias pedagógicas, como lo permite la inclusión orientada del juego simbólico, para atender tanto al crecimiento académico como al bienestar emocional de los estudiantes, promoviendo aulas con un ambiente más inclusivo y propicio para el desarrollo integral.

Es importante resaltar que el desarrollo social en la infancia sienta las bases para hacer a los individuos parte activa de la sociedad. A medida que

ellos adquieren habilidades sociales como las antes mencionadas, están mejor preparados para formar relaciones saludables, colaborar en entornos grupales y contribuir de manera positiva a su comunidad. En este sentido, integrar el juego simbólico como una actividad fundamental en el desarrollo social, desde una edad temprana, resulta esencial para el bienestar presente y futuro de los niños y niñas, así como para el de la sociedad en general.

## Referencias

- Alonso, L. (2007). Sujetos y Discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En J. M. Delgado y J. Gutiérrez Fernández (Coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales* (pp. 225-240). Síntesis.
- Arias Martelo, E., Olivo Villadiego, N. y Valdez Jaraba, M. (2016). *El juego y la socialización del niño: una experiencia desde las prácticas pedagógicas en el Instituto Mixto de Nazareno* [Trabajo de pregrado, Universidad de Cartagena]. Repositorio Digital de la Universidad de Cartagena. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/entities/publication/873f79d7-4914-444c-8def-db46c6c48dd6>
- Barandica Martínez, M. I. y Martín Cardinal, M. C. (2016). La documentación pedagógica, posibilidades para enriquecer la reflexión-acción del maestro en formación. *Revista Hojas y Hablas*, (13), 179-191. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6628777>
- Betancur Montoya, T. V. (2010). *La interacción entre niños de 3 a 5 años durante los procesos de socialización* [Trabajo de pregrado, Corporación Universitaria Lasallista]. Biblioteca Digital Lasallista. <https://repository.unilasallista.edu.co/items/58461389-3a2f-4b76-929c-5ce3d30bcbad>
- Carrera, B. y Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/educere/article/view/12851>
- Dahlberg, G., Moss, P. y Pence, A. (2005). *Más allá de la calidad en la educación inicial*. Grao.

- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. (2012). *Manual de investigación cualitativa*. Gedisa.
- Fuster Guillen, D. E. (2019). Investigación cualitativa: método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta edición). McGraw Hill.
- Hoyuelos Planillo, A. (2007). Documentación como narración y argumentación. *Aula de Infantil*, (39), 5-9.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2016). *Escala de valoración cualitativa del desarrollo infantil – revisada. (Desde el nacimiento hasta los seis años)*. Bogotá, Colombia. [https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/procesos/manual\\_tecnico\\_escal\\_de\\_valoracion\\_cualitativa.pdf](https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/procesos/manual_tecnico_escal_de_valoracion_cualitativa.pdf)
- Malaguzzi, L. (2001). *La educación infantil en Reggio Emilia* (primera edición). Octaedro.
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2014). *Cualificación del talento humano que trabaja con primera infancia*. Bogotá, Colombia. [https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-341880\\_archivo\\_pdf\\_doc\\_19.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-341880_archivo_pdf_doc_19.pdf)
- Ministerio de Protección Social e Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (noviembre de 2006). *Código de infancia y adolescencia, Ley 1098 de 2006*. 1-100. <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/codigoinfancia-ley1098.pdf>
- Rinaldi, C. (2011). *En diálogo con Reggio Emilia: escuchar, investigar, aprender* (primera edición). Norma.

## Anexos

### Anexo A

#### FORMATO DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA PROFESIONAL EXPERTO

El juego simbólico y su conexión en el desarrollo social de los niños y niñas de 3 a 5 años de los Hogares Comunitarios de Bienestar Familiar (HCB) “Los Cariñositos”, “Mi Casita de sueños” y “Santy y sus amiguitos”.

|                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| Fecha de la entrevista: _____ | Lugar de la entrevista: _____ |
| Hora de inicio: _____         | Hora de finalización: _____   |

#### Objetivo:

Recopilar información especializada, a través de la realización de una entrevista a un experto en educación infantil, que contribuya a la comprensión del aporte del juego simbólico en el desarrollo social de los niños de 3 a 5 años, así como a la formulación de estrategias educativas y de intervención adecuadas para promover el desarrollo social en esta etapa del crecimiento infantil.

#### Datos generales del profesional experto

|                   |  |
|-------------------|--|
| Nombre completo   |  |
| Profesión         |  |
| Nivel de estudios |  |
| Experiencia:      |  |

#### Respetado profesional:

A continuación, encontrará una serie de preguntas que nos permitirán obtener información en relación con dos categorías que hacen parte de nuestra investigación: el desarrollo social y el juego simbólico. Nuestra intención es poder comprender cuál es el aporte del juego simbólico en el desarrollo social de los niños de 3 a 5 años, así como identificar las mejores estrategias educativas y de intervención adecuadas para promover el desarrollo social en esta etapa del crecimiento infantil.

Por favor, responda a cada una de ellas procurando ser lo más detallado posible.

#### Preguntas orientadoras

1. ¿Cómo se pueden identificar las dimensiones de descentración, sustitución, integración y planificación que se presentan en el juego simbólico en los niños de 3 a 5 años?
2. ¿Cuáles son los principales aportes a nivel cognitivo, afectivo, social y en el área del lenguaje de la implementación del juego simbólico en los niños de 3 a 5 años?
3. ¿Qué estrategias considera más efectivas para promover el juego simbólico en niños de estas edades?
4. ¿Cómo puede el ambiente educativo actuar como un movilizador eficaz de las interacciones de los niños de 3 a 5 años, aprovechando el juego simbólico como un andamiaje para fomentar el desarrollo social en este grupo de edad?

5. ¿Qué recomendaciones específicas nos daría para diseñar e implementar escenarios de juego simbólico que potencien el desarrollo social en los niños y niñas de 3 a 5 años en los Hogares Comunitarios de Bienestar (HCB)?
6. ¿Qué métodos o herramientas se pueden utilizar para evaluar el aporte del juego simbólico en las áreas cognitiva, afectiva, social y en el área del lenguaje en los niños de estas edades?

Agradecemos profundamente su tiempo y tan valiosas contribuciones a esta entrevista. Su experiencia y conocimientos en el campo de la educación infantil son de gran valor para nuestro trabajo de grado. Nos gustaría saber si tiene algún aporte adicional que considere relevante para enriquecer nuestras reflexiones sobre el tema. Estamos dispuestas a seguir aprendiendo y profundizando en este ámbito tan importante.



## Anexo B

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN

### FORMATO DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA

**Respetado evaluador:**

A continuación, encontrará una serie de criterios que le permitirán evaluar el instrumento de recolección de información diseñado para nuestra investigación. Por favor, permítanos conocer su apreciación marcando con una X en la casilla que considere pertinente.

Al final de esta rúbrica hallará un espacio para retroalimentar nuestro proceso, realizar sugerencias o precisar algún criterio.

Agradecemos mucho su colaboración.

| Criterios                                                                                                                               | Cumple | Requiere ajustes | No cumple |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------|-----------|
| <b>Estructura</b>                                                                                                                       |        |                  |           |
| El formato tiene encabezados claros que permiten distinguir el tipo de instrumento y el título del proyecto.                            |        |                  |           |
| El documento cuenta con el objetivo de dar cuenta del propósito de la recopilación de información.                                      |        |                  |           |
| El formato permite registrar los datos del experto consultado, así como la fecha, hora y lugar en el que se lleva a cabo la entrevista. |        |                  |           |
| La entrevista cuenta con un texto introductorio para guiar al experto en el desarrollo de la entrevista.                                |        |                  |           |
| <b>Contenido</b>                                                                                                                        |        |                  |           |
| La redacción de los ítems tiene un lenguaje claro y técnico con relación al tema y las categorías que trata.                            |        |                  |           |
| Los ítems del instrumento responden a la categorización y operacionalización de categorías.                                             |        |                  |           |
| La cantidad de interrogantes es la adecuada para este tipo de encuentros.                                                               |        |                  |           |
| <b>Pertinencia</b>                                                                                                                      |        |                  |           |
| Las preguntas están diseñadas con base en las categorías del proyecto de investigación.                                                 |        |                  |           |
| Las inquietudes formuladas se relacionan con los objetivos específicos del proyecto de investigación.                                   |        |                  |           |
| El tipo de instrumento y las preguntas diseñadas son pertinentes para el tipo de estudio.                                               |        |                  |           |
| Los interrogantes permiten recopilar información valiosa para el estudio.                                                               |        |                  |           |

**Instrumento aprobado:** \_\_\_\_\_ **No aprobado:** \_\_\_\_\_

**Observaciones:**

---



---



---

