

Avances en el estudio de discursos institucionales con cierto carácter pedagógico y didáctico

Javier Danilo Murcia González*

Resumen

En el presente documento se hace alusión a los avances realizados en el marco del estudio terminado *El discurso pedagógico del Museo del Oro, el caso de la maleta didáctica “los muiscas y su organización social”*. Trabajo relacionado con los procesos de investigación formativa y trabajo plenamente investigativo del grupo de investigación Lenguaje, Discurso y Saberes y su línea de formación “saberes y formación docente”.

Abstract

The current text is allusive to the advances made in the study “The pedagogic speech of the Museo del Oro, and the didactic suitcase “the muiscas and their social organization. This work is related to the research processes of the research Group Language, Speech and Knowledge and its line of formation “knowledge and teaching formation”

Antecedentes del estudio

El estudio, denominado *El discurso pedagógico del Museo del Oro*, es una propuesta que nace del trabajo conjunto que se ha venido realizando entre el grupo de investigación Lenguaje, Discurso y Saberes y el estudiantado de la facultad de ciencias y educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y, más específicamente, del Proyecto Curricular de Licenciatura en Pedagogía Infantil.

Este trabajo, al estar enmarcado dentro del trabajo del grupo de investigación, constituye una propuesta de corte interpretativo que toma en cuenta los proyectos que se han venido formulando en el grupo, entre ellas, la argumentación en el discurso del maestro (2000) y sistemas de enunciación de los discursos institucionales: el caso del Museo de Arles (2005-2006).

Teniendo en cuenta este antecedente, se observa la necesidad de realizar un ejercicio interpretativo que indague sobre la disposición, circulación y exposición de saberes y discursos afines con las

ciencias sociales, que pueden llegar a promover instituciones de educación no formal y, por ende, que tuvieran cierto carácter institucional; asimismo, que los saberes movilizados tuvieran una forma de acercarse, educativa y pedagógicamente hablando, a la población infantil y juvenil.

En este sentido se encuentra una institución de preservación del patrimonio cultural precolombino e indígena como el Museo del Oro, que además de movilizar la clase de saberes mencionados¹, hace de éstos una constante valoración y reflexión sobre los cómo, por qué, para qué, de los saberes dispuestos en la educación museística.

Esta forma particular de relacionarse pedagógica y educativamente con la población infantil y juvenil se ve plasmada en una propuesta de aplicación didáctica en espacios formales y no formales, como lo son las *Maletas Didácticas* del Museo del Oro; material de tipo educativo dividido por temas, referentes a las culturas indígenas precolombinas. Con

* Licenciado en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

1 Afines con las ciencias sociales.

éstas se busca que se puedan convertir en apoyo, especialmente, al maestro, en los procesos de aprendizaje-enseñanza, de los temas concernientes a la Colombia precolombina.

Vale aclarar, que el presente material es construido por los servicios educativos del Museo del Oro del Banco de la República, los cuales buscan una apertura educativa de la institución, por ende, ser más accesible a los ciudadanos, especialmente, a niños, niñas y jóvenes en espacios de educación formal y no formal.

Dado el entorno institucional y la especificidad del discurso instalado, se vio necesario observar los mecanismos, en términos lingüísticos, discursivos y gráficos, de los cuales se vale el discurso para ser expuesto en un instrumento didáctico *Maleta didáctica, los muisca y su organización social* y así ser promovido, asequible y consecuente con la apuesta educativa, pedagógica, didáctica, patrimonial e histórica del Museo del Oro del Banco de la República.

Por lo tanto, ¿qué dice?, ¿cómo lo dice?, ¿quién lo dice?, ¿para qué lo dice?, ¿a quién se lo dice?, se convierten en las preguntas articuladoras del trabajo *El discurso pedagógico del museo del oro: el caso de la maleta didáctica "los muisca y su organización social"*.

De esta forma, la interpretación realizada se sostuvo sobre una serie de elementos de tipo metodológico y teórico que permitió revelar mecanismos de variada naturaleza discursiva que influyen en procesos "didactizantes" de temas históricos y patrimoniales impulsados por una institución nacional y oficial como el Museo del Oro del Banco de la República. En este sentido, el estudio comprendió dos grandes campos de abordaje, si bien con objetivos diferentes y herramientas muy propias, sí complementarias a la hora de hacer explícitos los mecanismos en los que se basa la presentación de un discurso en su conjunto, como el de la maleta didáctica *Los muisca y su organización social*.

Cada análisis realizado desde su perspectiva particular estuvo enmarcado de unas características que delimitaban sus alcances, sus campos de desarrollo y, principalmente, sus componentes por analizar. Por un lado se recurre al análisis lingüístico del discurso (ALD) (Galatanu, 1998), como herramienta teórica que busca "los mecanismos lingüísticos cuando se actualizan los potenciales semánticos de las palabras al usarlas" (Rey & Santamaría, s.f., p. 22); en otras palabras, la búsqueda de los procesos de semiotización del mundo por medio de la palabra y el lenguaje.

En una segunda parte se observa la pertinencia del análisis scriptovisual (Jacobi, 2005, pp. 40-116) para interpretar los procesos de vulgarización de los saberes científicos, literarios o especializados dedicados a niños, niñas y jóvenes para su comprensión.

Análisis realizado

Cartilla para maestros

En un primer plano se analizó el componente guía dedicado casi exclusivamente a quien se valdrá de la maleta didáctica para tratar un tema histórico en el aula de clases (maestro); en él se explícita las intenciones, alcances y campos semánticos que son posibilitados y buscados por los autores de la maleta didáctica. Pues bien, el componente de la maleta *Cartilla para maestros* se investiga, desde el punto de vista puramente lingüístico, haciendo uso de Análisis Lingüístico del Discurso (ALD), con el objeto de develar las herramientas y procesos, en el sentido enunciativo de la palabra, que permitirán la semiotización del mundo a través del discurso.

El análisis arrojará derivaciones que en un sentido plenamente enunciativo y lingüístico, va a permitir comprender la complejidad inmersa en el discurso producido y que, a su vez, se expresará mediante cinco elementos fundamentales.

Presencia de efectos polifónicos en el discurso producido

Si se tiene en cuenta la posibilidad que en el discurso emerjan diferentes voces, en el marco de un solo plano enunciativo producido (Ducrot, 1998), en el estudio se busca hacer seguimiento a los planos enunciativos que pueden revelar la identidad o identidades de quien (o quienes) pueda estar detrás de las diferentes formas de enunciación presentes en el discurso, pero que también contribuya a desarrollar los tipos de acercamiento e impulso de los campos temáticos instalados en el discurso producido. De esta forma se encontró tres locutores:

- Locutor institucional,
- Locutor desterritorializado,
- Forma de enunciación impersonal (persona ausente).

Dirección del discurso hacia tres tipos de maestros (usuario-ciudadano-socio)

Tras el análisis realizado se observa cómo el maestro es percibido en tres instancias diferentes desde

el punto de vista enunciativo; estas concepciones se materializarán a través de los campos temáticos que desarrollen cada uno de los locutores. En este sentido se hacen claros tres tipos de maestro, que se enmarcarán en objetivos muy puntuales de quien realiza el plano enunciativo en general:

- Maestro-usuario: constituirá el maestro que usará la maleta didáctica en el aula de clases, por lo tanto, en un plano discursivo como la *Cartilla para maestros*, será la forma enunciativa que más recurrentemente se utilice.
- Maestro-socio del Museo del Oro: por otra parte se ubicará un segundo tipo de maestro alocutario, éste, a diferencia del anterior, habrá hecho parte de la elaboración de la maleta didáctica; en ese sentido estará en un plano enunciativo más cercano con la identidad del locutor; aunque mantiene su identidad del interlocutor *maestro*, es, a su vez, autor compartido de la instalación del plano enunciativo en el que es incluido.
- Maestro-ciudadano: finalmente, habrá un tercer tipo de maestro, que a diferencia de los dos primeros no será involucrado por el locutor en el discurso producido en forma explícita; por el contrario, su identidad será descubierta a través de la lectura del contexto discursivo en que se encuentra ubicado el plano enunciativo en el que se encuentra.

De este modo se encontró que la referencia a este alocutario se hará en el preciso momento que se materialicen los objetivos de formación de una conciencia patrimonial y *ciudadana*, para quien se convierte en usuario de la maleta didáctica; por ello, las reiterativas e imperativos deberes enunciados por el locutor, en cuanto al respeto de la diversidad y el cuidado del patrimonio.

Clara diferenciación en los campos temáticos de cada uno de los locutores

Como se mencionaba anteriormente, la diferencia en los planos enunciativos producidos por los locutores no bastarán con delimitarse desde el punto de vista de los espacios de relación y locución, es decir, desde los espacios de relación comunicativa entre locutor-alocutario y espacios de toma de la palabra respectivamente; será necesario acudir a los campos temáticos desarrollados para demarcar las áreas en que aparecen cada uno de los locutores, puesto que

ello mostrará de forma clara el por qué de la utilización u omisión de varios elementos como distancia³, tensión⁴, entre otros en los discursos producidos. Entonces se aclarará un panorama de relaciones entre los espacios de análisis (Charaudeau, 1992)

Análisis scriptovisual

Este análisis se llevó a cabo en los componentes discursivos (textuales-gráficos) de la maleta didáctica que son entregados a los estudiantes, los cuales son:

- Tarjetas de objetos;
- Tarjetas *Voces de los muisca*;
- Tarjetas *Relatos de los muisca*.

Un primer punto que será relevante en el abordaje de estos componentes es la especificidad del discurso, en cuanto a la cultura muisca; de este modo habrá una diferencia marcada y clara con las generalidades expuestas en el documento analizado, *Cartilla para maestros*, en cuanto a lo indígena se refiere; no se hablará en términos abstractos de lo precolombino, del patrimonio, de lo indígena; por el contrario, se hará referencia de forma tácita a lo Muisca. En este sentido, se mostrarán aspectos relevantes de la cultura Muisca, que servirán como eje para explicar las dinámicas sociales dentro de las cuales se veía inmersa la cultura muisca:

- Religión;
- Vida cotidiana;
- Organización social;
- Vida social posconquista.

Teniendo en cuenta lo anterior, se observó como las tres clases de tarjetas expondrán estas temáticas mencionadas mediante la relación textual – paratextual⁵ ubicada, en todos los casos, en las dos caras de las fichas. Sin embargo, esta división en las tarjetas (parte A-B) no representarán una hoja de ruta de lectura totalmente explícita, a excepción de las tarjetas “relatos sobre los muisca”. Si bien el lector-estudiante puede dar cuenta de un ejercicio de ojea-

3 Mecanismo lingüístico por el cual el locutor asume de forma explícita la autoría del discurso producido. Regularmente, se vislumbra este fenómeno por el uso de posesivos y pronombres personales, ya sea en plural (nosotros) o singular (yo).

4 Por medio de este aspecto se descubre la capacidad que posee el locutor para involucrar al alocutario; y consecuentemente ejercer una influencia significativa sobre él.

5 Componente textual de un discurso.

da que empiece por cualquier de las caras.

Caso contrario ocurre en las tarjetas “relatos sobre los muisca” en las que la presencia de un texto narrativo, que en algunos casos, se extiende en las dos caras si guiará de forma clara al lector (estudiante) por dónde empezar, que en aquel caso será el componente textual. Este factor dará cuenta de la relación entre los componentes textual y paratextual, de los que se deriva el hecho de que, a diferencia de las tarjetas “relatos sobre los muisca”, en éstas no se evidenciarán relaciones de subordinación entre los elementos gráficos y textuales. De este modo habrá carencia de una real independencia de estos componentes; por el contrario, se evidenciará nexos de explicación y legitimación de los componentes textuales y gráficos.

Esta relación entre los textos y los componentes gráficos se expresarán de tal modo que haya una mutua dependencia; por un lado, que el texto indique y justifique claramente la presencia de la imagen en la tarjeta. Por otro, la imagen, siendo ésta en gran parte, imágenes de objetos tangibles (réplicas u originales) legitime y brinde un apoyo externo al texto; algo así como una prueba de la veracidad de este último.

Estos procesos de legitimación y justificación, observados en los mecanismos de relación entre los componentes textuales y paratextuales, tratarán, en términos generales, de imprimirle cierto grado de validez al discurso promovido e instalado en su conjunto, el cual hace directa referencia a la organización social de la cultura muisca.

Esta relación mencionada también contribuye a que se evidencien dos clases de lenguajes:

- Narrativo;
- Explicativo.

En uno u otro caso, sin importar la clase de lenguaje utilizado habrá lugar para el uso de un léxico de uso cotidiano, de tal manera que sea cercano al estudiante; esto posibilita canales de entendimiento y comprensión con éste. Esto va a representar un ele-



Fotografía: Danilo Murcia

mento importante, por cuanto se descarta una “infantilización” de la rigurosidad científica. En otros términos se intentará garantizar una *vulgarización de la rigurosidad* científica e histórica que se manifiesta a través de la maleta. Esto es importante mencionarlo, a fin de que se considere por momentos que el carácter educativo de esta clase de instituciones “fuera una simplificación del objetivo verdadero del museo” (Alderoqui, s.f., p. 31), la cual sólo deriva en “alterar y vulnerar el conocimiento científico” (p. 31).

Hallazgos realizados a partir de los análisis realizados

A partir de los hallazgos realizados en los dos componentes del trabajo interpretativo, se puede vislumbrar claras implicaciones al orden de la organización temática y pedagógica del instrumento didáctico estudiado *Los Muisca y su organización social*.

Carácter pedagógico y didáctico del discurso producido

Se considera fundamental que el discurso presuntamente pedagógico y didáctico producido por el Museo del Oro, aunque se esté examinando con base en los elementos componentes de la maleta didáctica *Los Muisca y su organización social* y, especialmente, desde la cartilla para maestros, se delimite en contexto, es decir, desde una problematización un poco más global de las dinámicas que impliquen considerar primero qué es un Museo, y segundo si el discurso institucional, emitido por éste, posee en verdad el carácter de pedagógico y didáctico.

Es válido decir que el Museo, en general, no ha tenido la misma forma, por ende, los mecanismos de interlocución y de funcionamiento que presentan en la actualidad difieren de forma radical con los remotos orígenes de lo que hoy se considera como museos, colecciones privadas, en algún tipo exóticas y curiosas.

Formas, métodos y dinámicas propias constituyen los museos de siglo XXI, no obstante, son repetidas las concepciones de los ciudadanos en cuanto

a que el museo constituye un *lugar* en el que se *guardan cosas*:

[...] viejo como una pieza de museo, esto no tiene porque convertirse en un museo. Nuestro lenguaje abunda en expresiones como éstas, que dan cuenta, hasta qué punto los museos se nos presentan como instituciones ajenas no sólo a lo cotidiano, sino también a toda cultura viva, en permanente transformación (Tesari, citado en Alde-roqui, s.f., p. 203).

Vale decir que el Museo del Oro ha venido realizando un ejercicio de reflexión sobre sí mismo y la pertinencia con respecto a la sociedad, la educación, la conservación y el respeto por el patrimonio, como también el fortalecimiento de la identidad nacional. Consecuentemente, las vías y los mecanismos por los cuales puede ser accesible y cercano a la ciudadanía, muy especialmente a los niños, niñas, han tomado formas más interactivas e innovadoras; mucho más que las clásicas y ya muy conocidas visitas a donde “se guardan cosas viejas”... los museos.

Esto le ha permitido crear dinámicas en las que se desterritorialice y que en vez de constituirse como lugar de encuentro fijo, sea capaz de trasladarse a espacios donde pueda establecer nexos con otros tipos de saberes y espacios. Esto se expresa mediante una propuesta como la construcción y aplicación de elementos didactizantes (maleta didáctica), que creados por el Museo del Oro, sean utilizados por los maestros, como elemento que complementa la propuesta curricular referente a la temática de las culturas indígenas precolombinas, su herencia y asuntos afines.

De este modo expresa una filosofía institucional, que apuesta por la conservación y rescate de una memoria cultural, que finalmente dé cuenta de una ética patrimonial y ciudadana. Estos elementos, desde el punto de vista lingüístico y discursivo (ejes del estudio) van a expresarse por vías didácticas y pedagógicas.

Teniendo en cuenta lo anterior, se considera que la reflexión sobre el acto educativo (*pedagogía*) concierne a un contexto discursivo del relato institucional y oficial, que precisamente, en calidad de plataforma enunciativa, responsabilizada de su obra, permite una profundización de los por qué, para qué y cómo del ejercicio educativo (Lucio, 1995). Esto se observa expuesto en la clara referencia a los alcances, objetivos que son planteados a través de la maleta didáctica, así como las formas, en términos

generales, como se espera que el maestro aborde la temática concerniente.

De esta manera el componente didáctico se constituirá inserto en un campo enunciativo diferente, en el que hace presencia el componente pedagógico; es decir, se expresa esta situación mediante la instalación de estos componentes (pedagógico-didáctico) en contextos discursivos heterogéneos. En este sentido, se hace relevante el hecho de que el discurso pedagógico de la maleta didáctica *Los Muiscas y su organización social*, estudiado estrictamente desde las estructuras enunciativas y gráficas que son posibilidades, se va expresar por medio de campos temáticos referidos explícitamente a la problematización y reflexión (*sentido pedagógico del discurso*) sobre las formas como se está educando a la juventud y a la niñez, respecto de las culturas precolombinas, la diversidad cultural y la conservación del patrimonio indígena.

Este ejercicio de problematización de una situación concretamente educativa, y que por supuesto concierne al ejercicio del maestro, va a contener un aspecto adicional; si bien pretende trabajar en torno a un tema específico, como es la organización social de una cultura precolombina (los Muiscas), constituirá apenas una justificación para reflexionar de forma más global, es decir, sobre el acto de educar en temas afines a la diversidad cultural y la conservación patrimonial, tomando como situación ejemplarizante la vida de la cultura Muisca.

Por otro lado, y teniendo presente que la forma concreta por la cual los estudiantes no se han acercado de la mejor manera a esta clase de contenidos curriculares, propone vías y mecanismos (*sentido didáctico del discurso*) mediante los cuales se propicie espacios de enseñanza-aprendizaje más interactivos, atractivos, significativos y formadores de un sentido ético y ciudadano respecto al patrimonio *nacional* y la diversidad cultural; es decir que tematiza la instrucción y los “métodos” que se emplean en la enseñanza.

En este sentido es válido afirmar que el discurso que se podría considerar como científico no es una simplificación bajo la acción pedagógica. Esta situación inevitablemente tiene que enfrentar a una institución de fomento y cuidado del patrimonio, a unos cuestionamientos que intentará mostrar una hoja de ruta para su ejercicio educativo, “¿cómo transmitir sus colecciones?, ¿cómo hacer que ese flujo de in-

formación sea invendible y enriquecedor?, ¿cómo captar la atención y despertar el interés?, ¿cómo hacer comprender fenómenos complejos del mundo?, ¿cómo generar el deseo de profundizar nuevos conocimientos?” (Alderoqui, s.f., p. 33).

Diferencia en el discurso de patrimonio e identidad

Como elementos que son abordados en la “cartilla para maestros” desde una mirada más que todo ética, corresponderán un tratamiento diferente a conceptos manejados desde el punto de vista técnico y científico. Aunque pareciera, de forma preliminar, que los conceptos son trabajados como semejantes, el estudio reveló que desde un punto del discurso instalado señalan significaciones diferentes; no obstante, se ubican en campos temáticos de un mismo contexto enunciativo.

Identidad

En un primer sentido el concepto identidad se acuñará como un factor inmaterial que desde el punto de vista del discurso, contribuirá al descubrimiento del *ser social e individual*, es decir, en dos sentidos; que, a su vez, se expresará de forma total en el “quienes somos como *sociedad* y como *personas* individuales, como seres *humanos*” (la cursiva es mía, Banco de la República, s.f.).

Las formas que toman estos tipos de narraciones estarán sentados sobre elementos de corte precisamente identitarios entre miembros de la cultura muisca con diferentes roles sociales, las cuales expresan de forma clara la relación que sostiene el personaje protagonista del relato con la comunidad de donde es participante, expresados siempre sobre “el quien soy y quienes somos”.

Patrimonio

En un mismo campo temático se ubica el patrimonio, también en un sentido ético y objeto de formación en el respeto a la diversidad y a lo que se considera como identitario. Sobre este concepto, la cartilla y, sobre todo, la maleta didáctica *Los Muiscas y su organización social* manejará cierto sentido material; no obstante, no niegue una dimensión inmaterial que le es inherente a éste.

Sin embargo, habrá un reforzamiento del sentido material del término, porque en él intentarán cobrar sentidos los objetos réplicas u originales de la maleta. En este sentido se podría plantear que no sería

tan significativo para el museo, trabajar con base en un eje de desarrollo como patrimonio inmaterial, y hacer énfasis en objetos que muestran palpable y fáctico el patrimonio precolombino.

Es importante mencionar que esta categorización no tiene límites bien definidos aunque se ha llegado a considerar el patrimonio material como el conjunto de componentes y bienes de una cultura que subyace de una construcción y significación colectiva, que son tangibles y palpables a los sujetos que los rodean.

El carácter inmaterial o intangible (Convenio Andrés Bello, 2003) del patrimonio se ha definido como “las prácticas, representaciones y expresiones, los conocimientos y las técnicas que dan a las comunidades, los grupos e individuos un sentimiento de identidad y continuidad⁶.”

Es muy importante la presente delimitación, porque, además, demostrará cómo en la cartilla y consecuentemente en la maleta hay una concepción inmersa sobre patrimonio que no se limita a la simple “creación artística de alto nivel” (Convenio Andrés Bello, 2003, p. 19) de una cultura precolombina, como los Muiscas; por el contrario, considerará que el trabajo en torno a elementos cotidianos, como una mano de moler, una manta, un hacha de piedra puede implicar una labor educativa en torno al patrimonio cultural indígena, mostrando así, que el patrimonio llega a los espacios de creación colectiva (Convenio Andrés Bello, 2003), e incluso, a “las originales soluciones a los problemas de interrelación que enfrentaron nuestros antecesores” (Convenio Andrés Bello, 2003, p. 21).

Anotaciones finales y apertura investigativa del estudio

Un punto importante es la contribución que hace el presente estudio a mi formación como pedagogo infantil, considero que enriquece la concepción y prácticas en torno a las relaciones entre pedagogía, didáctica y educación; esto ha alimentado, desde perspectivas que tradicionalmente no han tenido una presencia muy visible en los estudios pedagógicos

⁶ La definición de patrimonio inmaterial realizada por la UNESCO se encuentra en Ministerio de Cultura, Instituto Colombiano de antropología e historia. Patrimonio inmaterial colombiano, demuestra quien eres (2004, p. 6).

gicos como la lingüística, la semiótica y el análisis del discurso.

Aunque en un principio se podría relacionar estudios como el presente con intentos de hacer investigación educativa, sin un punto definido de indagación, se cree que es necesario y urgente integrar a este campo disciplinas que, como la lingüística, para nuestro caso, complementen una visión a veces estrictamente didáctica, instrumentalista y reduccionista de la educación, de la pedagogía y demás fenómenos adscritos.

Sin embargo, es importante hacer énfasis que aunque se trate de estudios abordados desde otras perspectivas, hay que mantener su foco de observación en la educación, como campo en el cual nos vemos convocados. Pero también es importante reconocer el trabajo en términos de evolución; un corpus que, dado el contexto híbrido y multidimensional que posee, tuvo cambios, los cuales, por el contrario, en vez de impedir la realización de los objetivos propuestos desde la misma postulación, posibilitó el hecho de que otros campos de análisis, que desde los planteamientos iniciales del proyecto no se habían pensado, que fueran tomando lugar en éste con el transcurrir del análisis.

Este punto es importante mencionarlo, pues en primer lugar, la investigación se postula en términos de indagación lingüística-textual; sin embargo, en el corpus analizado se encontrará que habrá elementos de tipo igualmente discursivo que tienen que ser rastreados con herramientas que van más allá del análisis puramente textual.

En este momento es cuando se encuentra que una propuesta de estudio interpretativo de textos dedicados a niñas, niños y estudiados, como el análisis scriptovisual planteado por Daniel Jacobi, es pertinente, pues se constituye como exploración complementaria al seguimiento puramente textual realizado a un componente de la maleta didáctica *Cartilla para maestros*. Esto va a representar formas alternativas de observar fenómenos *discursivos* que pretenden convertirse en pedagógicos y didácticos, que son contruidos por colectivos institucionales, y que consecuentemente permitirán que otros puntos de abordaje de situaciones educativas sean posibles⁷.

Tradicionalmente se ha pensado, especialmente en la investigación pedagógica y educativa, que necesariamente los fenómenos educativos tienen que ser observados allí en donde se institucionalizan los saberes, se organizan en ciclos y se sujetan a estandarizaciones y juicios de valor. En otros términos, se podría decir que históricamente la educación, la pedagogía, la enseñanza y la didáctica; consecuentemente la investigación en torno a ello, se ha visto enmarcada dentro de la institucionalidad escolar.

En este sentido se considera que una perspectiva de investigación que se posibilita tras la ejecución y desarrollo del presente trabajo, es que se pueda trasladar de un estudio interpretativo y hermenéutico, a un análisis directo con la población que potencialmente puede utilizar la maleta didáctica *Los muisecas y su organización social*.

No se puede perder la necesidad de tener en cuenta los puntos aportados por el presente estudio, de tal manera que en varios sentidos sea posible establecer conectores claros y precisos entre el estudio interpretativo de discursos institucionales que pretenden ser pedagógicos-didácticos, y su aplicación material en aula de clases. Lo anterior se plantea si se tiene como hoja de ruta, el hecho de que el aspecto educativo no puede ser implícito en los tipos de apertura investigativa que posibiliten trabajos como el presente, se considera importante que sea factor determinante en los procesos de reflexión y que, a su vez, impliquen ir más allá de la investigación centrada en los mecanismos puramente textuales.

Sin embargo, hay que aclarar que si bien esta clase de trabajos pueden brindar formas alternativas de “repensar” la educación en sus diferentes manifestaciones, tiene que centrar su trabajo en actividades investigativas acordes no sólo con las exigencias de una investigación formativa en el campo de la educación, la pedagogía, la didáctica y la enseñanza, sino también con las condiciones actuales de la educación en términos sociales e históricos.

Esto requiere pensar la educación en otros términos, no el acto de enseñanza de un sistema de saberes organizados entre cuatro paredes, sino la posibilidad de ver la educación de cara a una sociedad diferente, que deviene, que legitima y justifica otras vías por las cuales los procesos se vean sin tapujos, de forma atractiva, consecuencia de una re-

7 Recordemos que el acto educativo puede ser definido desde una perspectiva más general por la cual “la sociedad facilita de una manera intencional o difusa este crecimiento en sus miembros” (Lucio, 1995, p. 37).

flexión profunda y fundamentalmente entrelazada a otras instituciones que desde su perspectiva tratan de aportar herramientas para un reconocimiento social e individual; en este caso, como el Museo del

Oro del Banco de la República, observado en su intención educativa a través de la maleta didáctica *Los Muiscas y su organización social*.

BIBLIOGRAFÍA

- Alderoqui, S. (Sin fecha). Museo y escuela: una sociedad posible (entre prólogo y artículo). En S. Alderoqui. *Museos y escuelas: socios para educar*. Buenos Aires: Paidós.
- Convenio Andrés Bello. (2003). *Somos, 144 experiencias de apropiación social del patrimonio cultural y natural*. Bogotá: CAB.
- Charaudeau, P. (1992). *Grammaire du sens et de l'expression*. París: Hachette.
- Ducrot, O. (1998). *Polifonía y argumentación*. Cali: Universidad del Valle.
- Galatanu, O. (1998). *La reconstruction du système des valeurs, convoquées et Evoquées dans le discours médiatique*. París: Université de Nantes, CEM- URA. XIII.
- Jacobi, D. (2005). *Les sciences communiquées aux enfants, Presse Universitaires de Grenoble*. Grenoble.
- Lucio, R. (Julio de 1989). Educación y pedagogía, enseñanza y didáctica: diferencias y relaciones. *Revista de la Universidad de la Salle*, XI (17).
- Ministerio de Cultura, Instituto Colombiano de Antropología e historia. (2004). *Patrimonio inmaterial colombiano, demuestra quien eres*. Bogotá.
- Rey, A.; Santamaría, F.A.; Tapiero, O.; Castañeda, L.A. & Gordillo, A. *La argumentación en el discurso del maestro*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas–IDEP.
- Tesari, D. Desde el Museo Atelier de historia. S. Alderoqui. *Museos y escuelas: socios para educar*. Buenos Aires: Paidós.