

Permanencia y abandono en la educación superior: una experiencia de investigación a partir de las voces de los jóvenes estudiantes*

Permanence and Dropout Rates in Higher Education: A Research Experience Based on Young Students' Voices

Flor Alba Santamaría**
Alexandra Bustos***

Fechas de recepción: 23/07/2013

Fecha de aceptación: 03/11/2013

Resumen

Este artículo es el producto de la investigación “De paso por la UD: encuentros y desencuentros. Una mirada a la vida cotidiana de los estudiantes: los que se quedan y los que se van”, adelantada por el Instituto de Estudios e Investigaciones Educativas (IEIE), cuyo propósito es describir y comprender las situaciones socioculturales asociadas a las dificultades académicas y a la deserción estudiantil en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, a partir del análisis de la cotidianidad universitaria. Esto con el fin de aportar elementos críticos y reflexivos con miras a una acción institucional articulada, coherente y participativa, capaz de promover el desarrollo humano integral de quienes conforman la comunidad académica. La investigación fue desarrollada con la participación de un equipo interdisciplinario que logró, a partir de las voces y las narrativas de los estudiantes, identificar las dificultades y las rupturas que se presentan en su vida universitaria y, en particular, aquellas que influyen en el abandono.

Palabras clave: estudiantes, voces, deserción, universidad, retención.

Abstract

This article draws on a major research project entitled “Passing through Universidad Distrital Francisco José de Caldas (UDFJC): Agreements and disagreements. A look at the daily life of students: Those who stay and those who leave”. This project was developed by the Institute of Educational Studies and Research (IESR). The study's main purpose is to describe and comprehend sociocultural situations associated to university students' academic difficulties and dropout rates at UDFJC. This was achieved by analyzing university life. The study contributes with critical and reflexive elements aimed at establishing coherent, participative and articulated actions to promote the integral human development of the academic community.

This research study was conducted by an interdisciplinary faculty team. Students' difficulties and ruptures that occur in university life affecting dropout rates were obtained via students' own voices and narratives.

Keywords: students, voices, dropout rates, university, permanence.

* La investigación “De paso por la UD: Encuentros y desencuentros. Una mirada a la vida cotidiana de los estudiantes. Los que se quedan y los que se van” fue liderada por la Vicerrectoría Académica e institucionalizada por el Consejo Académico de la Universidad en sesión ordinaria del 9 de agosto de 2011, Acta no. 024, y aprobada por el Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico (CIDC), Acta no. CI-26 2011. Esta investigación inició en el mes de agosto de 2011 y finalizó en abril de 2013.

** Doctora en Ciencias del Lenguaje de la Universidad René Descartes, París V, Sorbona. Profesora titular de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Directora del Instituto de Estudios e Investigaciones Educativas (IEIE). Correo electrónico: flsanta@hotmail.com

*** Estudiante de la Maestría en Comunicación-Educación. Licenciada en Pedagogía de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Asistente académica del Instituto de Estudios e investigaciones (IEIE). Correo electrónico: alessiab15@gmail.com

Introducción

En la segunda mitad del siglo XX tiene lugar en América Latina un proceso de redefinición de la educación caracterizado por un mayor acceso por parte de la población, en especial, las clases medias y los sectores menos favorecidos de la sociedad. En este contexto, las universidades han debido incrementar los recursos financieros y los esfuerzos pedagógicos, a fin de poder ofrecerles a los estudiantes el capital cultural y simbólico indispensable para su desarrollo como sujetos autónomos, críticos e integrales. Las universidades públicas latinoamericanas, especialmente, cuentan con importantes trayectorias, de modo que algunas ofrecen programas de formación cuya calidad es reconocida internacionalmente. Pero estas instituciones enfrentan en la actualidad dificultades organizacionales, financieras y de pertinencia científica en las comunidades locales y en el contexto global. Misas (2004, p. 27) sostiene que mientras la universidad no sea capaz de responder con la actividad científica a los problemas cruciales que afectan a la sociedad, su legitimidad social estará en entredicho. Este autor señala que la universidad debe adaptarse a los cambios que la sociedad exige en los campos pedagógico e investigativo. No obstante, las tensiones permanentes, las rupturas y la fragmentación dentro de la universidad han impedido que las instituciones lleven a cabo dicho proceso. En este sentido, uno de los principales problemas que se presentan actualmente es la deserción universitaria.

En esta investigación, la deserción se consideró como el abandono por parte del estudiante de sus estudios en los primeros semestres del programa al no lograr adaptarse durante el inicio del proceso universitario por razones socioeconómicas y académicas. Existen diversas causas, como la formación de falsas expectativas por parte de los estudiantes, la falta de adaptabilidad a las condiciones universitarias, la falta de concordancia entre sus intereses y los propósitos académicos, entre muchos otros.

La deserción es un problema que afecta todos los niveles educativos —primaria, básica secundaria, educación superior— en Colombia. Sin embargo, constituye una preocupación de primer orden que el porcentaje de deserción en las universidades colombianas en pregrado sea del 48 %, como sostiene la “Investigación sobre deserción en las instituciones de educación superior en Colombia” realizada por el MEN con el apoyo del Centro de Estudios Económicos (CEDE) de la Universidad de los Andes (2007).

A pesar de que existen diversos estudios sobre deserción en el contexto colombiano, estos se han enfocado en las particularidades de cada institución educativa, de ahí que sus conclusiones no puedan generalizarse, pues

cada institución comprende un contexto diferente. Asimismo, estos estudios no suelen abordar las dinámicas socioculturales y se basan, ante todo, en información de tipo estadístico. Por estos motivos, el Instituto de Estudios e Investigaciones Educativas (IEIE), en articulación con un grupo conformado por la Vicerrectoría Académica para el seguimiento de la prueba académica y la deserción, propuso realizar una investigación que permitiera aproximarse a las problemáticas de la comunidad estudiantil de la Universidad Distrital, a partir de las narrativas de los estudiantes sobre sus experiencias en el contexto universitario, con el propósito de identificar las dificultades que afectan su permanencia en la institución.

Planteamientos conceptuales y metodológicos

Diversos enfoques teórico-conceptuales resultan pertinentes a la hora de describir y comprender las problemáticas y las situaciones socioculturales que viven los estudiantes universitarios en su cotidianidad. Es así como a continuación se brindan algunos elementos conceptuales sobre la dinámica sociocultural del campo de la educación y se abordan algunos planteamientos teóricos que permiten dar cuenta del estudiante como protagonista y constructor de la realidad cotidiana en la universidad. Por esto, el estudio de la cotidianidad constituye, pues, el eje transversal de esta investigación.

La dinámica sociocultural y la educación

El proceso educativo supone la interacción entre múltiples sujetos, cuya realidad es construida por ellos mismos a partir de sus relaciones con el entorno físico y social. Estas relaciones comprenden lo que se llama dinámica sociocultural, la cual incluye la instauración de pautas de comportamiento y organización social, el desarrollo de creencias y estructuras de pensamiento, así como la práctica de diversas expresiones artísticas. Ya que el conocimiento es el resultado de un proceso de interacción entre el sujeto y su medio sociocultural, el estudiante es un agente activo en una realidad sociohistórica, política y económica. En otras palabras, el estudiante contribuye a construir dicha realidad y puede transformarla. Lo anterior corresponde con la perspectiva constructivista en educación “en el sentido de marcar un acento en la participación de los agentes en la construcción de la realidad social, sin desconocer el carácter determinante de esa realidad en el comportamiento de los individuos” (Téllez, 2002, p. 44). Así pues, el mundo social es construido cotidianamente por los agentes, y para conocerlo es necesario sumergirse en las particularidades de una realidad empírica históricamente situada y fechada.

La crisis de la educación y de la universidad

Desde hace un par de décadas viene hablándose de la incapacidad de los aparatos educativos para responder a las necesidades y problemáticas de un mundo contemporáneo globalizado. Al respecto, Salvador Cardús (2011) plantea que existen algunos obstáculos que minan la confianza en el valor de la educación y que podrían explicar, aunque no su crisis, sí el gran desconcierto que suscita el campo educativo. En primer lugar, cabe mencionar la incorporación de una diversidad de nuevos agentes educativos que compiten directamente con las instituciones socializadoras tradicionales; es decir, con la familia y la escuela, dando lugar a la coexistencia de estrategias educativas en contradicción y modelos en conflicto difícilmente conciliables. En segundo lugar, el autor señala los cambios en los estilos de vida de las familias contemporáneas, que han ocasionado rupturas en relación con las anteriores maneras de concebir la educación. Sin embargo, el factor principal es la deslegitimación del sistema educativo a causa de su incapacidad para llevar a cabo su supuesta misión transformadora de la realidad social. Así las cosas, aunque ha aumentado la conciencia de la relevancia de la educación, esta ha perdido su centralidad social en la medida en que solo ocupa una pequeña parte en la experiencia vital del estudiante y no necesariamente la más importante desde el punto de vista subjetivo (Cardús, 2011, p. 26). Por lo demás, uno de los grandes principios de la promesa educativa era y sigue siendo garantizar la igualdad de oportunidades, principio que funciona sobre el presupuesto de la voluntad individual y colectiva de progreso material y espiritual. Esto, dadas las circunstancias actuales, no puede darse por hecho, de ahí que la educación no constituya un asunto relevante para muchos individuos. Aunque el malestar educativo se expresa en términos morales y políticos, se ha de tener en cuenta que la educación eficaz de los valores no puede separarse de las prácticas de los individuos y la reflexión sobre los estilos de vida. En suma, la educación debe fomentar la formación de seres humanos responsables de su propio destino y capaces de escoger voluntariamente unos estilos de vida racionales y consecuentes con la visión de una sociedad equitativa y justa.

El lenguaje como aproximación conceptual: la teoría de la enunciación y los sujetos del discurso¹

El estudio del lenguaje aporta elementos teóricos que permiten entender a los sujetos, en general, y a los estudiantes universitarios, en particular, como autores y productores de discursos que tienen como referencia

su propia experiencia en la institución de educación superior, en este caso, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Así, en esta sección se enuncian algunos presupuestos teóricos, en relación con los sujetos del discurso desde la teoría de la enunciación y su rol en la interacción comunicativa.

La presente sección se enmarca en aquella tendencia de la lingüística, que, desde la teoría de la enunciación, se pregunta por los sujetos de discurso; enfoque representado inicialmente por Benveniste (1974) y que tiene como objeto de estudio la subjetividad en el lenguaje. En efecto, para este autor

la enunciación es la puesta en funcionamiento de la lengua por un acto de utilización individual. Dentro de esta concepción de enunciación, la noción de subjetividad es un elemento fundamental puesto que al hablar existimos como sujetos y hacemos existir a los otros. (1974, p. 80)

Es así como dicha aproximación enunciativa al estudio del lenguaje plantea como tarea de la teoría de la enunciación retomar como objeto de análisis los modos de inscripción del sujeto hablante en sus producciones discursivas.

Espacio y lenguaje: lugar y expresión de la cotidianidad

Puesto que los sujetos productores de discursos se encuentran inmersos en dinámicas socioculturales propias de su contexto particular, y que uno de los propósitos de esta investigación es indagar los factores que pueden influir en el retiro de los estudiantes de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, resulta necesario conocer la vida universitaria tal como ellos la experimentan en su cotidianidad. Dicha cotidianidad se realiza día tras día en las actividades de los estudiantes, y es allí precisamente donde se han de indagar las problemáticas de la universidad y los motivos de algunos de ellos para retirarse de la institución.

De acuerdo con Schutz y Luckmann, la vida cotidiana es

el ámbito de la realidad, en el cual el hombre participa continuamente, en formas que son al mismo tiempo inevitables y pautadas. El mundo de la vida cotidiana es la región de la realidad en que el hombre puede intervenir y que puede modificar mientras opera en ella mediante su organismo animado. (2003, p. 25)

En este sentido, analizar la vida cotidiana

implica conocer las características de los sujetos sociales y sus *modus vivendis* en el contexto

¹ La conceptualización de esta sección se fundamenta en Santamaría (2005).

específico en que se desenvuelven o desarrollaron. Reconocer comportamientos, costumbres, proyección de necesidades y deseos; captar cambios y tendencias a partir del uso de los espacios y tiempos concretos. (Adame, 2005)

Respecto a la metodología, se utilizó un enfoque que vinculó el análisis estadístico desarrollado, con base en la información suministrada por la Oficina Asesora de Sistemas (OAS) sobre los estudiantes matriculados en el periodo 2011-1, lo cual permitió ofrecer un panorama general sobre la deserción en la Universidad Distrital. No obstante, como las cifras no alcanzan a dar cuenta por sí solas de las múltiples y complejas razones de la deserción, se diseñó un esquema de investigación que integraba herramientas propias de la investigación cualitativa, como cuestionarios y entrevistas semiestructuradas, ejercicios de cartografía social y

algunos elementos utilizados en el análisis lingüístico. Esto con el fin de conocer las experiencias de los estudiantes y sus percepciones sobre la vida cotidiana universitaria. Lo anterior se enmarca en una concepción del estudiante como sujeto activo productor de discursos, capaz de transformar y resignificar los espacios y las dinámicas de su realidad.

Resultados

Para iniciar la investigación, se buscó la información con la que cuenta la Universidad sobre la deserción. En tal sentido, la Oficina Asesora de Sistemas (OAS) de la Universidad Distrital suministró una base de datos que permitió presentar un panorama general en cifras y por facultad de los estudiantes que se retiraron durante el primer semestre del 2011, como se puede observar en la siguiente figura:

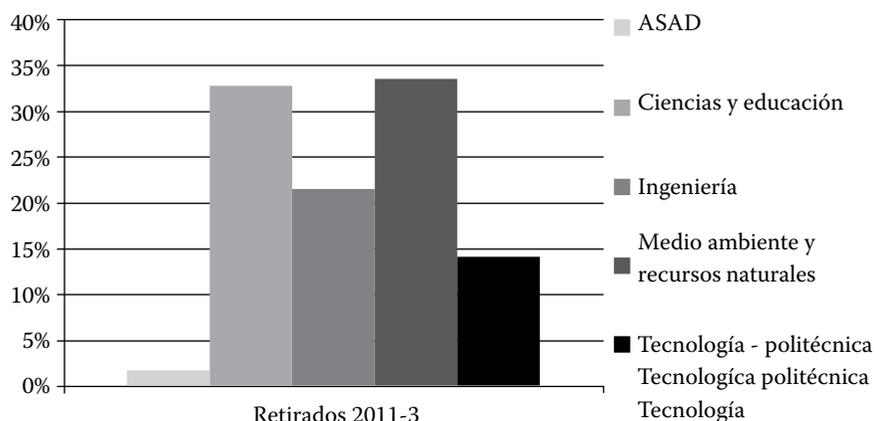


Figura 1. Estudiantes retirados por facultades

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los estudiantes que se retiraron de cada facultad de la Universidad, se advierte que la mayor cantidad de retirados está en la Facultad de Medio Ambiente (33%) y en la Facultad de Ciencias y Educación (32%). En la Facultad de Artes solo se retiró el 1,73%. Con base en lo anterior, se calculó la tasa de retiro de los estudiantes teniendo en cuenta la cantidad de retirados de cada una de las facultades, con respecto al total de matriculados en la facultad. Esto arrojó como resultado una tasa de retiro en la Facultad de Artes del 5,63%, en Ciencias y Educación del 9,92%, en Ingeniería del 9,11%, en Medio Ambiente del 14% y en la Facultad Tecnológica del 3,47%.

Por programas curriculares, el Programa de Matemáticas fue el que presentó mayor deserción en la Facultad de Ciencias y Educación; en la Facultad de Ingeniería, Ingeniería Eléctrica; en la Facultad de Medio Ambiente, Tecnología Topográfica (diurna), y en la Facultad de Artes, Artes Escénicas. En cuanto a la pro-

cedencia escolar, se puede afirmar que los estudiantes que se retiraron proceden en su mayoría de instituciones privadas (110) y el resto de instituciones oficiales (43). Por otra parte, según la clasificación por género, se retiraron 158 hombres (9%) y 73 mujeres (4,2%) de los 1749 estudiantes que oficializaron matrícula.

Ya que las causas de la deserción son múltiples, resulta necesario ir más allá de las cifras si se quiere dar cuenta, realmente, del fenómeno de la deserción en la Universidad Distrital. Para tal fin se presenta a continuación la información obtenida mediante instrumentos de investigación cualitativa, como encuestas, entrevistas semiestructuradas y talleres de cartografía social. En el marco de una lingüística que considera los enunciados como acontecimientos singulares, esta investigación se vale de dichos instrumentos para indagar, a partir de las voces de los estudiantes, sus percepciones sobre la institución.

En la siguiente figura se presentan las categorías principales que surgen en los discursos expresados por los entrevistados a las preguntas: ¿cómo ha sido su vida universitaria?, y ¿qué ha sido lo más difícil de afrontar hasta el momento? En el centro de la constelación se representa al estudiante (E) como sujeto enunciator, en

cuyas respuestas alude a la vida universitaria y a ciertas dificultades y situaciones problemáticas de índole personal e institucional (internas y externas), en relación con el sistema de procedimientos para el ingreso, los horarios, la inscripción de materias, la infraestructura física, el transporte y la exigencia académica.

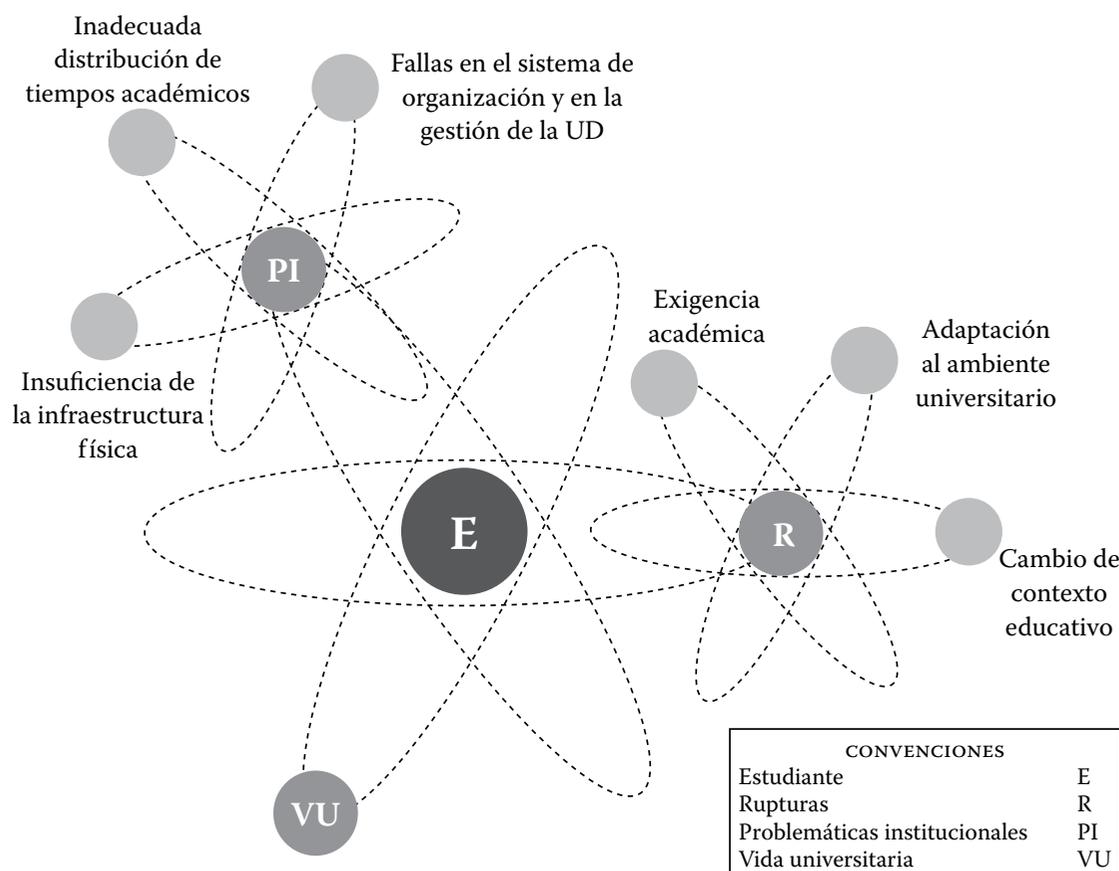


Figura 2. Categorías referentes a la vida universitaria y a las dificultades en la Universidad

Fuente: elaboración propia.

Se efectuó, igualmente, una actividad de cartografía social, cuyo objetivo fue identificar y caracterizar los espacios utilizados por los estudiantes y la significación que asignaban estos. A partir de esta puede señalarse que se evidenciaron aspectos de la cotidianidad universitaria, que pueden influir en el desempeño académico y en el retiro. Entre los aspectos comentados se encuentran la escasa relación de los estudiantes con la parte administrativa de la universidad o coordinación de los programas curriculares, el insuficiente espacio para el desarrollo de actividades académicas —salas de estudio, bibliotecas, laboratorios—, la recurrente utilización de las escaleras como espacio de socialización y alimentación, la falta de elementos para actividades recreo-deportivas, la forzada articulación entre las sedes, las dificultades de acceso y transporte

público, entre otras. En términos generales, los estudiantes se refieren a la universidad como un ámbito de socialización en el cual las condiciones de infraestructura, las carencias físico-dotacionales y la escasa o inadecuada interacción con el personal administrativo-docente afectan el bienestar de quienes estudian.

A partir de la información recolectada se determinó que uno de los principales motivos expresados como causa de la no renovación de matrícula por parte de los retirados es su ingreso a otra institución de educación superior, en especial la Universidad Nacional de Colombia, así como los problemas económicos y la necesidad de trabajar, los inconvenientes para inscribir materias en el Sistema Cándor, la pérdida de clase y la impuntualidad de los docentes. Dichos motivos se sintetizan en la siguiente figura:



Figura 2. Motivos de no renovación de matrícula en la UD

Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

Gracias a las voces de los estudiantes, se consiguió obtener de primera mano lo que piensan y sienten sobre la cotidianidad de la vida universitaria. En resumen, se mencionan dificultades con aspectos administrativos referentes a la gestión y la organización, con aspectos asociados al nivel de exigencia de la universidad y ciertas inconformidades con el desempeño docente y aspectos concernientes a las relaciones y las interacciones entre los actores de la vida universitaria: tensiones entre los estudiantes y el personal que tiene como función la atención y el servicio al público, entre los mismos estudiantes a causa de la monopolización de ciertos espacios por algunos grupos, las distintas formas de concebir la protesta y el consumo de sustancias psicoactivas por parte de algunos estudiantes. Así mismo, se hacen constantes referencias a las deficiencias de la infraestructura física y a la carencia de distintos tipos de recursos e implementos necesarios para el bienestar de la comunidad universitaria. Con todo, los estudiantes califican como positiva su experiencia en la Universidad Distrital y resaltan la calidad académica de la institución, su pluralidad y diversidad de formas de pensamiento.

Respecto a la infraestructura (espacios y recursos físicos y tecnológicos), los talleres de cartografía social, desarrollados en las diferentes sedes, revelaron una carencia o insuficiencia de espacios adecuados para la socialización y las actividades culturales y recreo-deportivas, así como para el desarrollo de algunas actividades académicas (consultas bibliográficas, prácticas de laboratorio, trabajos en grupo, etc.). Lo anterior, sumado a la oferta reducida de actividades extracurricu-

lares de esparcimiento y entretenimiento, incide en la búsqueda de alternativas externas que probablemente generan cierto distanciamiento de la Institución. Dicha carencia de espacios ocasiona una reapropiación y reconfiguración del espacio institucional por parte de los estudiantes, quienes efectúan una reasignación de uso de este de acuerdo con sus intereses y necesidades, lo cual tiene como consecuencia la multifuncionalidad de cafeterías, escaleras, pasillos, etc. Cabe destacar lo dicho por los estudiantes a propósito de las bibliotecas, cuyos espacios y dotaciones son percibidos como insuficientes y desactualizados, y sobre la insuficiencia de los laboratorios, cuyo uso implica, en algunos casos, desplazarse entre las diferentes sedes de la universidad. Esto, por ende, redundará en una mayor inversión de tiempo y de recursos económicos para el transporte. Probablemente estas carencias influyen en la falta de apropiación y sentido de pertenencia del estudiante con la institución.

Las dificultades relacionadas con la gestión y organización administrativa y académica en la Universidad Distrital pueden atribuirse, en buena parte, a la desarticulación entre las diferentes dependencias e instancias de esta. Esto se hace patente en los problemas de comunicación e interacción, la carencia y la insuficiencia de espacios físicos y de infraestructura tecnológica óptima. Frente a lo anterior se hace indispensable que la universidad, además de reglamentar lo académico, genere estrategias permanentes de acogida, arraigo, bienestar, identidad y pertenencia. Esto supone la implementación de acciones, que, a partir de lo descrito en la presente investigación, mejoren las condiciones de la comunidad universitaria.

Puesto que el principio fundamental de la Universidad Distrital es la formación de sujetos con sentido humano y crítico, conscientes de su contexto histórico, político, económico, social y cultural, las acciones deben tener como base la premisa de que la educación va más allá de la adquisición de saberes y el desarrollo de habilidades. Así, para lograr una institución coherente, se hace necesario fomentar una cultura organizacional que facilite y dinamice los procesos dentro de la universidad, una cultura basada en una perspectiva relacional que oriente la articulación de los vínculos tanto a nivel interno (entre los sujetos que hacen parte de la institución) como externo (con las comunidades, incluyendo organizaciones civiles y gubernamentales). Este sería, sin duda, el primer paso para que la Universidad Distrital no solo sea reconocida por su calidad académica, sino también como ámbito de formación de personas comprometidas con la sociedad.

La universidad debe forjar alianzas que permitan compartir experiencias y que apunten al mejoramiento de la institución y de la sociedad, tal como se halla estipulado en el Plan Estratégico de Desarrollo 2007-2016². En el ámbito externo se propone vincular las políticas institucionales con las políticas sociales y económicas distritales (de empleo, de vivienda, culturales, de recreación y deporte, entre otras), y con todos aquellos programas que abogan por la equidad, la inclusión social, el acceso a bienes y servicios, y la garantía de derechos en general (no solo los educativos). Por ejemplo, ya que la Universidad Distrital consta de diferentes sedes en distintas zonas de la ciudad, se podría vincular la institución a los planes de movilidad y al Sistema Integrado de Transporte Público (SITP), a fin de contar con rutas de interconexión entre las sedes. Lo anterior supondría una mayor eficacia en los desplazamientos de los integrantes de la comunidad universitaria. Así mismo, dadas las carencias económicas de muchos miembros de la comunidad, constatadas en este estudio, así como la insuficiencia de actividades culturales y recreo-deportivas, cabría articular los programas sociales, culturales y recreativos de la universidad con los desarrollados por las distintas instancias del Distrito (Secretaría de Integración Social, Secretaría de Cultura de Recreación y Deporte, Secretaría Distrital de Salud).

Se ha de construir una universidad dialógica³, que tenga en cuenta la multiplicidad y la diversidad de vo-

ces y saberes de quienes la integran, favoreciendo su carácter de miembros activos y participativos. Lo anterior implica la creación de ámbitos de toma de decisiones conjuntas. Igualmente, la Universidad Distrital debe generar un ambiente amable y acogedor que favorezca el buen desarrollo de la vida universitaria, un ambiente en el cual el estudiante sea el motivo central de la acción institucional. En consecuencia, los estudiantes deben ser acogidos y tratados con calidez, reconociendo sus diferencias (de edad, etnia, procedencia, costumbres, etc.) y, de este modo, incentivar la construcción de una identidad basada en la pluralidad y el encuentro de culturas. Todo esto fortalecería los vínculos de la comunidad universitaria, al propiciar el desarrollo de un sentido de pertenencia hacia la institución.

Se ha de fomentar, en suma, la construcción de una Universidad Distrital, en la cual el logro de la excelencia académica no se desligue del desarrollo del sentido de pertenencia de los miembros de la comunidad universitaria. La universidad ha de concebirse como algo más que un espacio físico donde se transmiten saberes; por eso, ha de constituir un ámbito incluyente y participativo en que se comparten afectos, conocimientos y experiencias. Entonces las ideas de universalidad y comunión cobrarían sentido verdaderamente en la expresión comunidad universitaria.

Referencias

- Adame, M. (2005). Hacia una socio antropología de la vida cotidiana y su crítica. *Revista Casa del Tiempo*. Recuperado de <http://www.difusioncultural.uam.mx/revista/mayo2005/adame.html>
- Benveniste, É. (1966). De la subjectivité dans le langage. En *Problèmes de linguistique générale*. Paris: Gallimard.
- Benveniste, É. (1974). *Problèmes de linguistique générale 2*. Paris: Gallimard.
- Cardús, S. (2011). El valor cultural de la educación. En *Los laberintos de la educación*. Barcelona: Gedisa.
- Misas, G. (2004). *La educación superior en Colombia: análisis y estrategias para su desarrollo*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Santamaría, F. (2005). *Constances et différences dans l'organisation de récits d'enfants colombiens événements qui «Font peuR» racontes par des filles et des garçons de 5 à 13 ans* (Tesis de doctorado).

² Política 1. Articulación, contexto y proyección estratégica. Estrategia 2. Fomento de propuestas de desarrollo sectorial e interinstitucional. Programa 1. Participación efectiva en las instancias encargadas de formulación de política en los campos estratégicos de la Universidad.

³ Dialógica: perteneciente o relativo al diálogo, que contemple o propicie la posibilidad de discusión (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española). El aprendizaje dialógico, por ejemplo,

es el resultado del diálogo igualitario, en que diferentes personas dan argumentos basados en pretensiones de validez y no de poder.

Imágenes de investigación

Université Paris V René Descartes, Faculté des Sciences Humaines et Sociales.

Shutz, A. y Luckmann, T. (2003). *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Télez, G. (2002). *Pierre Bourdieu. Conceptos básicos y construcción socioeducativa. Claves para su*

lectura. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Universidad de los Andes. (2007). *Investigación sobre deserción en las instituciones de Educación Superior en Colombia* (Informe para distribución en la página electrónica). Bogotá: Ediciones Uniandes, Centro de Estudios Económicos.