

Apertura radical y conocimiento libre: repositorio de revistas académicas mexicanas de acceso abierto a través de Wikidata

Radical Openness and Free Knowledge: Repository of Open-Access Mexican Academic Journals through Wikidata

Abertura radical e conhecimento livre: repositório de revistas acadêmicas mexicanas de acesso aberto através do Wikidata

Luis Álvarez-Azcárraga¹

Recibido: noviembre de 2022

Aceptado: marzo de 2023

Para citar este artículo: Álvarez-Azcárraga, L. (2023). Apertura radical y conocimiento libre: repositorio de revistas académicas mexicanas de acceso abierto a través de Wikidata. *Revista Científica*, 48(3), 27-39. <https://doi.org/10.14483/23448350.20885>

Resumen

Este artículo plantea la posibilidad de crear un repositorio abierto y libre de revistas académicas en acceso abierto utilizando Wikidata, Wikipedia y Zotero. El proyecto inicia solo con revistas de las áreas de ciencias sociales y humanidades de México. Para ello, se toman algunos índices y bases de datos abiertas como fundamento, *i.e.*, DOAJ, Latindex, Dialnet y Latinrev. Si bien existen bases de datos abiertas para revistas académicas, se propone la creación de una base de datos de apertura radical a partir de los proyectos Wikimedia, siguiendo los principios del conocimiento libre y la participación de cualquier persona en la construcción de la ciencia abierta. Colocar a las revistas académicas y artículos en Wikipedia permite, además, hacer análisis y cruces de información que pueden resultar complejos en otros repositorios. En el caso de este artículo, se muestran los resultados preliminares de los análisis de las editoriales, las temáticas y las licencias que usan las revistas académicas mexicanas de ciencias sociales y humanidades que a la fecha se han actualizado en Wikidata. Otro aspecto de este estudio es que se propone que esta base de datos abierta para publicaciones académicas también permita indexar artículos, autores y autoras, así como otras temáticas derivadas de los elementos añadidos, y además usar estos artículos como fuentes o referencias para artículos de Wikipedia.

Palabras clave: acceso abierto radical; conocimiento libre; repositorio; revistas académicas; Wikidata.

Abstract

This article proposes the possibility of creating an open and free repository of open-access academic journals using Wikidata, Wikipedia, and Zotero. The project starts with only Mexican social sciences and humanities journals. To this effect, some open indices and datasets are taken as a foundation: DOAJ, Latindex, Dialnet, and Latinrev. Even though there are open datasets for academic journals, this work proposes the creation of a

1. Universidad Autónoma de Aguascalientes (Aguascalientes, México). luisalvaz@gmail.com.

database based on radical openness from Wikimedia projects, following the principles of free knowledge and the participation of anyone in the construction of open science. Storing academic journals and papers in Wikipedia also allows performing analyses and cross-referencing information, which may be a complex task in other repositories. This article shows the preliminary results of analysis regarding the publishers, topics, and licenses of Mexican academic journals in the field of social sciences and humanities which have thus far been updated in Wikidata. Another aspect of this study is that it suggests that this open database for academic publications also allows indexing papers and men and women authors, as well as other topics derived from the items added, along with the use of these articles as sources or references for Wikipedia articles.

Keywords: free knowledge; journal; radical open access; repository; Wikidata.

Resumo

Este artigo levanta a possibilidade de criar um repositório gratuito e aberto de periódicos acadêmicos de acesso aberto usando Wikidata, Wikipedia e Zotero. O projeto começa apenas com revistas das áreas de ciências sociais e humanas do México. Para isso, toma-se como base alguns índices e bases de dados abertas, ou seja, DOAJ, Latindex, Dialnet e Latinrev. Embora existam bases de dados abertas para periódicos acadêmicos, propõe-se a criação de uma base de dados radicalmente aberta baseada em projetos da Wikimedia, seguindo os princípios do conhecimento livre e da participação de qualquer pessoa na construção da ciência aberta. Colocar revistas e artigos acadêmicos na Wikipédia também permite a análise e referência cruzada de informações que podem ser complexas em outros repositórios. No caso deste artigo, são apresentados os resultados preliminares da análise dos editores, dos temas e das licenças utilizadas pelas revistas acadêmicas mexicanas de ciências sociais e humanas que foram atualizadas no Wikidata. Outro aspecto deste estudo é que se propõe que esta base de dados aberta para publicações acadêmicas também possibilite indexar artigos, autores e autoras, bem como outros temas derivados dos elementos agregados, e também utilizar estes artigos como fontes ou referências para Artigos da Wikipédia.

Palavras-chaves: acesso aberto radical; conhecimento livre; periódicos acadêmicos; repositório; Wikidata.

INTRODUCCIÓN

El acceso abierto y la ciencia abierta son esenciales para la producción de conocimiento académico en América Latina, región pionera en las publicaciones de este tipo ([Alperin et al., 2015](#)). A diferencia de otros lugares, en nuestro continente abundan las revistas de acceso abierto:

En Brasil y América Latina en general, a diferencia de los países de América del Norte y Europa donde predominan las revistas publicadas por editoriales comerciales, la publicación de revistas científicas ha sido principalmente una iniciativa de la propia comunidad académica. ([Ramírez & Samoilovich, 2021, p. 42](#))

Tradicionalmente, los repositorios de las revistas académicas, tanto los de acceso abierto como los cerrados, son manejados por instituciones académicas o por acuerdos de diversas instituciones, ministerios y consejos académicos. La necesidad de apertura de bases de datos y archivos también está condicionada por las leyes y reglamentos relacionados con la transparencia, los archivos abiertos y los tratados entre países.

En México, por ejemplo, el acceso abierto está plasmado en el artículo III de la Constitución Política ([Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2022](#)), en el reglamento del CONACYT ([Presidencia](#)

[de la República de México, 2020](#)) y en los lineamientos jurídicos de la ciencia abierta en México ([Gobierno de la República de México & CONACYT, 2017](#)).

A su vez, hay que tener en cuenta que se ha reconocido que la ciencia y la cultura son derechos humanos y que, para garantizarlos, es esencial construir herramientas abiertas, colaborativas, libres y accesibles.

Con respecto a la situación de las ciencias sociales y el acceso abierto, las publicaciones en este campo se han tenido que adaptar a las lógicas de medición, acreditación y evaluación, que provienen de las ciencias básicas y que privilegian el impacto cuantitativo, las citas en revistas de alto impacto, y las temáticas que tienen mayor resonancia en el norte global. Este fenómeno ha sido discutido a partir del concepto de *sociología de las ausencias* ([Díaz-Pérez et al., 2018](#)), haciendo énfasis en la necesidad de superar, transgredir y renovar los sistemas de publicación académica en América Latina.

Cuando una revista académica de ciencias sociales o humanidades emerge en la región latinoamericana, y en particular en México, su objetivo es tener presencia en algún repositorio o base de datos, aun cuando no tiene un número publicado o acaba de publicar el primero. Como lo señala Banzato, entrar a alguna base de datos abierta, sea comercial o sin fines de lucro, puede ser complejo para ciertas instituciones y editoriales emergentes, debido a la cantidad de requisitos técnicos y administrativos que se tienen que cubrir.

Una pregunta que se aborda en este artículo es *¿qué pasa con las revistas académicas y científicas nuevas que no se encuentran en un repositorio, base de datos, índice o catálogo institucional?* Las revistas están presionadas institucionalmente a acceder a alguno de estos índices, so pena de desaparecer, puesto que, para adquirir recursos y notoriedad, se vuelve indispensable estar presente en dichos listados. Otro cuestionamiento es *¿existen otras posibilidades de listados abiertos que puedan ser actualizados por académicos y académicas, así como por otras personas interesadas en los archivos académicos?*

El acceso abierto radical

El establecimiento de los conceptos *acceso abierto* y *ciencia abierta* ocurrió a principios del siglo XXI, ligado al desarrollo de la Web 2.0 y un Internet en el que la participación de usuarios –y, por ende, de investigadores– permitía compartir abiertamente contenidos, textos y artículos académicos.

Aunque existen múltiples definiciones de ciencia abierta, en términos generales, este concepto se refiere a la práctica de hacer accesible (libre y gratuitamente) los resultados, procesos, metodologías, datos y notas de las investigaciones, de tal forma que puedan ser reutilizados, redistribuidos y compartidos, en aras de facilitar la generación de nuevos conocimientos científicos ([Abadal & Anglada, 2020](#)). Para lograr un ecosistema de ciencia abierta, se requiere *acceso abierto*, lo cual, para la Iniciativa de Budapest para el Acceso Abierto ([BOAI, 2002](#)), se trata de poner en acceso gratuito, a través de la Internet pública, los contenidos de la ciencia.

El acceso abierto se ha convertido en el paradigma de publicación científica en el mundo, desde las presiones en contra del monopolio de las revistas académicas comerciales, las inequidades epistémicas entre el norte y el sur global y las evidencias que indican que compartir desarrollos y avances puede impulsar una agenda global en contra de problemas en común.

Sin embargo, el acceso abierto se ha ido relativizando rápidamente y también ha sido adaptado a las lógicas comerciales, como sucede con los acuerdos transformadores y las revistas académicas con cargos de procesamiento de artículos (APC). Por otro lado, el modelo de evaluación científica, que premia los índices de alto impacto (*i.e.*, métricas a partir de procedimientos cuantitativos de citación), ha puesto frenos a modelos que no solo sean abiertos sino también participativos e inclusivos.

Las revistas académicas de ciencias sociales en América Latina se caracterizan por los procesos abiertos e inclusivos (Babini, 2019). Sin embargo, el ecosistema de acceso abierto en el mundo se ha ido orientando hacia la apertura neoliberal o comercial, privilegiando los procesos que se han generado en Europa y Estados Unidos. Ante esta situación, en 2015 surgió la iniciativa de Filosofía del Acceso Abierto Radical, que hace una crítica de estos procesos y propone otros en los que se otorgue un mayor control a los autores y autoras del ámbito de la investigación científica social y de las humanidades en principio, la iniciativa propone no publicar en revistas que no permitan poseer un archivo personal en digital o que cobren cuotas de suscripción o cargos por procesamiento de artículos. El proceso de apertura radical se centra en los principios de apertura, crítica al *statu quo*, experimentación, conocimientos nuevos y subrepresentados y ética del cuidado. En pocas palabras,

el acceso abierto radical puede resumirse como una búsqueda teórica y práctica de nuevos modos de relación social basados en la cooperación y el cuidado mutuo a lo largo y ancho de los procesos de investigación, incluyendo aquí la edición digital.

En este sentido, el acceso abierto radical no solo implica el proceso editorial y de publicación, sino también el de producir archivos y repositorios con estas características, para generar redes entre autores, pero también con lectores, así como con otras iniciativas que permitan ampliar la generación de conocimiento libre y abierto. ¿Qué tipo de base de datos podría tener las características del acceso abierto radical? En este artículo se plantea un caso: Wikidata.

Wikidata

Wikidata es una base de datos abierta y colaborativa que colecciona elementos (*items*) de manera estructurada. Al igual que Wikipedia u otros proyectos de Wikimedia, es un proyecto abierto y participativo, pues está diseñado para que cualquier persona pueda editarlos y modificarlos –en el caso de Wikidata, agregando datos y corrigiéndolos. Asimismo, hay *bots* y aplicaciones automatizadas que agregan información, corrigen errores o analizan los datos.

Wikidata está estructurada como una web semántica, lo que permite que se pueda interconectar con cualquier elemento de todo tipo de ámbitos. Asimismo, si no existen propiedades, elementos (*items*) o lexemas, estos pueden crearse o sugerirse para ampliar las capacidades de la base de datos.

Wikidata es una base de datos generalista, pero es posible analizar interacciones concretas entre elementos de un tipo específico de tópico o que estén relacionados por una categoría en común, como las revistas científicas de un país, su temática, editorial, institución, etc. Asimismo, Wikidata es una comunidad participativa, con usuarios y usuarias activos de todo el mundo que generan proyectos de investigación y conectividad entre conocimientos diversos. La radicalidad del proyecto no está solo en su capacidad de generar una base de datos generalista de enormes proporciones (ahora de más de 100 millones de elementos), sino también de permitir la participación de cualquier usuario en la construcción de la misma.

Wikidata y su papel en el acceso abierto

Existen diversos antecedentes del uso de Wikidata como una base de datos de artículos académicos. Dario Taraborelli, por ejemplo, desarrolló la iniciativa denominada WikiCite para centralizar y organizar los proyectos sobre citación a través de Wikidata y generar un repositorio abierto (WikiCite, s.f.). Se han realizado cuatro

congresos de WikiCite, en Berlín (2016), Viena (2017), Berkeley (2018) y uno virtual (2020). En cada congreso, distintos investigadores, investigadoras y personas relacionadas con Wikidata han compartido sus experiencias en charlas, ponencias, mesas de diálogo y talleres. En la conferencia de 2020, durante la presentación introductoria *The state of WikiCite*, alguien preguntó si el proyecto podría generar una plataforma abierta de búsqueda bibliográfica alternativa a las iniciativas comerciales. Ante ello, Daniel Mietchen señaló que eventualmente sí, pero que, por el momento, los proyectos de referencias y citas comerciales acaparaban el mercado debido a los recursos que poseían. Sin embargo, apuntó que lo que no tenían, a diferencia de WikiCite, era una comunidad de voluntarios y voluntarias que mejoraran constantemente el proyecto. Además, en Wikidata se pueden generar proyectos de temas específicos, con una gran variedad de opciones ([Mietchen, 2020](#)).

El artículo de [Odell et al. \(2022\)](#) señala la relación que hay entre Wikidata y el proyecto Open Citations, pues, a diferencia de otras iniciativas, cualquier persona puede contribuir. Wikidata también posee un amplio rango de posibilidades para elementos tanto bibliográficos como no bibliográficos. Este artículo pone de ejemplo la herramienta *relateditems*, que, aunque no está activada por *default*, se puede añadir con una cuenta activa (que solo requiere un nombre de usuario y un correo electrónico). Una vez activada, la herramienta puede ayudar a ver las relaciones de un elemento, por ejemplo, la revista *Comunicación y Sociedad* (Q96331672) y sus conexiones con otros elementos, como el artículo *#ElOrgulloPermanece ante la pandemia. Usuarios, redes y contenido LGBT+ mexicanos en Twitter* (Q115925138).

Una aplicación directa de Wikidata como base de datos de revistas académicas se da a través del proyecto Scholia, un sistema que conecta elementos académicos de Wikidata, como autores y autoras, revistas académicas, editoriales, instituciones y temas, etc., utilizando el sistema de Wikidata Query Service ([Árup Nielsen et al., 2017](#)). Cada vez que se actualiza Wikidata, el sistema de Scholia se hace más robusto y útil.

Salvador [Alcántar \(2022\)](#) ha utilizado el Wikidata Query Service, Listeriabot y Wikipedia para generar un listado de artistas mexicanos y mexicanas que se encuentran en el dominio público, el cual se actualiza cada 1 de enero, el día internacional del dominio público. Este proyecto existe debido a que no hay ningún organismo nacional que haga un listado similar, aunque sea un principio de acceso a la cultura que este tipo de información esté disponible ([R3D, 2023](#)).

A través de herramientas asociadas a Wikidata, como OpenRefine, QuickStatement y Mix'n'match, es posible subir grandes cantidades de información de bases de datos al sitio, ampliando la capacidad de conexión entre elementos y propiedades, como lo hizo [Rodríguez Calvo \(2021\)](#) en su tesis, que muestra cómo subió a autoridades de la Universidad Pontificia de Salamanca, así como artículos de la publicación *Cuadernos Salmantinos de Filosofía*.

Es posible también utilizar Wikidata para hacer mapeos y cartografía digital de bibliotecas o de otras instituciones educativas y culturales. En 2021, la Biblioteca Digital de Bogotá realizó un proyecto de recopilación de información de las bibliotecas públicas de Bogotá. Esto, a partir de una encuesta, recopilando información de 44 bibliotecas en Wikidata ([Directorio de bibliotecas y centros de documentación gubernamentales de Bogotá - Colecciones Digitales, 2021](#)). Asimismo, [Obregón Sierra \(2022\)](#) ha utilizado Wikidata, a través de OpenRefine, Mix'n'match y QuickStatements, para insertar 7861 bibliotecas de España y ampliar los campos, propiedades y datos faltantes. Este autor también demuestra cómo reutilizar este contenido en Wikipedia.

METODOLOGÍA

Esta investigación es cualitativa y exploratoria, pues parte de la idea de utilizar proyectos de conocimiento desarrollados por Wikimedia para generar un repositorio de revistas académicas de acceso abierto.

Corpus de análisis

- Se consideraron revistas académicas de ciencias sociales y humanidades que estuvieran en índices o bases de datos abiertas (DOAJ, Dialnet, Latinrev y Latindex).
- Se consideraron las revistas científicas (Q5633421) y académicas (Q737498) en acceso abierto mexicanas que previamente estaban cargadas en Wikidata (549 en noviembre de 2022).
- Se consideraron las revistas de ciencias sociales y humanidades mexicanas, que eran 52 en noviembre de 2022.
- Los datos considerados para cada revista, con su correspondiente propiedad en Wikidata, fueron los siguientes: título (*label*), elemento de Wikidata (*item*), editorial (p123), fecha de fundación o creación (p571), temáticas (p921), ISSN (p236), tipo de licencia (p275) y sitio web (p586).
- Para la subida de artículos, se consideraron 10 revistas de acceso abierto que ya estuvieran previamente en Wikidata: *Comunicación y Sociedad* (UdeG), *Acta Poética* (UNAM), *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales* (UAEM), *Virtualis* (ITESM), *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* (Universidad de Colima), *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales* (UdeCJ), *Estudios Sociológicos* (COLMEX), *Perfiles latinoamericanos* (FLACSO México), *Cimexus* (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo) y *Ra Ximhai* (Universidad Autónoma Indígena de México).

Herramientas para procesar los datos y analizarlos

Como herramientas técnicas para desarrollar el proyecto, se utilizaron las siguientes:

- Wikidata
- Wikidata Query Service, que permite hacer consultas dentro de Wikidata con el sistema SPARQL.
- El *bot* Listeriabot (Usuario:Listeriabot) en Wikipedia para poder hacer los listados de las revistas académicas de acceso abierto en México, así como de como las revistas académicas de ciencias sociales.
- OpenRefine, *software* que permite limpiar, reconciliar y transferir bases de datos en formato csv u otros formatos a Wikidata.
- Zotero, gestor de referencias de *software* libre.
- Cita, extensión de Wikidata desarrollada por Diego de la Hera para importar bibliografía y artículos a Wikidata desde Zotero.

RESULTADOS

A continuación, se detallan los pasos que se siguieron para desarrollar el proyecto en su fase práctica.

Búsqueda de las revistas académicas en Wikidata

Primero se ingresó a Wikidata para buscar manualmente las revistas académicas de acceso abierto en la plataforma. Se buscó primero la revista *Comunicación y Sociedad* de la Universidad de Guadalajara. La revista existía con el elemento Q96331672, creado el 16 de junio de 2020, por el usuario GZWDer (flood), un *bot* operado por GZWDer y que, hasta el día de su bloqueo (13 de enero de 2021), había realizado más de 26 millones de ediciones en el sitio. El *bot* había subido muchos elementos correspondientes a

revistas académicas a partir de los registros del ISSN, y entre estos elementos se encontraban la mayoría de las revistas académicas mexicanas que actualmente están en Wikidata. Esto quiere decir que las revistas mexicanas no se subieron por una iniciativa local, sino porque se encontraban en otras bases de datos, y el *bot* subió todas, independientemente de su procedencia.

Wikidata Query Service: búsqueda sistemática

Una vez hecha esta revisión manual, se utilizó el sitio de consultas denominado *Wikidata Query Service* para verificar el número de revistas de acceso abierto que había en Wikidata. Se realizaron múltiples consultas con diferentes variables, particularmente con los elementos ‘revista académica (Q737498)’, ‘revista científica (Q5633421)’ y ‘publicación en acceso abierto (Q773668)’, cruzando estos con la propiedad ‘país de origen (P495)’ y ‘país (P17)’, ambas consultas con el elemento ‘México (Q96)’.

Este tipo de consultas también se puede hacer, entre otros, con otros países; con instituciones o editoriales particulares; con revistas en un índice, repositorio o base de datos particular; con revistas de una región o de alguna temática en concreto.

La consulta, realizada en noviembre de 2022, arrojó 549 resultados, muchos de los cuales habían sido subidos por el *bot* GZWDer (flood). Sin embargo, algunos de los resultados estaban incompletos en términos de los parámetros deseados de acuerdo con la metodología. En ocasiones, no aparecían datos como la editorial, la fecha de creación de la revista o la temática, entre otros.

Listeribot: vaciado de los datos en Wikipedia

Para poder verificar los datos de manera visual y que quedara un registro de los mismos, se trasladó la información a Wikipedia. Esto, a través de la herramienta Listeribot, una aplicación desarrollada por Magnus Manske para poder generar listas en diversas plataformas de Wikimedia utilizando la información de Wikidata. Las listas de Listeribot suelen ser más bien un recurso que utilizan usuarios de Wikipedia para conocer datos faltantes o temas que hay que mejorar dentro del proyecto; y suelen usarse en los Editatones

The screenshot shows the Wikidata Query Service interface. On the left, the 'Asistente de consultas' (Query Assistant) is visible, with three statements defined:

- statement0: instancia de (any) / subclase de (any) / revista académica
- statement1: país (any) / subclase de (any) / México
- statement2: país de origen (any) / subclase de (any) / México

At the bottom, the query target is set to 'tema_principal_de_la'.

On the right, the SPARQL query is displayed:

```

1 SELECT DISTINCT ?item ?itemLabel ?tema_principal_de_la_obra ?tema_principal
2 SERVICE wikibase:label { bd:serviceParam wikibase:language "[AUTO_LANGUAGI
3
4 {
5   SELECT DISTINCT ?item WHERE {
6     ?item p:P31 ?statement0.
7     ?statement0 (ps:P31/(wdt:P279*)) wd:Q737498.
8     ?item p:P17 ?statement1.
9     ?statement1 (ps:P17/(wdt:P279*)) wd:Q96.
10    ?item p:P495 ?statement2.
11    ?statement2 (ps:P495/(wdt:P279*)) wd:Q96.
12  }
13  LIMIT 110
14 }
15 }
OPTIONAL { ?item wdt:P921 ?tema_principal_de_la_obra. }

```

Figura 1. Captura de pantalla de la búsqueda con el Wikidata Query Service, utilizando el asistente de consultas para encontrar las revistas académicas de México

y Editatonas para saber si hay elementos en Wikidata que podrían tener artículo en Wikipedia, por ejemplo, artículos sobre mujeres que no se han creado aún (Fauconnier, 2018). Debido a que la intención no era generar una lista oficial de revistas y aún hay mucha información faltante, se decidió generar dos listas en dos páginas derivadas del taller de usuario. Una lista se hizo para todas las revistas científicas mexicanas (Usuario:Luisalvaz/Taller/Revistas científicas de México) y la otra solo para la categoría de revistas de ciencias sociales de México (Usuario:Luisalvaz/Taller/Revistas de Ciencias sociales de México).

OpenRefine: correlacionando la información

Una vez generadas ambas listas, fue posible revisar qué datos fundamentales faltaban para actualizar el listado y colocar los elementos que aún no se encontraban. Debido al tiempo, solo se consideró una lista de revistas de acceso abierto en México, la del Directory of Open Access Journals (DOAJ). Sin embargo, se complementó la información a partir de los repositorios de Dialnet, Latindex y Latinrev. Con la lista de DOAJ, se elaboró una base de datos de unas 200 revistas, las cuales fueron trasladadas a Wikidata mediante la herramienta OpenRefine.

OpenRefine permite hacer una disputa de datos o una comparación entre una base de datos local y la de Wikidata, permitiendo revisar qué elementos corresponden a los que ya están publicados, para así completar propiedades y crear nuevos elementos. Esto puede agilizar el proceso de creación de elementos, siempre y cuando estén disponibles los datos en formato abierto (csv o similar).

Antes de añadir las revistas faltantes a través de OpenRefine, había 550 elementos correspondientes a revistas académicas mexicanas en Wikidata. Después del proceso, este número subió a 588 títulos. Asimismo, se actualizaron los datos. El antes y el después del proceso se muestra a continuación:

Análisis cuantitativo de los datos y las listas

A partir de los datos presentes en Wikidata, es posible hacer algunas mediciones cuantitativas con respecto al número de revistas de acceso abierto. Se pueden obtener datos sobre la procedencia geográfica, institucional o editorial de las publicaciones y sus temáticas, entre otros. De las revistas académicas tomadas en cuenta en esta revisión, se obtuvieron algunos datos estadísticos que se presentan aquí. La mayoría de las revistas procedían de las temáticas de ciencias sociales (12 %), botánica (9.4 %), educación (6.8 %), lengua y literatura (6.8 %) y filosofía (4.3 %), mientras otras áreas tienen menor presencia, como psicología (2.6 %), medicina (2.6 %), zoología (1.7 %), geofísica (0.9 %), entre otras.

De las revistas de ciencias sociales y humanidades (119), también se obtuvieron algunos datos cuantitativos, por ejemplo, la procedencia editorial e institucional de las publicaciones. La institución

Tabla 1. Datos añadidos antes y después del proceso de carga con OpenRefine

Información añadida	Antes de la carga	Después de la carga
Tema principal de la obra (P921)	121	253
Editorial (P123)	178	273
Fecha de fundación o creación (571)	43	278
Licencia (P275)	117	244
Temática relativa a las Ciencias sociales	38	119

con más revistas académicas de ciencias sociales fue la UNAM, con 29 (24.6 %), seguida por El Colegio de México (COLMEX) con 9 (7.6 %), y en tercer lugar la Universidad de Guadalajara con 8 (6.8 %). A la fecha, la mayoría de las universidades solo tienen 1 o 2 revistas de esta temática en Wikidata (Figura 2).

Otro dato importante, pues tiene relación con el acceso abierto, es el tipo de licencia que utilizan las revistas académicas mexicanas de ciencias sociales y humanidades. En general, la gran mayoría de revistas utiliza alguna versión de las licencias Creative Commons (Figura 3). La mayoría de las revistas (46, el 39.3 %) utilizan la licencia CC-BY-NC-ND (atribución, no comercial, sin obras derivadas); en segundo lugar, con 30 revistas (25.6 %), está la CC-BY-NC (atribución, no comercial); en tercer lugar, con 22 (18.8 %), está la CC-BY-NC-SA (atribución, no comercial, compartir igual); en cuarto lugar, con 13 (11.1 %), está la licencia CC-BY (atribución); y, por último, 6 revistas (5.1%) cuentan con una licencia propia, pero de acceso abierto. En general, las licencias más usadas en el ecosistema de revistas académicas mexicanas corresponden a la versión ‘no comercial’ (NC), ‘sin obras derivadas’ (ND) y ‘compartir igual’ (SA) de estas licencias. Esta selección corresponde a los acuerdos de la Declaración de México a favor del Ecosistema Latinoamericano de Acceso Abierto No Comercial, llevado a cabo en 2017 por Redalyc, LATINDEX, CLACSO e IBICT (Aguado López & Becerril García, 2020).

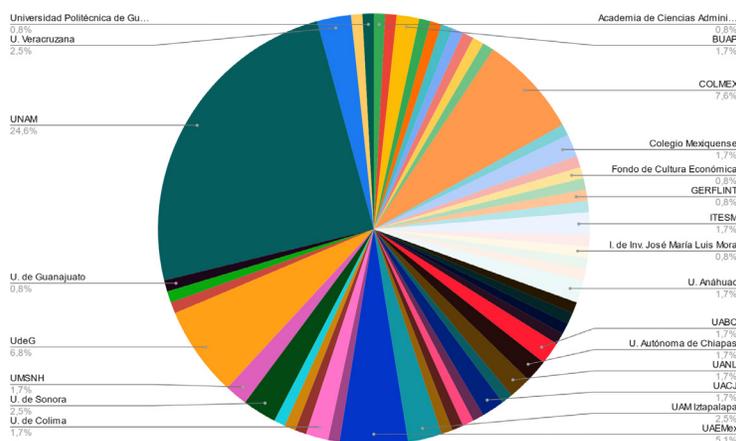


Figura 2. Revistas mexicanas de acceso abierto sobre temática de ciencias sociales y humanidades por editorial

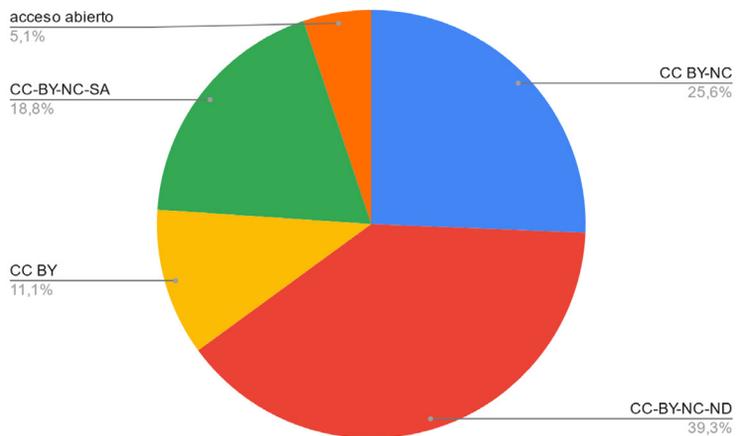


Figura 3. Revistas de ciencias sociales y humanidades de México en Wikidata por tipo de licencia utilizada

A pesar de lo anterior, es importante señalar que, de las revistas analizadas, solamente el 18.8 % han optado por la opción ‘compartir igual’ (SA) de las licencias Creative Commons, que fue recomendada por la Declaración México, pues implica la posibilidad de que las versiones u obras derivadas continúen con la misma licencia, garantizando así el acceso abierto de las mismas.

Zotero-Cita

En el siguiente paso, se seleccionaron 10 revistas académicas mexicanas de ciencias sociales. Se corroboró que sus datos estuvieran completos, y después se revisó si había artículos con elementos previamente cargados en Wikidata.

Algunas revistas ya tenían artículos con elementos en Wikidata, como *Virtualis*, *Nóesis*, *Perfiles Latinoamericanos*, entre otras. Por esta razón, se utilizó el complemento de Zotero, llamado *Cita*, para subir artículos particulares de algunas de las revistas analizadas. Para subir artículos, se emplearon los siguientes pasos: se entró al sitio web de la revista; se subieron artículos de alguno de los números a partir del complemento del navegador de Zotero; a través de *Cita*, se revisó si ya existía un elemento de Wikidata de cada artículo; y, una vez que se corroboraba que no había, se subieron con dicho *plugin*. Cuando el elemento se había subido, se tenía que subir manualmente el título de la publicación, puesto que la herramienta no coloca esa información de manera automática.

En total se subieron elementos de 73 artículos de las revistas *Acta Poética*, *Comunicación y Sociedad*, *Convergencia*, *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, *Ra Ximhai* y *Virtualis*. Del resto de revistas ya existían algunos elementos previamente subidos por LargeDatasetBot, BugWarp, INS Pirat, Research Bot y QuickStatementsBot, entre otros.

Wikipedia: reutilizar datos de Wikidata como referencias

Con los artículos disponibles, se utilizó la herramienta de referencias o citas en Wikipedia. Un ejemplo es el del artículo académico *Poesía sonora, arte sonoro: un acercamiento a sus procesos de semiosis*

Tabla 2. Consultas de Wikidata Query Service de los artículos disponibles en Wikidata de las revistas seleccionadas

Revista	Elemento de Wikidata	URL de la consulta en Wikidata Query Service	Número de artículos con elemento en Wikidata
<i>Comunicación y Sociedad</i>	Q96331672	https://w.wiki/5wPG	39
<i>Acta Poética</i>	Q50434858	https://w.wiki/5wQR	13
<i>Convergencia</i>	Q50515500	https://w.wiki/5wRU	22
<i>Virtualis</i>	Q50815147	https://w.wiki/6Ey3	17
<i>Ra Ximhai</i>	Q50521477	https://w.wiki/6Ey9	3
<i>Nóesis</i>	Q50434830	https://w.wiki/6Eyl	3
<i>Estudios sobre las culturas contemporáneas</i>	Q98593660	https://w.wiki/6EyQ	2
<i>Estudios Sociológicos</i>	Q26849532	https://w.wiki/6EyR	13
<i>Perfiles Latinoamericanos</i>	Q27718520	https://w.wiki/6EyW	17
<i>Címexus</i>	Q50815135	https://w.wiki/6Eyy	1

(Q115149604), de [Aktorjes \(2008\)](#), publicado en la revista *Acta Poética* (Q50434858), utilizado para referenciar el artículo *Poesía fonética* en Wikipedia. Wikidata y Wikipedia son proyectos complementarios, y actualmente casi todos los artículos de todas las Wikipedias también tienen un elemento en Wikidata.

Apertura radical a través de Wikidata

Como se mencionó antes, una ventaja de las plataformas como Wikidata es que pueden ser gestionadas y actualizadas por cualquier persona, por lo que, si un dato de la revista cambia, sus datos se pueden modificar de manera expedita. Por ejemplo, en repositorios o bases de datos como DOAJ, Dialnet, Latindex, Scielo, etc., en ocasiones los datos de los sitios web de las revistas están desactualizados. Cuando se revisaron las bases de datos, algunos sitios web en DOAJ eran erróneos, como es el caso de la revista *Huitzil*, que tenía como sitio web <http://ojs.huitzil.net/>, cuando el actual es <https://www.mexorn.org/index.php/huitzil>. Lo mismo puede ocurrir con otros datos: si bien también en Wikidata aparecen muchos errores y desactualizaciones, solo falta un usuario y un poco de tiempo libre para cambiarlos. Incluso pueden utilizarse herramientas como archive.org para colocar páginas web que ya no están disponibles, pero que podrían ser importantes como datos históricos o como fuentes de referencia.

La característica esencial de un repositorio abierto es que puede ser revisado, analizado y reutilizado por cualquier persona. Sin embargo, para poder modificarlo, una revista o una persona asociada a la institución tiene que solicitar el cambio. Como alternativa, se tiene que realizar el cambio a partir de un dispositivo académico, lo cual, por ende, es vertical. Un mecanismo participativo (horizontal) puede ser inclusivo y está abierto, no solo a la consulta, sino también a su transformación. Por mucho tiempo, ciertos autores han señalado la importancia de una reapropiación del conocimiento a partir de un acceso abierto que se distinga de las políticas económicas y comerciales de los repositorios cerrados del norte global ([Aguado-López & Vargas Arbeláez, 2016](#)). Sin embargo, entrar a ciertos índices y seguir las directrices de las bases de datos abiertas sigue teniendo limitaciones para revistas recientes o para académicos interesados en el acceso abierto pero que acaban de comenzar su carrera en la investigación. Aunque las herramientas abiertas de Wikimedia, en principio, tienen su origen en Estados Unidos (Wikipedia en 2001) y Europa (Wikidata en 2012), muchos de sus desarrollos provienen de diversos países, y son proyectos que han sido reapropiados por comunidades voluntarias en América Latina, Asia y África a partir de la cultura *hacker*.

CONCLUSIONES

Wikidata es una base de datos que puede almacenar y conectar información de otros repositorios y, por ende, es el lugar idóneo para ensayar un índice de revistas académicas mucho más amplio e incluyente, el cual podría ayudar a lograr una *soberanía del conocimiento* ([Banzato, 2019](#)) y una apertura radical para la ciencia abierta latinoamericana.

¿Pueden las herramientas de Wikimedia dar mayor visibilidad e impacto a las publicaciones académicas? Hay un debate abierto en este sentido, pues, mientras [Lawrence \(2001\)](#), [Norris et al. \(2008\)](#) y [Eysenbach \(2006\)](#) señalan que sí favorecen el impacto, otros han encontrado que esto no es necesariamente cierto ([Marashi et al., 2013](#)). Sin embargo, hay que señalar que incrementar la notoriedad o la citación (o el factor de impacto) no es el único objetivo para utilizar estas herramientas. También se tiene que considerar que, al usar artículos académicos para referenciar Wikipedia, potencialmente incrementará la fiabilidad de esta enciclopedia. De la misma forma, al tener información sobre las revistas de acceso abierto, las temáticas, los artículos y sus autores y autoras, se podrán hacer análisis más amplios y complejos sobre la

producción de conocimiento científico y académico en nuestros países, como se ha mostrado en parte de los resultados de este artículo (aun cuando el proyecto se encuentra en construcción).

Como consideración, es importante señalar que Wikidata, como base de datos o repositorio académico abierto, aún depende por completo de otras fuentes de información, incluyendo otros repositorios abiertos y comerciales, así como instituciones educativas y editoriales que producen los materiales. La información que procede de dichas bases de datos se puede colocar como referencia de los elementos y sus propiedades, pues, a diferencia de otras bases de datos, Wikidata permite que su información esté referenciada para conocer el origen de los datos. En general, las referencias no son obligatorias, pero algunos datos las solicitan con un signo de advertencia o piden que haya otros datos complementarios. Se sugiere trabajar con instituciones y agrupaciones como las redes de revistas académicas universitarias, así como directamente con agrupaciones consolidadas como Redalyc, Latindex, Scielo, etc., para que promuevan la reutilización de sus datos en este repositorio.

REFERENCIAS

- Abadal, E., Anglada, L. (2020). Ciencia abierta: Cómo han evolucionado la denominación y el concepto. *Anales de Documentación*, 23(1), e1. <https://doi.org/10.6018/analesdoc.378171>
- Aguado López, E., Becerril García, A. (2020). Acceso abierto no comercial y la Declaración de México. <http://amelica.org/index.php/2020/06/12/acceso-abierto-no-comercial-y-la-declaracion-de-mexico/>
- Aguado-López, E., Vargas Arbeláez, E. J. (2016). Reapropiación del conocimiento y descolonización: el acceso abierto como proceso de acción política del sur. *Revista Colombiana de Sociología*, 39(2), 69-88. <https://doi.org/10.15446/rcs.v39n2.58966>
- Aktorjes, S. G. (2008). Poesía sonora, arte sonoro: un acercamiento a sus procesos de semiosis. *Acta Poética*, 29(2), 2.
- Alcántar Morán, S. (2022). Catálogo del dominio público en México. En *Wikipedia, la enciclopedia libre*. https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Usuario:Salvador_alc/Cat%C3%A1logo_del_dominio_p%C3%ABlico_en_M%C3%A9xico&oldid=148268362
- Alperin, J. P., Fischman, G., Marin, A. (Eds.). (2015). *Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales* (primera edición en español). FLACSO Brasil.
- Årup Nielsen, F., Mietchen, D., Willighagen, E. (2017). *Scholia and scientometrics with Wikidata*. arXiv e-prints. <https://arxiv.org/abs/1703.04222>
- Babini, D. (2019). *La conversación regional: 20 años de acceso abierto para las revistas de ciencias sociales y humanidades de América Latina-De la visibilidad y definición de calidad en el acceso abierto, al desafío de la ciencia abierta y los indicadores de evaluación* [Presentación en conferencia], 9ª Conferencia internacional sobre revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. <http://eprints.rclis.org/39721/>
- Banzato, G. (2019). Soberanía del conocimiento para superar inequidades: Políticas de Acceso Abierto para revistas científicas en América Latina. *Mecila Working Paper Series*, 18, 1-8.
- BOAI (2012). *Diez años desde la Budapest Open Access Initiative: Hacia lo abierto por defecto*. <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/boai10/spanish-translation/>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (2022). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>
- Carter, L. (2022). The Human Rights Case for Open Science. *Impact of Social Sciences*. <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2022/08/17/the-human-rights-case-for-open-science/>
- Díaz-Pérez, G., Hernández-Sánchez, V., Domínguez-Gómez, L. (2018). *Las revistas de ciencias sociales y la sociología de las ausencias*. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/94286>

- Directorio de bibliotecas y centros de documentación gubernamentales de Bogotá—Colecciones Digitales* (2021). [https://coleccionedigitales.biblored.gov.co/wiki/index.php/Directorio de bibliotecas y centros de documentaci%C3%B3n gubernamentales de Bogot%C3%A1](https://coleccionedigitales.biblored.gov.co/wiki/index.php/Directorio_de_bibliotecas_y centros_de_documentaci%C3%B3n_gubernamentales_de_Bogot%C3%A1)
- Eysenbach, G. (2006). Citation advantage of open access articles. *PLoS biology*, 4(5), e157.
- Fauconnier, S. (2018). Haciendo que las mujeres sean más visibles en línea, ¡con las herramientas de Wikidata!. *Wikimujeres*. <https://wikimujeres.wiki/2018/03/30/haciendo-que-las-mujeres-sean-mas-visibles-en-linea-con-las-herramientas-de-wikidata/>
- Ford, H., Wajcman, J. (2017). 'Anyone can edit', not everyone does: Wikipedia's infrastructure and the gender gap. *Social Studies of Science*, 47(4), 511-527. <https://doi.org/10.1177/0306312717692172>
- Lawrence, S. (2001). Free online availability substantially increases a paper's impact. *Nature*, 411(6837), 521-521.
- Gobierno de la República de México, CONACYT (2017). *Lineamientos jurídicos de ciencia abierta*. <https://www.siiicyt.gob.mx/index.php/normatividad/conacyt-normatividad/programas-vigentes-normatividad/lineamientos-lineamientos-juridicos-de-ciencia-abierta/3828-lineamientos-juridicos-de-ciencia-abierta/file>
- Méndez Cota, G. (2022). Todas somos editoras ahora. Reescrituras del saber en el ámbito universitario. En A. López Cuenca & R. Bermúdez Dini (Eds.), *Más allá del derecho de autor: Otros términos para debatir la propiedad intelectual* (pp. 77-84). Open Humanities Press.
- Méndez Cota, G. (2021). Filosofía del acceso abierto radical. *Filosofía de la Práctica Editorial*. <https://filosofiadela practicaeditorial.net/filosofia-acceso-abierto-radical/>
- Mietchen, D. (2020). *State of WikiCite 2020*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4121846>
- Norris, M., Oppenheim, C., Rowland, F. (2008). The citation advantage of open-access articles. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 59(12), 1963-1972.
- Obregón Sierra, Á. (2022). Inserción de metadatos de las bibliotecas españolas en Wikidata: un modelo de datos abiertos enlazados. *Revista Española de Documentación Científica*, 45(3), 3. <https://doi.org/10.3989/redc.2022.3.1870>
- Odell, J., Lemus-Rojas, M., Brys, L. (2022). *Wikidata and open citations*. <https://doi.org/10.7912/Onz0-tj08>
- Presidencia de la República de México (2020). *Ley de Ciencia y Tecnología*. http://sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/15131/2/images/ley_ciencia_tecnologia_01_2020.pdf
- R3D. (2023). Ricardo Flores Magón y otros creadores mexicanos ingresan al dominio público en 2023. *R3D: Red en Defensa de los Derechos Digitales*. <https://r3d.mx/2023/01/04/ricardo-flores-magon-y-otros-creadores-mexicanos-ingresan-al-dominio-publico-en-2023/>
- Ramírez, P. A., Samoilovich, D. (2021). *Ciencia abierta en América Latina*. UNESCO.
- Rodríguez Calvo, B. (2021). *Sistema automatizado para la publicación de autoridades y artículos científicos en Wikidata* [Tesis de pregrado, Universidad Pontificia de Salamanca].
- WikiCite (s. f.). *WikiCite*. <http://wikicite.org/>
- Zhang, C. C., Terveen, L. (2021). Quantifying the gap: a case study of Wikidata gender disparities. *Proceedings of the 17th International Symposium on Open Collaboration, 2021*, 1-12. <https://doi.org/10.1145/3479986.3479992>

