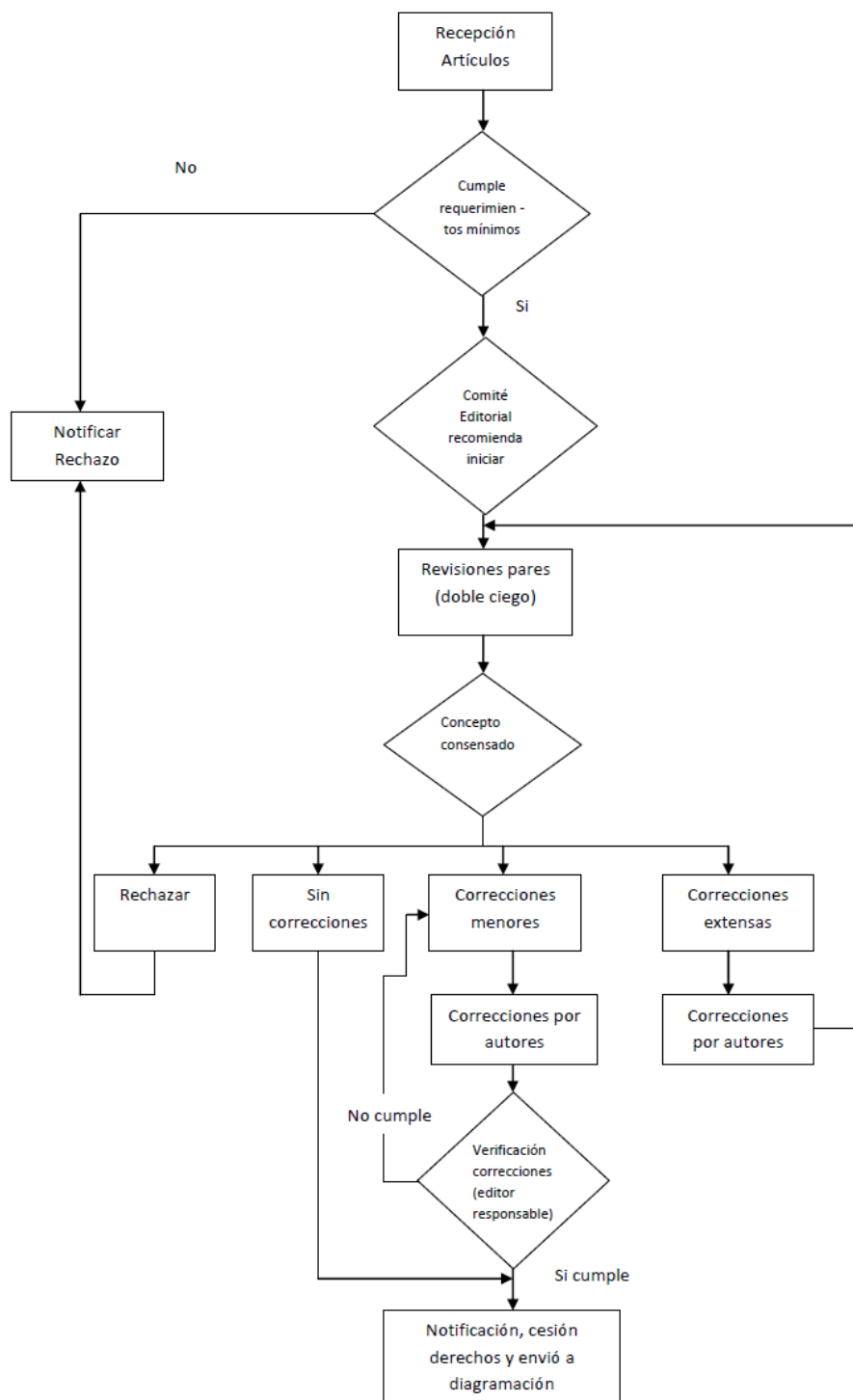




ISSN 0121-750X

Ingeniería

Proceso de Revisión de los Artículos





Ingeniería

Recepción de artículos: Se revisa que el artículo cumpla con los requisitos de presentación que establece la revista. Si el artículo no cumple con las condiciones de presentación se enviará un correo a los autores notificando que el artículo no está en las condiciones establecidas para ser recibido, en cambio si el artículo presenta las condiciones de presentación de la revista se notificará a los autores el recibido del artículo. El tiempo para realizar este procedimiento y dar respuesta a los autores es de cinco días hábiles contados a partir de la recepción de la postulación del manuscrito.

Revisión Comité Editorial: Los artículos recibidos se enviarán al Comité Editorial quien revisará el contenido y pertinencia del trabajo de acuerdo con la temática de la revista. Si el concepto del Comité no es favorable se comunicará a los autores que el artículo no es aceptado por los argumentos que se anexan en el formato de revisión, en cambio los artículos que recibieron la aprobación del Comité Editorial inicia el proceso de evaluación.

Asignación de Pares Evaluadores: Se enviarán invitaciones a los árbitros sugeridos por el Comité Editorial. Los autores comunicarán dos posibles evaluadores que cumplan las siguientes condiciones (relacionar la información completa del contacto en el envío del artículo):

- Título de Doctorado o Maestría
- La afiliación debe ser de una institución diferente a la de los autores y a la institución editora.
- Tener publicaciones en los últimos tres años
- No presentan conflicto de interés.

Nota: La Revista revisa que los evaluadores asignados no tengan ningún conflicto de interés.

Retroalimentación de las evaluaciones: Los revisores no conocen el nombre del (los) autor(es) y tiene un tiempo máximo de enviar las evaluaciones de 4 semanas. Igualmente, los autores no saben el nombre de los revisores siendo un sistema de evaluación doble ciego.

El Comité Editorial analiza los conceptos emitidos por los evaluadores y comunica una decisión a los autores del manuscrito. Posibles decisiones según sea el caso o situación del artículo:

- Aceptación en su forma actual
- Aceptación condicionada a una revisión menor por parte de los autores
- Aceptación condicionada a una revisión extensa por parte de los autores
- No aceptación

De acuerdo con los resultados de la primera ronda de evaluaciones se presentan los siguientes lineamientos:

- En el caso de los manuscritos que sean aceptados (revisión menor y extensa) se les notificará a los autores las evaluaciones y comentarios de los revisores, junto con el tiempo máximo que tienen para realizar los respectivos ajustes.
- Los autores envían la nueva versión del manuscrito (resaltando los cambios) y una carta explicativa de los ajustes que se realizaron respecto a cada una de las observaciones de los revisores
- El Comité Editorial revisa en la carta explicativa que los autores hayan dado respuestas a cada una de las observaciones y si lo considera pertinente enviarán la nueva versión del manuscrito a una segunda ronda de evaluación para un nuevo concepto de los revisores. En el caso en que los autores no contemplen la totalidad de las observaciones de los revisores se les enviará un correo notificando que la nueva versión no es aceptada.



ISSN 0121-750X

Ingeniería

Nota: cuando los autores no estén de acuerdo con una o varias sugerencias de las evaluaciones, deberán enviar una carta que sustente las mismas para ser presentado al comité editorial.

- Si un evaluador rechaza el artículo y el otro lo acepta (con o sin modificaciones), será enviado a un tercer evaluador experto en el tema, que sin saberlo dirimirá la aprobación o no del artículo en la revista.

Finalización de la etapa de evaluación: La revista enviará a los correos de los autores una carta comunicando la aceptación de la publicación del artículo en la revista.

Proceso de Producción: Comprende varias etapas que requieren una comunicación y realimentación continua con los autores. De las etapas se destacan el proceso de revisión de estilo y el proceso de diagramación. Una vez se realice la primera realimentación al autor con las correcciones de estilo sugeridas, se solicitará al autor que envíe junto con sus comentarios la carta de cesión de derechos:

<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/reving/libraryFiles/downloadPublic/95>



ISSN 0121-750X

Ingeniería

