

Dramaturgia III



<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Protoculus Tragedia para 11 personajes en seis actos

Juan Fernando Cáceres¹

¹ (Bogotá, 1978) artista en minúsculas, docente indecente, payaso impostor, yayófilo contumaz, marica funcional. Es Maestro en Artes Plásticas (Universidad Nacional de Colombia), Magíster en Artes del Espectáculo y la Música (Universidad Montpellier 3) y Doctor en Estudios Artísticos (Universidad Distrital Francisco José de Caldas). Se desempeña como docente en Facultad de Artes ASAB en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Resumen

Protoculus es un texto dramatúrgico que narra el encuentro de once intelectuales, los cuales se reúnen en un espacio virtual que colinda con el absurdo, para discutir acerca del texto *Psyqué* de Jacques Derrida. Cada uno de los personajes expone su punto de vista desde la particularidad de sus miradas, las cuales se despliegan en un rango que va desde la diatriba hasta la condescendencia, entre la decisión de salir y volver a entrar para comenzar de nuevo el drama.

PERSONAJES

Jorge
Diego, el oráculo
Juan David, el candidato
Garygari
Liuvoff
Erick, el sátiro
Néstor, el sacerdote
Ferney
Sonia Patricia
Lolo
Juan Fernando

PRIMER ACTO

(Jorge se encuentra ubicado en un escenario virtual. Los personajes van entrando uno a uno y van saludando a Jorge. Faltan por ingresar Néstor, Liuvoff y Sonia).

DIEGO. ¿Ya o esperamos unos minutos para que lleguen? Démosles dos minutos.

JORGE. Mientras tanto los saludo. Los saludo como metodología, como desvío, no como se saluda enterrando al otro a través del lenguaje de la ciencia. Los saludo entendiendo que no son asibles. Hola Diego (*saluda con las cejas*), hola Garygari (*saluda*

chasqueando los dedos), hola Juan David (*saluda moviendo las manos*), hola Liuvoff (*saluda de beso*), hola Ferney (*saluda con un abrazo*), hola Lolo (*un beso en cada mejilla*), hola Juan Fernando (*un gesto con el codo*), hola Néstor (*realiza una venia*), hola Sonia Patricia (*le grita desde lejos*), hola Erick (*ambos dan un brinco*). Hola Martin, contigo vuelvo a la retórica, a la poesía como lenguaje del ser. Hola para ti también Giorgio y tu paisaje inapropiable, casa del ser. (*Pausa*). Disculpen haberme demorado tanto en este saludo.

SEGUNDO ACTO

(Diego comparte pantalla y envía un enlace. Advierte acerca de la interfaz y da instrucciones básicas al respecto. Habla de sonidos, polifonías, contrapuntos, cosujertos y modificaciones).

DIEGO. Liuvoff, Camnitzer, imperio, espacio vacío, didáctica y pedagogía, literatura menor, otras textualidades, reflejos de Tarkovsky, en casa, muchas capas, ¿muchas capas?, lo sonoro, lo visual, lo verbal, escritura audiovisual, tesis, pregunta, ¿cine de ensayo?, primera persona, producción en curso, audiovisual de ensayo, hablar, discutir, Néstor, Psyqué, Bach, polifonía didáctica, Derrida, pedagógico, monofónico, hegemónico, trovadores, polifonía, invenciones, formas, nuevas formas, se me va, punto y contrapunto, conceptos,

principales, cancrizantes, espejos, no palimpsestos, no establecida, destrezas, sonoro, entrada rítmica, dinámica del compás, disonancias, pausas, canon enigmático, destrezas, intérprete, temperada, conversa entre voces, fuga, intercambio, la misma frase, debemos dejar llevar, misma presentación, conceptos, contrastes, relaciones, tambores caribeños, propia habla, escuchas temperadas, o no, no metáforas, ideas de fabulación, lenguaje fragmentado, multidireccionales, desfases, encuentros, desencuentros, poema, repercusión, Jorge, retahíla, la ironía, la alegoría, Erick, su interpretación, la pedagogía, lo sonoro, lo poético, Dostoevsky, elementos de narración, la voz del académico, polifonía, estructuras de textos, oscuro del tabaco, Juan David, marca y huella, lengua y paradigma, espejo, sujeto, contrasujeto, pulsiones y experiencias, marcas, partitura, posibilidad, acto fallido, fuga del inconsciente, eclosión de subjetividades, ejercicios realizados, Néstor, énfasis, creación de categoría, experiencia con textos, que suenan, que evoquen, polifonías escriturales, contraste, tránsito, Juan Fernando, lo poético, lo polifónico, ¿me están siguiendo?, metáfora, ¿cómo lo hacemos?, Garygari, categorías, Clone, Borges, metatextualidad, sustancia de la novela, alegoría con ironía, el mito subyace, la rigurosidad no extraña, paciencia, mucha paciencia, ida y vuelta, conceptos grandes, lo poético, alejarnos, herida narcisista, alianza, metáforas, no riguroso, unificante, a propósito, el saludo y la metodología, el saludo, designio, experiencia, construir historias, la alegoría, lo imposible, comentario, deconstrucción inventiva, mito, Psyché, Apuleyo, no ver, constatación, fractura, poliformativo, performativo, impedidos de tocar, separación, esferas, el guion, lo recluido, Juan Fernando, expande, ejemplos, relación, sin rostro, oscuridad, nunca se enciende, la luz, la curiosidad, Eros se desvanece, Eros, Bataille, Han, fantasía, oscuridad, lo potente de la invención, espejo, finalizando,

¿amor?, la sesión, polifonía, lucha, iluminación, luz del control, posesión, Eros, no asible, perderse, poético, perderse, dispositivos, polifonías, finalizando, acciones, objetos, ¿medida?, fragmentos, referencias a conceptos, hipertextualidad, otros tipos, relaciones, logos, constatación, resistencia, rehacerse, asincronías al extremo, tranquilidad y silencio.

(Silencio. Diego deja de compartir pantalla)

TERCER ACTO

JORGE. (*Iluminado por un reflector se dirige al público observándolo a través de un espejo*) Es riesgoso pensar cómo lo que expone el oráculo podría ser una propuesta de escritura de tesis doctoral. (*Reacciona acordándose*). ¡Jacques se acerca a la fábula a través de “Fábula”! ¡Jacques usa más la diseminación que la fragmentación! (*El reflector se apaga y una luz tenue trata de iluminar el espacio*). ¿Sienten el temblor? Uno ya no tiembla frente al otro. ¿Sienten el amor? Uno ya no se abalanza. ¿Recuerdan la fábula, fabular, la fábula del temblor, la fábula de un poeta que está temblando? (*El espejo se rompe, detrás de él aparece Ferney*). ¿Qué significa romper este espejo?

FERNEY. Me quedan un par de palabras. (*Levanta el brazo izquierdo*) Primero, el canon. ¡Cómo nuestros ritmos se están ajustando hacia donde hay un sentido! En nuestros trabajos nos vamos enfilando hacia una misma melodía. (*Levanta el brazo derecho*) Segundo, transposición. Le estamos apostando a darle forma al lenguaje, a lo que queremos comunicar. ¡A futuro tendremos una melodía más agradable! Todo esto (*señala los vidrios rotos en el suelo*) es mientras afinamos.

LIUVOFF. (Gritando atraviesa la escena corriendo, saliendo por la derecha y despareciendo por la izquierda). ¡Sí es un videoensayo! ¡Sí es Tarkovsky! ¡Sí es metafórico! ¡Sí es poético! ¡No es lineal! ¡Son otros lenguajes! ¡Son otras percepciones!

JORGE. ¿Acaso dijo ensa-YO? Deconstruyamos ese YO. Deconstruirlo no será una negación. Hablemos de ensa-YÉ, que Derrida es francés. Y como es afirmación, que sea más bien un ensa-YES! ¿Que qué es eso? ¡Quién soy yo para decirlo! Dejemos que sea el público quien al final lo defina. (*Dirigiéndose al público*) La academia seguro nos violenta. Resistamos al estatuto y dejémoslo como un ensayis.

DIEGO. Seguir, juego, separaciones modernas, academia, cajón, cine de ensayo, categoría, nominable, fracturas, dinámicas, clasificar, nominaciones, nombre...

JORGE. (*Celebrando con los brazos arriba e invitando al público a aplaudir*). ¡Habemus Protocolus!

CUARTO ACTO

(Se encuentra Garygari hablando de su experiencia acompañado por los demás alrededor de una fogata).

GARYGARI. ¡El oráculo me ha hablado del futuro, pues he sabido descifrarlo! ¡Que al decir Borges no ha querido decir Cortázar! ¡Al decir Borges ha querido decir Glas!

JORGE. Lo adivinitorio del oráculo. ¡Diego es el médium a través del cual Derrida manifiesta su avenir! (*La fogata se apaga repentinamente*)

(*Garygari intenta compartir pantalla, pero no se ve nada, sólo hay oscuridad. Se ilumina Garygari con un reflector. Silencio. Caos. Confusión. Finalmente, Garygari logra compartir pantalla*).

GARIGARY. (*Levanta su dedo pulgar derecho*). Uno, diez variantes en torno a Psyqué. (*Garygari empieza a enumerarlas y por cada una de ellas va levantando un dedo de las manos*). Dos, escritura como las nubes. Si no puedes leerlo, ¿está o no está? Está, pero no lo sabes. Tres, escritura como eco. Espejo de las instituciones, al intentar leerlo, los sensores- y los censores- prenderán las alarmas. Cuatro, escritura como invención. Cinco, exploraciones en el espejo inventado por dios. Seis, escritura como revelación. ¿Se leerá lo que no se ve? Siete, escritura para casi ciegos, para el goce sensorial. Ocho, asumir una escritura que es casi el eco de lo imposible. Nueve, Psyché como nueva invención. Diez, gracias.

JORGE. (*Aplaudiendo*) ¡Ilustraciones de biblias medievales! ¡Letras capitales! ¡Escritura que es imagen! ¡Contrapunto entre el pasado escrito y el presente performático de Garygari! ¡Aplausos!

GARYGARI. Gracias. Usé un programa que se llama *Nube de Palabras* para poder jugar entre imágenes y letras.

JUAN FERNANDO. Bla, bla, bla, bla, bla, bla.

JORGE. ¡Y al final, gracias! Gracias en griego es saludo. Te saludo y voy desarmado. (*Abre los brazos y se dirige hacia el cielo gritando a los dioses*). El poder no puede decodificar este saludo. ¿Dónde está mi abrazo? ¡Se nos prohibió el abrazo!

(*Se levanta Néstor a calmar a Jorge*).

NÉSTOR. (Con voz conciliadora). Hemos insistido en performance y constatación. Pero ¿qué pasa con el quiasma? ¿Alguien ha pensado en el entre? En la transducción también hay energía. Redimensionemos, hermano, este espacio energético que se encuentra entre la escritura, su representación y su materialidad. En lugar de mirar al cielo esperando un abrazo de los dioses, mejor observa la polifonía de las nubes que rompen la linealidad. Mira, (*señalando al cielo*) hay puntos de conexión. (*Mira luego a Garygari y le hace un gesto de aprobación*).

JORGE. Ya veo lo que dices. Garygari usa al menos tres veces la palabra energética. Igual que Aristóteles, que incluyó ese neologismo. Energeia. Algo está transformando esta obra. Esta obra apunta a la transformación y actualiza su potencia. ¡Los grandes maestros siempre dejan algo escondido! ¡Otra vez Giorgio! ¡Otra vez Gilles! (*Levanta de nuevo los brazos hacia el cielo y grita*). ¡Clamor! ¡Estos brazos levantados! ¡Nunca habíamos visto tanta brutalidad! ¡Salgamos de acá! ¡Descansemos veinte minutos!

TODOS EN CORO. ¡Está bien! ¡Perfecto! (*Salen todos, menos Liuoff y Garygari*).

LIUOFF. (*Gritándole a los que van saliendo*). ¿Alguien se puede quedar para ver si se puede ver un documental? ¿Se ve? ¿No se ve?

GARYGARI. Se ve. Se ve sonar, pero no se escucha.

LIUOFF. No hay sonido. Que se vea está bien. No hay sonido, está en silencio. (*Liuoff y Garygari salen de escena y queda una proyección de imágenes de Mercedes Sosa en silencio*).

QUINTO ACTO

(*Entra Jorge*).

JORGE. Hicimos café y algunas llamadas. ¿Juan David está por ahí?

JUAN DAVID. ¿Comparto para que me sigan o así no más?

JORGE. Siempre es mejor compartir.

JUAN DAVID. ¿Se puede ver?

TODOS EN CORO. Sí.

JUAN DAVID. (*Se para sobre el estrado frente al atril*). ¡Querido público! Hay muchas cosas que se han dicho acá, pero de las que no se han hablado. De la investigación guion creación guion investigación guion invención, por ejemplo. Me pregunto, ¿por qué el acontecimiento de lo humano se niega al transformarlo en un interrogante sobre el sujeto, velando la experiencia que el cuerpo es? Esa es mi pregunta. Jacques me ofrece un hilo para mi investigación guion invención, aun cuando cuestiono el estatuto de la misma invención. Pero entonces, querido público, ¿qué es la invención? ¿Qué hace? Pues viene a descubrir por vez primera. Descubrir, nos van a decir, es inventar cuando la experiencia de descubrir tiene lugar por primera vez, bien sea de un objeto o el acto y no el objeto a encontrar o a descubrir. ¡Señoras y señores, la invención descubre por vez primera! ¡Desvela lo que ya se encontraba pero que no por ello es creado! No podría crear de la nada. La invención encuentra, permite el acontecimiento. Sin embargo, querido público, ¡se hace necesario perturbar su estatuto! Porque señoras y señores, un estatuto es

siempre humano. La deconstrucción implica dislocar el estatuto. Pero ¿cómo nos fugamos de la institución, de la academia, del formato, del jurado cuando estamos inmersos dentro de un estatuto global que valida la invención? (Pausa). El deseo es pues, reinventar la invención, transitar de las matrices de programas y retornar al descubrimiento, al acontecimiento. Vuelvo y pregunto, querido público: ¿por qué el acontecimiento de lo humano se niega al transformarlo en un interrogante sobre la producción, velando la invención que el cuerpo es? Y pregunto también: ¿se convierte el arte entonces en la puesta de obra de un dispositivo maquínico relativamente independiente, capaz de una cierta recurrencia auto guion productiva y también de una cierta simulación de guion iterante? Ambas preguntas dan vueltas en mi cabeza y me atormentan. ¿Cómo puedo llegar al encuentro de un decir propio? Tal vez a través de un método de invención, de análisis, de resolución, para descubrir la verdad. Tal vez con otro de composición, de doctrina, de síntesis que me ayude a explicarla. ¡Ay, cómo me recuerda a los dominios del que busca y del que encuentra! ¡Señoras, señores! Para el psicoanálisis la verdad se encuentra en lo que el sujeto sabe, pero no sabe que sabe. ¿Ven cómo logro conectar sujeto con predicado? ¿Ven cómo paso de la invención de la marca para definir el paradigma a la invención del cuerpo que retorna de lo reprimido? Y ahora pregunto: (*el micrófono no funciona bien y se escucha entrecortado*) ¿por qué el a---- cimiento de—hum---se niega al-----arlo en un interro-----bre el sujeto,-----la exp-----cia que el cuerpo es? Quiero una verdad dich--- medias, pero----to no válida, sino que abierta a---ros goces: goce no todo,----no, de la expe---ia, opuesto a----- vincente y presto al aconteci-----go, al fabular, a la danza, como-----nto, más allá de l-----dida o del conocimiento guion saber de-----ría...

LIUVOFF. (*Gritando desde el público*). ¡No se escucha bien! ¡Se escucha entrecortado! ¡Más bien envíenos el texto!

JORGE. (*Comprobando el sonido del micrófono*). ¿Cómo fugarse? ¡Cómo fugarse del sujeto? ¿Cuáles instituciones?

JUAN DAVID. ¿Cómo fugarse de esos modelos tecnocientíficos y tecnofilosóficos?

JORGE. ¿Cómo fugarse del sujeto que inventa un objeto? Pues ya no es un objeto, es otro. Ya no es toda esa parafernalia moderna. ¿Cómo fugarse hacia la invención de ese otro? Inventar es saber decir ven, decir gracias. (*Levanta los brazos otra vez*). Saber levantar las manos.

LIUVOFF. (*Gritando desde una esquina del escenario, al pie de la página*). ¡No escuché bien lo que dice! ¡Tengo una latencia! ¡Ya saben, el racismo! ¡El racismo como invención del otro!

JORGE. Mire la pregunta. Es una pregunta de investigación: ¿Por qué la palabra invención conocería hoy una nueva vía, una nueva moda y modo de vida? ¡Qué bueno que Liuvoff haga énfasis en esto! ¿De qué manera en el arte contemporáneo tenemos consignas? Pues hay ideologías. Estamos en ese horizonte de propagadores de consignas. (*Pensativo*). Es extraño ese retorno extraño de la invención. ¡Es necesario inventar! No crear ni imaginar ni instituir. ¡Inventar! Mire usted, Occidente significa ocaso, fin de la historia. Significa humanismo y fin del humanismo. Somos una sociedad fatigada. ¡La violencia! (*Angustiado*). ¡Cuerpo con hígado reventado! ¡Siete fracturas en la cabeza! (*Llorando y cayendo al piso*) ¿Fatiga de qué? Mire usted, cuando hablamos de la invención del racismo,

de cómo se construyó esa idea, sólo pienso en Hannah, quien nos dijo que se construyó para someter al otro. No para recibarlo, para someterlo.

JUAN DAVID. ¡Cuerpo con hígado reventado! ¡Siete fracturas en la cabeza! Los jefes de redacción defienden a la policía, a la institución, al estatuto. ¿Qué podemos leer de todo esto? (*Al público, desde el estrado*). ¡Señoras y señores! ¡Se están cumpliendo noventa años de *El malestar de la cultura* de Freud! Siempre tan actual. Y es que es imposible asir la felicidad. No podemos controlar la naturaleza, no podemos comunicarnos con los otros, no podemos aceptar nuestros propios cuerpos y, para completar, a Sonia Patricia y a Diego les cortan la luz. ¡Qué angustia! No podemos obtener la felicidad, pero creemos que la podemos comprar. ¡Cuánta mentira, señoras y señores! Véannos, a estos once personajes retornando a lo real, personajes sin poder, derrotados, traumatizados, expuestos, sin una pizca de felicidad. ¿Que volvió la luz? ¡Mentira! ¿Que me puedo conectar por el celular? ¡Qué va! El afán de inventar puede hacer que se invente una falsa invención. ¡Dejemos que el otro venga, que acontezca, sin etiquetas, sin categorías, sin encasillamientos! ¡Cuerpo con hígado reventado! ¡Siete fracturas en la cabeza! ¡Procedimiento policial! ¡Homicidio colectivo! (*Hace pistola con el dedo*). ¡Pajazo mental!

ERICK. (*Tocando su flauta de pan y bailando y brincando de un lado a otro*). Quisiera comentar, complementar para discutir otras cositas. (*Risa*). Hablar de la gramática como dispositivo lógico-discursivo que permite la construcción de esa verdad. Como Noam, que propone una gramática universal inherente para construir oraciones correctas. (*Flauta y risa*). Vuelve y juega el cómo decir de la verdad, de la estructura y más de esa capacidad innata del hombre

de producir oraciones verdaderas. Noam dice que es más difícil crear una oración incorrecta que una correcta. (*Intenta producir una oración incorrecta con su flauta, se esfuerza demasiado hasta que por fin le sale una tonada desafinada*). ¡Perdonen que sea tan reiterativo!

GARYGARI. Esto me parece inquietante: La posibilidad innata de manejar la gramática. (*A Erick*). Ser humanos es una adquisición de la especie. Hay niños salvajes que no desarrollan la capacidad del lenguaje. (*Erick insiste con su flauta desafinada, subiendo cada vez más el volumen y burlándose de Garygari*). El lenguaje se desarrolla en la interacción social. ¡Tú lo sabes mejor que yo, sátiro! No hay una construcción natural que obstruya esa posibilidad de crear una oración incorrecta.

JORGE. (*Interrumpiendo a Garygari y a la flauta de Erick*). Esa discusión es una discusión larga.

SEXTO ACTO

JORGE. (*Solo en el escenario y hablando para sí*). Poéticas. Metodologías poéticas. Giorgio habla de actos poéticos. Consuelo nos habla de actos de fabulación. Hay que tomar entonces distancia del concepto de creación. Porque las cosas no surgen de la nada, ya hay estatutos. Giorgio también nos habla del estilo y de cómo el estilo ha modelado unas maneras de hacer. Hay unas fugas... Tal vez Juan David tenga razón: reinventémonos. Hay manierismos, hay maneras que interfieren en la lengua. Somos violentos ante los amannerados que expropian y pervierten. Aprender para luego aprender a desaprender. Existe una gramática estatuida, lo demás son perversiones...

JUAN FERNANDO. (*Entra al escenario interrum-*
piendo) Bla, bla, bla, bla, bla, bla.

JORGE. (*Continúa*). ...perversiones de cierta diversidad. Aparecen los estilos internacionales y, cuando se llega al estilo internacional, se somete al artista para encapsularlo. Surgen nuevas perversiones en lucha. Perversión. ¡Cómo me gustan las palabras que empiezan por per! Per le prefije per comience pues este palabra. (*Va diciendo las siguientes palabras subiendo poco a poco el grado de excitación hasta fingir un orgasmo*). Perversión, perseverar, performance, persuadir, percha, perder, perico, periodo, perdurar, perecer, pereza, perineal, percidir, percollar, peralejo, pergaminio, perfumar, perdonar, perianal, perfilar, perjudicar, peritonitis, periscopio, peristáltico, peregrinar... (*Reacciona*). ¡Per...donen que haya monopolizado la palabra! ¿Alguien quiere hablar?

(*Silencio*).

Final