

---

# La marginación en tres localidades urbanas del municipio de Metepec, estado de México, México.

Urban marginalization in three urban locations of the Municipality of Metepec, state of Mexico, Mexico.

---

Sofía García Yagüe<sup>1</sup>

Fecha de recepción: 25 de mayo de 2018

Fecha aprobación: 31 de agosto de 2018

**Para citar este artículo:** García Yagüe, S. (2018). La marginación en tres localidades urbanas del municipio de Metepec, Estado de México, México. *Tecnogestión*, 15(1).

## Resumen

El fenómeno de la marginación deriva de una u otra forma de una condición de pobreza, la cual, implica estar al margen de un conjunto de opciones sociales, donde la población no disfruta de bienes y servicios esenciales para desarrollar sus capacidades básicas y alcanzar un nivel de vida digno a través del acceso a la educación, la residencia en viviendas adecuadas y la percepción de ingresos monetarios suficientes.

Esta condición de desigualdad se origina de un patrón histórico de desarrollo y se presenta en la población de los países latinoamericanos. En México, de acuerdo con Juárez (2008) desde hace más de treinta años combatir la marginación se ha convertido en uno de los principales retos de los gobiernos mexicanos, por lo que se han implementado múltiples programas y acciones dirigidas a atender y dar soluciones a dicha situación, sin embargo, existe aún un alto porcentaje de población que vive en esta condición.

**Palabras clave:** marginación, pobreza, desigualdad social, análisis espacial.

## Summary

The phenomenon of marginalization derived from another form of poverty condition, which implies being outside a set of social options, where the population does not enjoy essential goods and services to develop basic skills and achieve a decent standard of living through access to education, residence in homes and the perception of sufficient monetary income.

This condition of inequality originates from a historical pattern of development and occurs in the population of Latin American countries. In Mexico, according to Juárez (2008) for more than 30 years, combating marginalization has become one of the main challenges for Mexicans, which is why multiple programs and actions have been connected that have tried to solve this situation. However, there is still a percentage of the population that lives in this condition.

**Key words:** urban marginalization, poverty, social inequality, spatial analysis.

---

<sup>1</sup> Doctora en Desarrollo Local y Planificación Territorial por la Universidad de Huelva, profesora-investigadora en la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Lerma, Estado de México, México, s.garcia@correo.ler.uam.mx sof.yague@gmail.com

## Introducción

México, al igual que otros países latinoamericanos afectados por la pobreza y la precariedad de viviendas, ha creado programas orientados a beneficiar a la población con escasos ingresos económicos que se encuentra en situación de pobreza. Estos programas han sido de diversa índole y van desde apoyos económicos, atención sanitaria, materiales escolares hasta la mejora de los materiales en la construcción de vivienda. Sin embargo, a pesar de dichos programas sociales que han sido implementados con el propósito de erradicar o disminuir los niveles de pobreza y desigualdad social, se sigue observando que, con el paso del tiempo la precariedad, la pobreza, la vulnerabilidad, la marginación entre otros problemas socioeconómicos, se mantienen presentes en nuestra sociedad sin que se aprecie una reducción significativa.

La marginación es un fenómeno que en la actualidad sigue afectando a una gran parte de la sociedad no sólo a nivel nacional, sino a nivel mundial. Se deriva de una condición de pobreza, lo cual, implica estar al margen de un conjunto de opciones sociales, donde la población marginada no disfruta de bienes y servicios esenciales para desarrollar sus capacidades básicas como es el caso del acceso a la educación, la residencia en viviendas adecuadas y la percepción de ingresos monetarios suficientes.

Esta condición de desigualdad se origina de un patrón histórico de desarrollo y se presenta en la población de los países latinoamericanos; en el caso de México, de acuerdo con Juárez (2008) desde hace más de treinta años combatir la marginación se ha convertido en uno de los

principales retos de los gobiernos mexicanos, por lo que se han implementado múltiples programas y acciones dirigidas a atender y dar soluciones a dicha situación, sin embargo, existe aún un alto porcentaje de población que vive en esta condición.

Desde la perspectiva territorial, la pobreza urbana se presenta en un entorno más hostil, deteriorado e insalubre que la pobreza rural, debido a que se habitan espacios residenciales afectados por la crisis urbana que además están marcados por las inadecuadas condiciones de habitabilidad, la precaria urbanización e infraestructura, así como, la degradación del espacio público.

El aumento de los problemas de desigualdad, exclusión o de vulnerabilidad, conducen a la condición de marginación, donde algunos grupos y sectores sociales son discriminados dentro de la población de un lugar, es importante resaltar que no son problemáticas puntuales ni espontáneas, sino que, son el resultado de causas estructurales. Los procesos que modelan esta problemática social y económica satisfacen una estructura precaria de oportunidades sociales para los ciudadanos, sus familias y comunidades, además de estar expuestos a privaciones, riesgos y vulnerabilidades.

El Programa de Naciones Unidas destaca que uno de los factores que influye en la problemática de la pobreza en América Latina se debe a la ausencia de compromiso político y no a la falta de recursos financieros.

Por su parte, la Organización Panamericana de la Salud, señala que los niveles de pobreza en México siguen siendo elevados para un país con ingresos altos y que se ubica entre una de las economías más importantes a nivel mundial. Con

elevados niveles de pobreza, brechas, inequidades y las diferencias de oportunidades se caracteriza el México actual, sin embargo, no significa que sea una problemática nueva sino que se ha mantenido a lo largo de las últimas décadas.

### **México y la medición de la marginación**

México es un país de grandes disparidades regionales, los niveles de progreso económico y bienestar social son destacablemente diferentes, no sólo entre entidades federativas, sino también entre los municipios de cada una de ellas.

Desde inicios del Siglo XX en México, las sociedades han pasado de ser mayoritariamente rurales a urbanas con la implementación del proceso industrial, en un proceso de acelerada urbanización y crecimiento económico donde se han implementado políticas de desarrollo urbano espontáneas, reactivas y desarticuladas en ciudades intermedias con efectos negativos; observándose la ampliación de niveles de pobreza, marginación y vulnerabilidad social. Con este proceso de industrialización se limitó el crecimiento de las áreas rurales y aumentó con ello, el crecimiento de la demanda de otro tipo de servicios teniendo como resultado un desequilibrio social y económico.

Al igual que otros países latinoamericanos, México se vio obligado a cambiar su modelo de desarrollo como consecuencia de la crisis a finales de la década de los 70s y principios de los 80s. Durante los años de crisis y apertura de la economía se agudizó la desigualdad en la distribución de ingreso, convirtiéndose en una polarización económica a nivel tanto nacional como regional. Estas diferencias se ampliaron como resultado de políticas con características

excluyentes que favorecieron y respondieron al mercado y no a la sociedad.

El Estado llevó a cabo acciones para promover dicho modelo, proyectando la imagen del país hacia afuera y dejando de lado las carencias en términos de bienestar social y oportunidades de empleos bien pagados. Sin embargo, el deterioro de la estructura económica nacional y en particular de la agricultura y la industria, provocaron la desocupación y baja en los salarios reales, sobre todo en las zonas rurales, donde los empleos suelen ser inestables.

### **El municipio de Metepec, Estado de México.**

México se divide administrativamente en 32 entidades federativas y está constituido por 2,457 municipios. El Estado de México, entidad federativa a la que pertenece el municipio de Metepec es la entidad con mayor número de contrastes de la República Mexicana por lo que una de sus prioridades debería ser el enfrentar y contrarrestar el fenómeno de pobreza y desigualdad social.

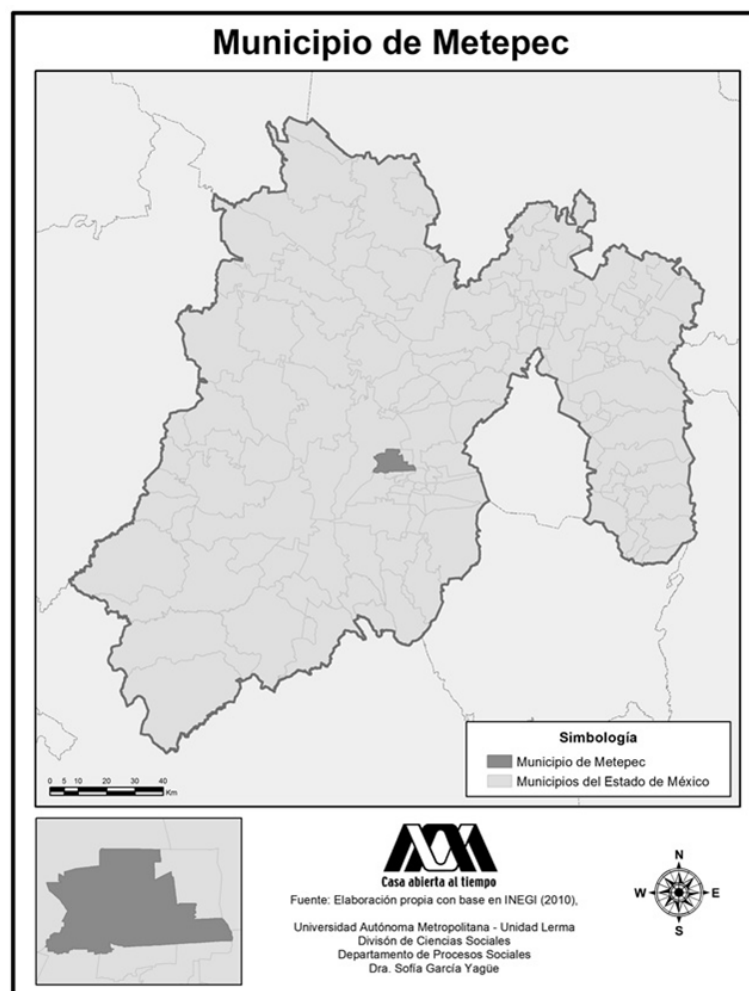
Las problemáticas urbana que dicho estado enfrenta son: la alta concentración de la población en un espacio determinado, la demanda constante de vivienda, la poca articulación territorial y deficiencia de transporte, la desigualdad en la disponibilidad de recursos de infraestructura urbana y el deterioro del medio ambiente, con una inequidad en la distribución de bienes y servicios ambientales.

El municipio de Metepec es uno de los 125 municipios que componen el Estado de México (*véase mapa 1*), y es en este municipio donde se localizan los desarrollos inmobiliarios más

exclusivos de la región. De acuerdo con el Plan de Desarrollo Municipal 2016 – 2018 Metepec tiene un PIB de 164,109 millones de pesos (8600 millones de dólares aproximadamente) contribuyendo con el 13.02%, lo cual le convierte en uno de los municipios más ricos de México y con mayor avance en la mitigación del índice de Rezago Social según el Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL) con un alto grado de desarrollo ocupando la novena posición nacional y la primera a nivel estatal en el Índice de Desarrollo Humano con los índices más altos en educación, salud e ingreso, sin embargo, es un municipio con altos niveles de desigualdad.

La estructura urbana que compone al municipio es de tipo difuso u horizontal, la cual se esparce por el territorio mexicano y se configura como un conjunto de áreas segregadas, las cuales no permiten la interacción de la misma forma como en el caso de la ciudad compacta. Se observa la tendencia de urbanización cerrada, las cuales rompen con la manera tradicional de entender los modelos urbanísticos, la traza, el sentido del espacio público, entre otros factores; tendencia no únicamente vista en México, sino que se presenta en algunos países americanos como Estados Unidos, Argentina y Brasil.

**Mapa 1. Municipio de Metepec.**



**Fuente:** Elaboración propia con base en INEGI 2010

El crecimiento poblacional va a la par con el desarrollo de las ciudades, especialmente en América Latina, donde el desarrollo del territorio es desigual en cuanto a urbanización y a las condiciones socioeconómicas de la población en un ambiente urbano-industrial. Durante las últimas décadas, Metepec ha tenido algunas transformaciones de ser un municipio eminentemente rural se ha transformado en uno casi urbano, debido a que la política que el Estado Mexicano aplicó desde los años treinta para el desarrollo favoreció a la región central, a través de inversiones para la industrialización, con la perspectiva de conformar a la región central como un territorio motor de la economía y población del país.

La industrialización dio paso a los movimientos poblacionales, causados por el corredor industrial Toluca – Lerma, corredor cercano al municipio de Metepec, donde los movimientos migratorios por el establecimiento de la industria desencadenaron procesos de expulsión de población de zonas rurales hacia centros urbanos dinámicos en el período comprendido de 1980 a 1990; el municipio de Metepec tuvo que proporcionar y mejorar los servicios básicos existentes para satisfacer las necesidades de la población.

La población y las actividades se concentraron, aumentando con ello la disparidad en los niveles de ingreso, así como en la calidad de vida, clases y grupos sociales. La diferencia entre regiones atrasadas se intensificó con respecto a las desarrolladas, en las primeras predominaba la agricultura de subsistencia y dispersión del espacio, mientras que en las regiones desarrolladas predominaron la agricultura moderna y los grandes centros urbanos.

El crecimiento urbano de Metepec se vio sujeto a la expansión de la mancha urbana de la ciudad de Toluca, capital del Estado de México que colinda con el municipio de Metepec, durante el período de 1990 al año 2000, las grandes constructoras y desarrolladoras aprovecharon la venta de terrenos por parte de los ejidatarios para el crecimiento urbano de residenciales de clase media y alta; siendo esta una de las principales razones del crecimiento acelerado y descontrolado del municipio.

En cuanto a la demografía del municipio su tasa de crecimiento rebasa la media nacional mexicana, razón por la cual se crean nuevas colonias, fraccionamientos y unidades habitacionales. En 1950 el municipio de Metepec contaba con 17,247 habitantes, una década después alcanzó una población de 18,915 (un incremento del 9.67%).

En 1970 el incremento poblacional del municipio fue muy evidente, destacando un porcentaje de crecimiento del 67.72% en relación a la década anterior (12,809 habitantes), para 1980 contó con una población total de 83,030 habitantes; de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) la tasa del crecimiento en este período de 10 años superó a la tasa de crecimiento estatal.

En 1990 el número de habitantes incrementó a 140,268 habitantes, para el año 2000 la población registrada fue de 194,463 habitantes y en el año 2010 la población registrada fue de 214,162 habitantes con una densidad de población de 3,040.7 habitantes por km<sup>2</sup>.

El proceso migratorio interestatal ha contribuido a este resultado, donde el establecimiento de diversas industrias en la región juega un papel



muy importante de la inmigración. De acuerdo con los datos del INEGI para el año 2010, los habitantes nacidos en otra entidad y que habitan en el municipio representan el 23.5% de la población total, es decir, 50,422 personas; mientras que 1,653 habitantes nacieron en otro país y representan sólo el 0.8%.

### **La marginación en Metepec. Marginación a nivel municipal.**

La Comisión Nacional de Población (CONAPO) define a la marginación como "...una de las múltiples expresiones de un bajo nivel de desarrollo de las entidades y municipios, y guarda una estrecha relación con algunos indicadores de rezago sociodemográfico, que inciden sobre las condiciones de vida de la población y contribuyen a generar sentimientos de inseguridad e indefensión ante realidades que escapan al control individual, familiar y comunitario" (CONAPO, 2010).

La CONAPO creó el índice y grado de marginación a nivel estatal y municipal, localidad, y a nivel urbano, con la intención de estudiar este fenómeno estructural en dimensiones socioeconómicas como lo son la educación, la vivienda, la salud, los ingresos monetarios y la distribución poblacional, las cuales a su vez agrupan un determinado número de indicadores que permiten obtener dicho índice y por ende el grado. Este índice propone a las condiciones de los inmuebles habitacionales como el parámetro protagónico para medir la marginación, debido a que cinco de los indicadores se refieren a la vivienda.

El índice de marginación por entidad federativa y municipio permite diferenciar entidades

federativas sobre las carencias generales que padece la población, como resultado de la falta de acceso a diferentes oportunidades, servicios o bienes permitiendo conocer la desigualdad regional en el país. Por medio "del análisis de los indicadores relacionados con la educación básica, la residencia en viviendas inadecuadas (por equipamiento o infraestructura), la residencia en localidades pequeñas, dispersas y aisladas, y la percepción de ingresos monetarios bajos, se construye el índice de referencia". (INEGI, 2010) Para obtener el índice en este nivel se toma en cuenta 9 indicadores socioeconómicos los cuales se organizan de la siguiente manera:

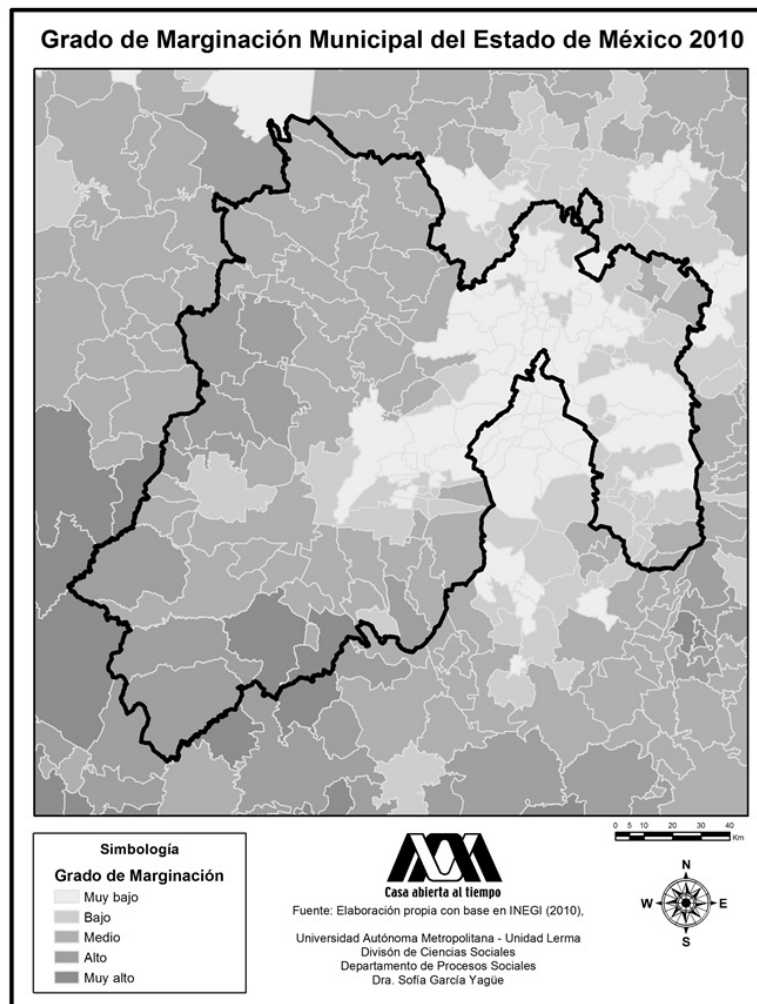
- Dimensión de educación:
  - Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta.
  - Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa.
- Dimensión de vivienda:
  - Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni excusado.
  - Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de energía eléctrica.
  - Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de agua entubada.
  - Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento.
  - Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
- Dimensión de empleo:
  - Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos mexicanos.

- Porcentaje de población en localidades con menos de 5 mil habitantes.

El grado de marginación es una medida de corte analítico descriptivo y es el resultado de la estratificación del Índice de Marginación y depende de la escala territorial de la cual ha sido dado el Índice de Marginación. Además, es un determinante cualitativo que clasifica las Áreas de Geoestadística Básica (AGEB), localidades, municipios y entidades federativas dependiendo del grado que sea en: *muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto*.

El Estado de México se ubica en el lugar número 21 en la escala nacional de pobreza, existen municipios dentro del estado con alto grado de marginación los cuales son caracterizados por una gran cantidad de población indígena y por sus actividades económicas en su mayoría agrícolas, *véase el mapa 2*, donde puede observarse que los municipios de la zona poniente del municipio se caracterizan por ser de grado de marginación medio, alto y muy alto, mientras que en la zona oriente el grado de marginación es bajo y muy bajo debido a la cercanía con la Ciudad de México.

**Mapa 2. Grado de Marginación Municipal del Estado de México 2010.**



**Fuente:** Elaboración propia con base en INEGI 2010.

En cuanto a la marginación del municipio, Metepec presentó un grado de marginación *muy bajo* para los años 2000, 2005 y 2010; es importante recalcar que para estos tres años el índice de marginación la CONAPO estableció

diferentes indicadores. En el siguiente *mapa 3* se observa que tanto el municipio de Metepec como los municipios colindantes a excepción de Calimaya tienen un grado de marginación *muy bajo*.

Mapa 3. Grado de Marginación municipal 2010.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI 2010.

### Marginación por localidad

“La desigualdad social al interior de la sociedad mexicana se percibe mejor conforme se desagrega geográficamente la marginación, al pasar de entidades federativas a municipios y luego a localidades. Es en el nivel de localidad donde se observa que, a pesar de los avances significativos en los indicadores sociales, económicos y demográficos, sigue siendo indispensable la

intervención del gobierno mexicano para continuar reduciendo los rezagos que persisten en ciertos grupos poblacionales y ciertas regiones del país.” (CONAPO, 2010:33)

De acuerdo con el INEGI (2010), esta medida-resumen permite diferenciar las localidades del país según las carencias que afectan a la población en cuanto a la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas y la carencia



de bienes. El índice de marginación a este nivel toma en cuenta 8 indicadores socioeconómicos que se organizan de la siguiente manera:

- Dimensión de educación:
  - Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta.
  - Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa.
- Dimensión de vivienda:
  - Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni excusado.
  - Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de energía eléctrica.
  - Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de agua entubada.
  - Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento.
  - Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
- Dimensión de bienes básicos:
  - Porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador.

Es importante recalcar que la CONAPO, no considera todas las localidades para el cálculo de la Marginación por localidad, debido a que algunas de las localidades se conforman por una o dos viviendas solamente, viviendas colectivas, refugios o viviendas particulares sin información y con ello es imposible obtener los indicadores relativos a las condiciones de viviendas; algunas otras localidades no cuentan con la información completa en cuanto a educación y condiciones

económicas.

Con respecto al año 2010 (véase tabla 1), de las 21 localidades que forman el municipio, 3 tienen un grado de marginación *alto*, 3 *medio*, 6 *bajo* y 9 *muy bajo*. Del total de la población municipal para el año 2010 el 79,01% de la población se ubicó en localidades con un grado de marginación *muy bajo*, el 16,03% en localidades con un grado de marginación *bajo*, el 4,25% localidades con un grado de marginación *medio* y 0,71% localidades con un grado de marginación *alto*, es decir 1,523 personas se encuentran en situación de marginación alta.

**Tabla 1. Marginación por localidad, 2010.**

Localidad	Ámbito	GM
Metepec	Urbano	Muy bajo
Colonia Agrícola Álvaro Obregón	Rural	Medio
San Bartolomé Tlaltelulco	Urbano	Bajo
San Francisco Coaxusco	Urbano	Muy bajo
San Gaspar Tlahuelilpan	Urbano	Bajo
San Jerónimo Chicahualco	Urbano	Muy bajo
San Jorge Pueblo Nuevo	Urbano	Muy bajo
San Lorenzo Coacalco (San Lorenzo)	Urbano	Muy bajo
San Lucas Tunco (San Lucas)	Urbano	Bajo
San Miguel Totocuitlapilco	Urbano	Bajo
San Salvador Tizatalli	Urbano	Muy bajo
San Sebastián	Urbano	Bajo
Santa María Magdalena Ocotitlán	Urbano	Medio
Colonia Llano Grande (El Salitre)	Rural	Muy bajo
Residencial Campestre Metepec	Rural	Muy bajo
Barrio Santiaguito	Rural	Alto
Barrio de la Asunción	Rural	Alto
El Arenal	Rural	Bajo
San Lucas	Rural	Medio
Residencial Foresta	Rural	Muy bajo
Las Minas	Rural	Alto

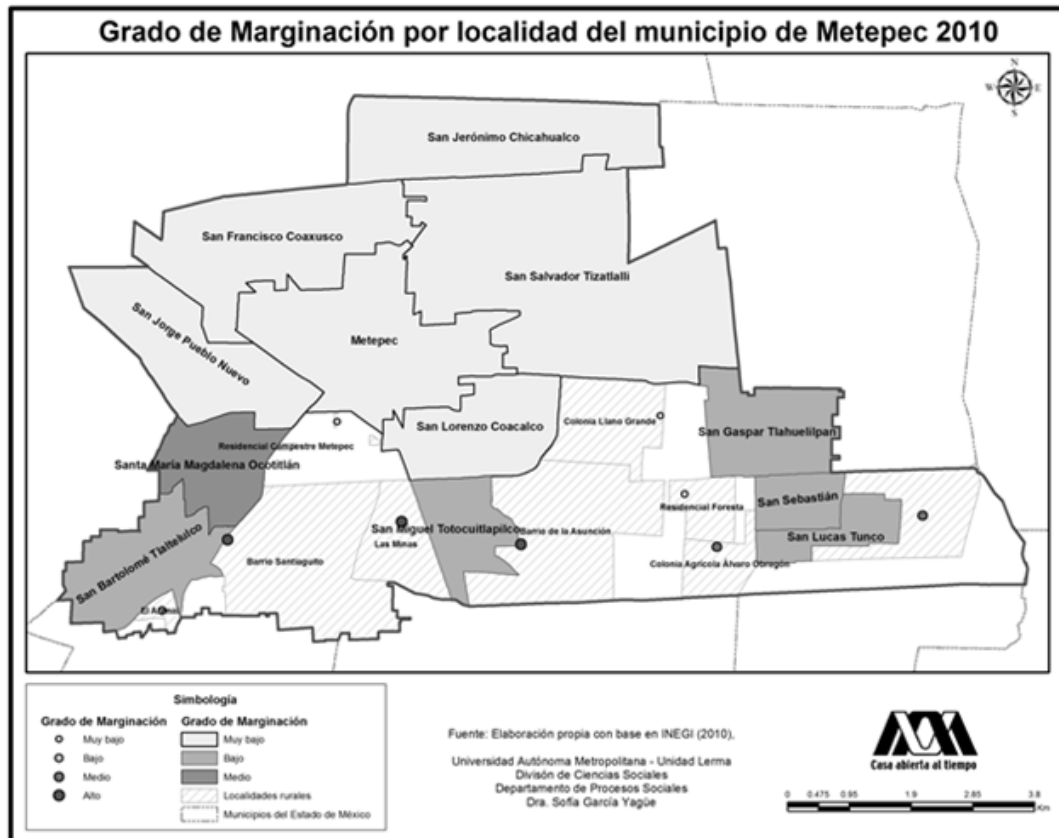
**Fuente:** Elaboración propia con base en INEGI 2010. Censo de población y vivienda 2010.

En el *mapa 4* se observa que las localidades con grado de marginación bajo son aquellas

localizadas en el sur del municipio, sobre todo aquellas que tienen cercanía con las localidades rurales, la localidad con grado de marginación

medio también se localiza al sur del municipio y limita con el municipio de Toluca (capital del Estado de México).

Mapa 4. Grado de Marginación por localidad del municipio de Metepec 2010.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI 2010.

Las localidades urbanas elegidas para esta investigación fueron: Metepec, San Jorge Pueblo Nuevo y San Miguel Totocuitlapilco; la primera por ser la localidad donde se ubica el centro del municipio, la segunda por ser una localidad colindante a la localidad de Metepec y al municipio de Toluca, y la tercera localidad debido a que su distancia con respecto a la localidad de Metepec es corta, sin embargo, se rodea de localidades rurales y del municipio de Calimaya, el cual se caracteriza por ser un municipio de tipo rural que ha seguido en los últimos años la dinámica de crecimiento urbano del municipio de Metepec, donde se observa la construcción de

viviendas segregadas de nivel medio y alto.

### Marginación urbana

Las ciudades de México, no son homogéneas en materia de carencias que padece la población por las desigualdades persistentes, por lo cual, de acuerdo a CONAPO la desigualdad social que caracteriza a la sociedad mexicana se percibe mejor conforme se desagrega geográficamente la marginación, es decir, de pasar de las entidades federativas a municipios, localidades y finalmente a AGEB.

El AGEB es definido por el INEGI como el conjunto de manzanas perfectamente delimitado por calles, avenidas, andadores uso del suelo<sup>2</sup> habitacional, industrial, de servicios o comercial; suele encontrarse en localidades de 2500 habitantes o más, o en una cabecera municipal, aunque ésta no cuente con dicha población, y agrupa de 25 a 50 manzanas.

En la construcción del índice de marginación urbana del año 2010 se calcularon diez indicadores socioeconómicos, los cuales consideran las cuatro dimensiones como la parte esencial del análisis de la marginación urbana y se organizan de la siguiente manera:

- Dimensión de educación:
  - Porcentaje de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.
  - Porcentaje de población de 15 años o más sin educación básica completa.
- Dimensión de salud:
  - Porcentaje de población sin derecho habiencia a los servicios de salud.
  - Porcentaje de hijos fallecidos de las mujeres de 15 a 49 años de edad.
- Dimensión de vivienda:
  - Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni sanitario.
  - Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de energía eléctrica.
  - Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin disponibilidad de agua entubada.
  - Porcentaje de viviendas particulares

habitadas con algún nivel de hacinamiento.

- Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra.
- Dimensión de bienes básicos:
  - Porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador.

### **Delimitación del estudio.**

Se describirán las localidades elegidas para esta investigación tomando en cuenta el grado de marginación urbana para cada una de las AGEB que comprenden la localidad, así como las problemáticas por manzana que influyen en este grado.

### **Localidad de Metepec**

Metepec fue clasificado como Pueblo Mágico<sup>2</sup> desde el año 2012 por la Secretaría de Turismo y es por ello que se mejoraron las fachadas de algunas de las viviendas, sobre todo aquellas cercanas al casco urbano, pertenecientes a la localidad de Metepec, sin embargo, no todas las viviendas de la localidad fueron beneficiadas con esta ayuda.

Las viviendas del centro de Metepec guardan la construcción típica, lo que no significa que todas las viviendas sean así, existen contrastes muy marcados dentro de la misma localidad, es por ello que si dentro de la localidad existen diferencias puede esperarse que en todo el municipio exista un patrón parecido.

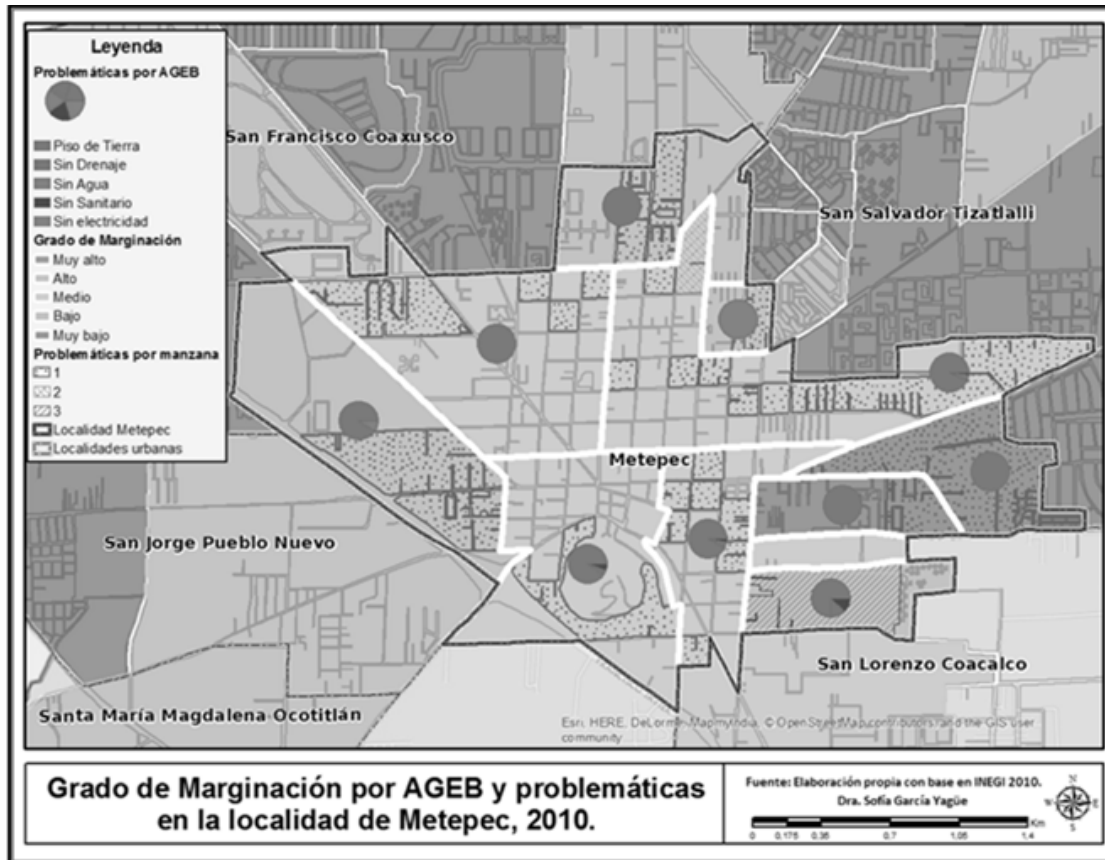
Como se observa en el *mapa 5*, más de la mitad de las AGEB tienen un Grado de Marginación medio y la problemática más común en la localidad es la existencia de viviendas con suelo de tierra, sin

<sup>2</sup> El Programa Pueblos Mágicos nace en el año 2001 como un reconocimiento a todos aquellos lugares que supieron conservar su riqueza cultural e histórica a lo largo del tiempo; la finalidad del programa fue el de diversificar el turismo en México, por medio de las singularidades de cada uno de los pueblos. (Chávez & Rosales, 2015).

embargo, no es la única problemática que caracterizan las viviendas de estas AGEB, puede observarse en la gráfica circular de cada AGEB que resume las problemáticas por manzana (piso

de tierra, sin drenaje, sin agua, sin sanitario y sin electricidad), además del número de problemáticas, algunas manzanas se muestran de una hasta tres.

Mapa 5. Grado de Marginación por AGEB y problemáticas en la localidad de Metepec, 2010.



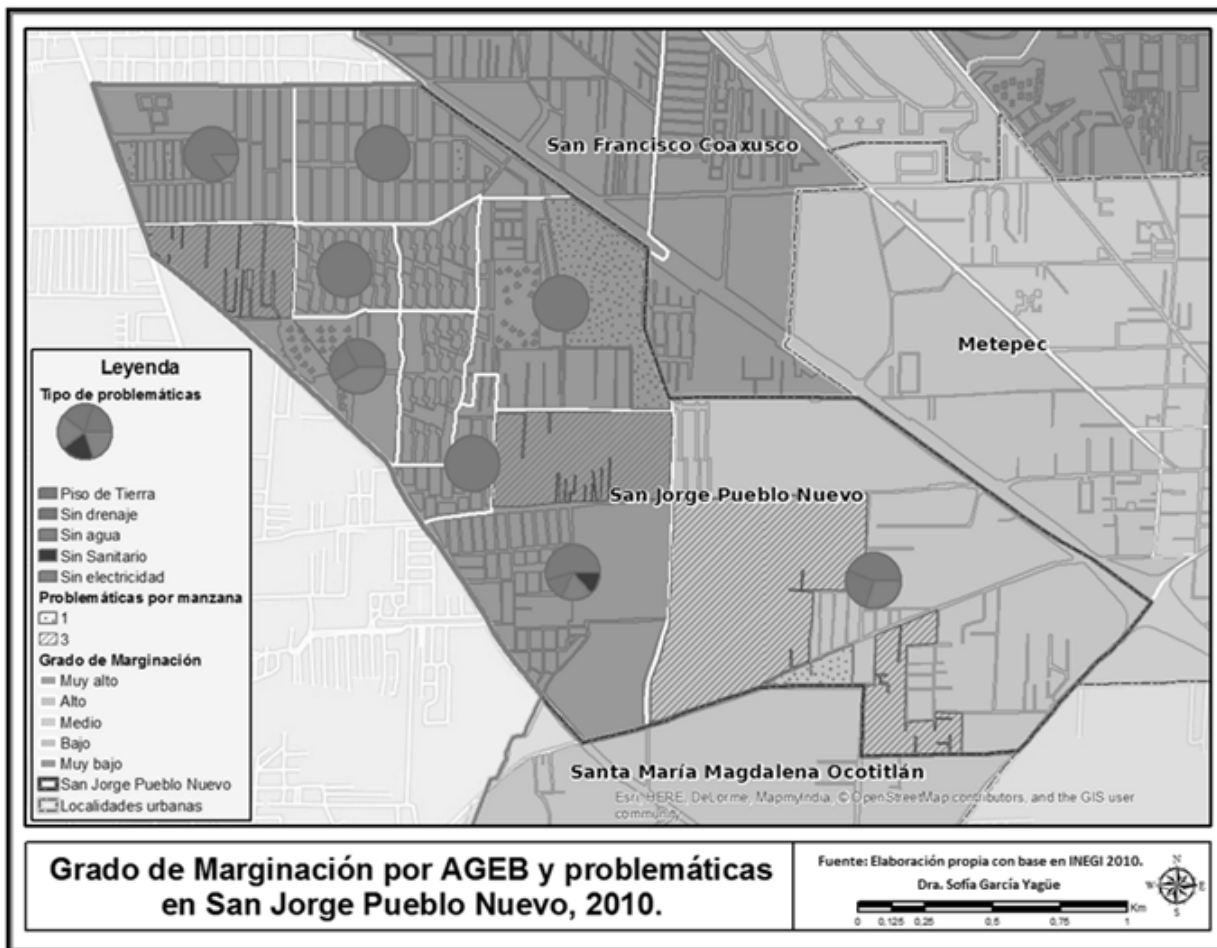
Fuente: Elaboración propia con base en INEGI 2010.

### Localidad San Jorge Pueblo Nuevo.

San Jorge Pueblo Nuevo, es una localidad que muestra los polos del grado de marginación que existen en el municipio, por una parte, se observan AGEB con grado de marginación *muy bajo* y un área con *alto* grado de marginación, además puede verse en el *mapa 6* que no existe ningún AGEB con grado medio, es decir no existe un AGEB intermedio entre el grado de marginación *bajo* con el *alto* en esta localidad.

En esta localidad se observan algunas de las manzanas con grado de marginación muy bajo que tienen al menos una problemática, como lo es el tipo de suelo. En la zona más afectada las problemáticas que tienen las viviendas es el tipo de suelo, la falta de acceso a agua entubada y la falta de drenaje.

Mapa 6. Grado de Marginación por AGEB y problemáticas en San Jorge Pueblo Nuevo, 2010.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI 2010.

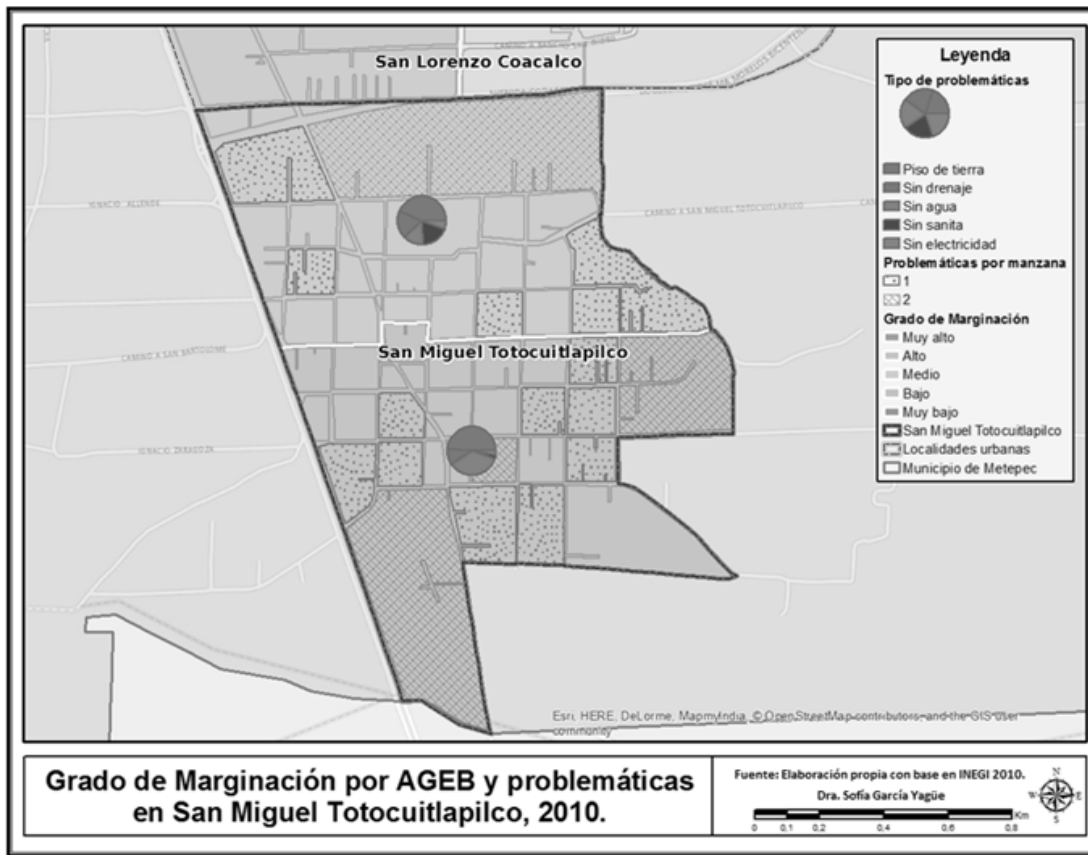
### Localidad San Miguel Totocuitlapilco

San Miguel Totocuitlapilco, es una localidad que se divide en dos AGEB, uno de ellos cuenta con un grado de marginación *medio* y el otro con un grado *alto* (al sur de la localidad), véase *mapa 7*; sus manzanas afectadas tienen de una a dos problemáticas, donde la mayoría de las viviendas

marginadas tienen piso de tierra seguido de la falta de agua en el ámbito de la vivienda. Algunas de las viviendas de esta localidad cuentan con materiales poco adecuados y se caracteriza porque algunos de los pobladores se dedican a la agricultura y a la ganadería.



Mapa 7. Grado de Marginación por AGEB y problemáticas en San Miguel Totocuitlapilco, 2010.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI 2010.

## Conclusiones

Las diferencias de desarrollo económico entre el ámbito nacional muestran la desigualdad como uno de los problemas más persistentes que afecta a México. Los resultados obtenidos en la investigación mostraron la necesidad de trabajar con los índices socioeconómicos a niveles locales, como es el caso del grado de marginación por AGEB, donde pudo observarse que a nivel municipal Metepec muestra tener un grado de marginación *muy bajo*, sin embargo, al trabajar con escalas más pequeñas los resultados arrojaron la presencia de grados de marginación distintos al de nivel municipal.

El grado de marginación por AGEB demostró algunas áreas con *grado medio, alto y muy bajo* para el territorio urbano dentro del municipio, por otra parte, la falta de estadística e información para las manzanas del ámbito rural no permitió conocer la realidad de la marginación en todo el municipio. Las AGEB más afectadas del estudio fueron aquellas cercanas a las zonas rurales, por lo que puede deducirse que la marginación no es baja en el ámbito rural, como es el caso de la localidad San Miguel Totocuitlapilco.

Se obtuvo que la cercanía de ambas localidades a la localidad de Metepec no es una garantía de que la población tenga un grado de marginación muy

bajo o bajo, inclusive, la localidad de Metepec mostró no tener una homogeneidad al contener manzanas con hasta tres problemáticas.

Para el caso de San Jorge Pueblo Nuevo, pese a ser colindante a la capital del Estado de México y estar cercana a la localidad de Metepec tiene manzanas con hasta 3 problemáticas en el ámbito de la vivienda; en el caso de San Miguel Totocuitlapilco la cercanía a zonas rurales condiciona a que la localidad muestre un grado de marginación distinto al municipal, debido al rezago que tienen las localidades de ámbito rural; las problemáticas más observadas en las manzanas de estas tres localidades son sobre todo el tener suelo de tierra y la falta de agua entubada en el ámbito de la vivienda.

Por lo tanto, para analizar la marginación es necesario hacerlo a escalas locales en lugar de tomar en cuenta los niveles donde la estadística enmascara una realidad que no muchas veces es homogénea, como es el caso del grado de marginación por municipio o por localidad.

El grado de Marginación se ha convertido en el marco de referencia del gobierno mexicano para otorgar apoyos económicos, no obstante, que tan justos pueden ser estos apoyos cuando está de por medio una medida estadística, que promedia el estatus económico y social a gran escala. Es por ello que se sugiere trabajar desde niveles locales para disminuir esta problemática socioeconómica, diseñando estrategias “de abajo hacia arriba” con la intención de tener un impacto real a nivel global.

## Bibliografía

Chávez B. y Rosales, R. (2015), “El diseño del Programa Pueblos Mágicos”, en Hernández Mar, Raúl (coord.), Pueblos mágicos: discursos y realidades. Una Mirada desde las políticas públicas y la gobernanza, Universidad Autónoma Metropolitana, Lerma, México: Juan Pablos Editor.

Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2005), Índices de Marginación 2005, México: Consejo Nacional de Población, extraído del World Wide Web: [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices\\_margina/margina2005/IM2005\\_principal.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/margina2005/IM2005_principal.pdf).

Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2010), “Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010”, México, Conapo, extraído del World Wide Web: [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices\\_margina/mf2010/CapitulosPDF/1\\_4.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/CapitulosPDF/1_4.pdf).

Cortés, F. (2003), “El ingreso y la desigualdad en su distribución en México”, en Papeles de Población, vol. 9, núm. 35, enero-marzo, extraído del World Wide Web: [www.redalyc.org/articulo.oa?id=11203507](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11203507).

Díaz, F. (2006), “Ciudad y globalización. Hacia la constitución de nuevos espacios sociales”, en Revista de Antropología, núm. 8, pp. 1-25, extraído del World Wide Web: [www.redalyc.org/articulo.oa?id=169021397007](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169021397007).

Gobierno de Metepec (2013), Plan de Desarrollo Municipal, Metepec 2013-2015, extraído del World Wide Web: <http://www.ipomex.org.mx/ipo/portal/metepec/desarrolloMun/2013.web>.