

Gestión ambiental local territorial

Territorial Local Environmental Administration

Fernando Sánchez Sánchez*

Resumen

El presente artículo me permito ponerlo en consideración de la comunidad académica, como resultado de las reflexiones de tipo investigativo que se han venido realizando en la Especialización en Ambiente y Desarrollo Local y lo que pretende es dar a conocer qué es la gestión ambiental territorial, sus componentes y la importancia que tiene ésta en el medio y en el país. De igual manera, se busca ver realmente la importancia de ésta en el desarrollo del medio, en la evolución del país y en el desarrollo de la sociedad para las futuras generaciones. Por último, se pretende aportar algunas conclusiones que se puedan tener en cuenta en el desarrollo de la gestión en el territorio y la forma de estudiarla.

Por otra parte, este artículo trata de responder algunas de las incógnitas que se tienen sobre la gestión territorial basada en la política y el desarrollo territorial; por ende se parte de la importancia, objetivos e instrumentos que ésta tiene para una adecuada responsabilidad y desarrollo que se quiere llegar en esta generación y en las futuras para tener un cambio y un mejor futuro.

Palabras clave:

ordenamiento, territorio, desarrollo, medio ambiente.

Abstract

This rehearsal allows to put on it in consideration of the academic community, as a result of the reflections of investigative type that one has come carrying out to the interior of the Specialization in Atmosphere and Local Development and what seeks is to give to know that it is the territorial environmental administration, its components and the importance that he/she has this in the means and in the country.

To really see the importance that has this in the development of the means, of the evolution of the country and in the development of the society for the future generations. To give some conclusions that can be kept in mind in the development of the administration in the territory and the form of studying it.

This works also tries to respond some of the incognito ones that are had of the territorial administration based on the politics and the territorial development, leaving of the importance, objectives and instruments that each this he/she has for an appropriate responsibility and development to which is wanted to arrive in this generation and in the future ones to have a change and a better future.

Key words:

classification, territory, development, environmen.

Fecha de recepción: 7 de mayo 2006.

Fecha de aceptación: 28 de septiembre de 2006.

* Administrador Público (ESAP), Ingeniero Ambiental y Sanitaria (Universidad de la Salle), Especialista en Proyectos de Desarrollo (ESAP), Magíster en Ambiente y Desarrollo (Universidad Nacional), Magíster en Gestión Ambiental Empresarial (Universidad de Yucatán), Candidato a Doctor en Ciencias de la Ingeniería con énfasis en Gestión Ambiental (CUJAE-CUBA).

Introducción

En el presente artículo se tiene como objetivos lo siguiente: en primer lugar, se pretender dar a conocer la importancia que tiene la gestión ambiental territorial, así como la forma de estudiarla, tanto en un entrono adecuado como en el medio ambiente que nos rodea. En segundo lugar, se quiere mostrar cuáles son las aplicaciones que se tiene en el medio para que así pueda haber desarrollo de la gestión, en general.

En primer lugar, se hablará de qué es la *gestión* en general en el mundo para tener un punto de partida base para entender de qué se está hablando y cuál es su importancia, para así poder llegar a abordar la *gestión territorial*, tema principal del presente artículo.

Gestión

Se constituye de planificación, organización y control. En cuanto a la planificación, ésta equivale a la formulación de objetivos y las líneas de acción para alcanzarlos; se centra

en seleccionar los objetivos de la organización que tienen repercusión en la producción, elaborarlos en términos productivos y completarlos con objetivos derivados, y, por último, establece las políticas, programas y procedimientos para el logro de los objetivos.

Organización es la estructuración de tareas, distribución de responsabilidades y autoridad, dirección de personas y coordinación de esfuerzos en vías de la consecución de los objetivos; asimismo, se refiere al establecimiento de las estructuras formales de división del trabajo en el subsistema, así como a determinar, enumerar, definir las actividades requeridas y la responsabilidad de realizarlas.

El control garantiza que los resultados y los rendimientos obtenidos se encuentren en el intervalo marcado y, dependiendo de esto, es el encargado de tomar las medidas correctoras. Por último, la información se toma directamente de las operaciones.

Como consecuencia de lo anterior, se puede decir que *la gestión* se refiere: a la acción de dirigir las acciones que constituyen la puesta en marcha concreta de la política general de la empresa y a tomar decisiones orientadas a lograr los objetivos marcados (DEADE). Por otra parte, en cuanto a *la gestión de la producción*, ésta se entiende como el conjunto de responsabilidades y de tareas que deben ser satisfechas para que las operaciones propias de la producción sean realizadas respetando las condiciones de calidad, de plazo y de coste que se desprenden de los objetivos y de las estrategias de la empresa¹. De igual forma, la gestión se encarga de medir los resultados obtenidos, para finalmente, orientar la acción hacia la mejora permanente del sistema. En conclusión, todo sistema de gestión de la producción debe estar orientado hacia el logro de los objetivos de la organización y esto sólo es posible mediante el control de gestión.

Gestión ambiental

Es el conjunto de actuaciones necesarias para llevar a cabo la política medioambiental, es decir, lograr el mantenimiento de un capital ambiental suficiente para que la calidad de vida de otras personas y el patrimonio natural sean lo más elevado posible. Todo esto debe estar dentro del sistema de relaciones económicas y sociales que condicionan ese objetivo². La gestión medioambiental también comprende el conjunto de actividades, medio y técnico que tienden a conservar los elementos de los ecosistemas, y las relaciones ecológicas y ambientales existentes entre ellos, en especial cuando el hombre interviene y produce alteraciones en el medio o su entorno.

Ahora bien, es necesario tener en cuenta que la gestión ambiental no es una creación moderna. Los ejemplos de intervenciones en diferentes aspectos de la protección del medio ambiente son tan antiguos como la propia civilización³. Sin embargo, la gestión ambiental, tal como se conoce, se ha venido desarrollando desde la segunda mitad del siglo XX e implica a toda la sociedad, desde los sectores públicos hasta los sectores productivos, agentes sociales, organizaciones medio ambientales, y ecologista, ya que todos nos beneficiamos con ella, en particular, en lo que se refiere a la protección del medio ambiente y de la sociedad.

Gestión ambiental en Bogotá

Desde la década del sesenta hasta la actualidad, en Colombia la gestión ambiental ha sido considerada por parte del gobierno como un asunto principal e importante, pero sólo rural. Es decir, se piensa que los asuntos ambientales sólo tienen que ver con el cuidado de los bosques y de sus recursos de fauna y flora.

Por otra parte estaban el Inderena –una institución que estaba adscrita al Ministerio de Agricultura– y las corporaciones autónomas regionales –que en buena medida inspiraban su gestión en la del Inderena. Por su parte, el Inderena ejercía sus funciones principalmente en las zonas rurales y se concentraba en la administración sobre todo de las cuencas hidrográficas⁴.

Apuntes para un modelo de desarrollo regional

A comienzos de la década del noventa el principal problema de Bogotá era la crisis fiscal. No obstante, gracias a las reformas institucionales, a los ajustes tributarios, presupuestales y financieros, y a las decisiones acertadas que se tomaron durante este periodo se pudo lograr la estabilidad fiscal que hoy se muestra.

Sin embargo, hoy la capital de la República se ve enfrentada a otros dos grandes retos: por un lado, la crisis social y la necesidad de la activación productiva sostenida y, por el otro, el desarrollo armónico y concertado con su entorno regional.

¹ Boris Avgrafov.

² "Instrumentos de la Gestión Ambiental". En: Vicente Conesa Fernández. La Empresa.

³ *Ibid.*

⁴ Eugenia Ponce De León, Francisco Alberto Galán, Eduardo Uribe. 2005.

Gestión ambiental territorial

Evolución de los objetivos e instrumentos de la política ambiental

Para hablar de gestión ambiental territorial hablaremos de la evolución de los objetivos y cuáles son los principales instrumentos de ésta y de la política regional. Como punto de partida es necesario tener en cuenta que la política regional constituye una parcela propia dentro del cuerpo de la ordenación del territorio; es decir, la política regional es entendida como el conjunto de medidas destinadas a combatir los desequilibrios interregionales o interterritoriales y a potenciar el desarrollo de las regiones menos favorecidas o con problemas de atraso especialmente graves, en un sentido amplio, pero prevaleciendo los aspectos económicos.

La política regional surge en los países desarrollados cuando se dieron cuenta de que el desarrollo económico no se estaba distribuyendo de igual forma en todo y para todo el territorio, sino que tendía a polarizarse en determinadas áreas, lo que provocaba disparidades interterritoriales importantes. Como consecuencia de lo anterior, la política regional intenta evitar diferencias excesivas en los diferentes instrumentos de apoyo que existen para el desarrollo de las regiones menos favorecidas.

Con respecto a los problemas ambientales, éstos se pueden concebir desde dos ópticas distintas, aunque ambas coincidan plenamente en la misma cuestión de fondo⁵.

- *Aproximación que se basa en los desequilibrios regionales*: el problema principal son las disparidades del nivel de renta entre territorios que pertenecen a un mismo Estado, como es el caso de España, o a un ámbito supranacional, como la Unión Europea. En estos casos, el objetivo de la política regional es garantizar la cohesión del conjunto evitando divergencias excesivas entre sus partes. La correlación de las disparidades pasará lógicamente por establecer medidas para el desarrollo de las regiones más atrasadas.
- *Aproximación que pone el énfasis en el desarrollo regional*: el problema principal es el atraso o el declive económico de cada región considerada individualmente, y no tanto por su situación en el *ranking* del desarrollo regional. En un contexto cada vez más competitivo, el problema regional no es exclusivo de las regiones más atrasadas, sino que tiende a generalizarse. Se podría hablar de *crisis regional generalizada*, aunque con una intensidad muy diferente entre las diversas regiones.

Debemos notar que estas dos aproximaciones tienen mucho en común, ya que ambas están enfocadas al desarrollo

regional y tienen como protagonistas medidas e instrumentos de actuación bastante diferenciados. La correlación de estas dos aproximaciones son las disparidades interterritoriales excesivas que, en últimas, es el objetivo clásico de la política regional. Es decir, que esta política concede flujos financieros a las regiones menos desarrolladas, los cuales están destinados a promover su desarrollo. Ahora bien, existe un amplio abanico de instrumentos de política regional, cuyo objetivo es la utilización eficiente de estos recursos en la dirección del desarrollo socioeconómico⁶.

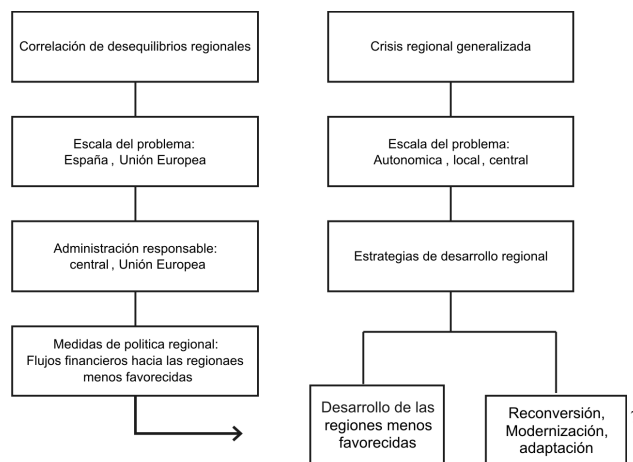


Diagrama 1. Medidas de política regional y estrategias de desarrollo: dos caminos paralelos

Aunque es fácil encontrar las similitudes arriba mencionadas entre las dos aproximaciones, éstas también tienen escalas y diferentes estrategias de responsabilidad. Las medidas de política regional son competencias básicamente de la administración central; actualmente esto también se aplica en la Unión Europea. Éstas son generalmente administraciones preocupadas por la cohesión interterritorial y arbitran medidas para disminuir las disparidades económicas entre regiones o al menos para evitar su incremento.

El segundo enfoque trata o se relaciona con un objetivo compartido por los diferentes niveles de la administración central, pero también y en un grado creciente, con la autonómica y la local, preocupadas por el posicionamiento de su territorio en general. Este enfoque es muy similar y se complementa con la planificación territorial de carácter normativo y la planificación estratégica aplicada al ámbito regional.

La política regional oscila entre la prelación de la vertiente económica y la interrupción de la vertiente territorial. En sus primeras formulaciones se entendía como enfoque económico, concepto que era muy claro. Dentro de esta des-

⁵ Modelos de ordenación y planificación territorial.

⁶ *Ibid.*

⁷ *Ibid.*

cripción se puede considerar la política regional como una rama importante de la política económica, tanto por los objetivos que tiene, como por los instrumentos básicos que el desarrollo económico tiene dentro de la implementación en una empresa.

El predominio de los temas económicos se ha visto reflejado en lo relacionado con la implantación de empresa. Pero este predominio ha ido cediendo terreno a un planteamiento más globalizados de los problemas de las áreas atrasadas. El desarrollo económico tiende a asociarse cada vez más con la mejora de los factores de atracción de las regiones atrasadas, lo que ha permitido una entrada más decidida de temas territoriales como las mejoras de infraestructuras, de equipamiento, de calidad de vida, de calidad ambiental, etc.⁸.

Por su parte, los temas ambientales han tenido una serie de interrupciones, debido a los temas territoriales, ya que la política regional se ha llegado a considerar como una rama distinta de la planificación territorial, puesto que los instrumentos, políticas y objetivos son totalmente distintos, pero pueden llegar a coincidir parcialmente con algunos de éstos.

La diferencia es totalmente clara cuando hablamos de política regional estatal o comunitaria, la cual, a su vez queda más diluida cuando se aborda el tema de medidas de desarrollo regional. La política regional está impulsada por la administración autonómica o local que se refiere a la elaboración y desarrollo de planes territoriales o estratégicos. De igual manera, la política regional cada día está más cerca de la programación temprana de las inversiones públicas que de la elaboración de planes a largo plazo.

Actualmente, los planes de desarrollo regional se elaboran dentro del marco de la política regional comunitaria. En ellos se domina más la vertiente de programación temporal de las inversiones que el mismo plan regional, el cual, en esencia, define como algo futuro que se quiere llegar a alcanzar.

Algunas experiencias ejemplares de la política regional

La política regional surgió como una medida de respuesta a que en países desarrollados había regiones más atrasadas, en comparación con otras. Por ese motivo la mayoría de veces la política regional se asocia con el desarrollo socioeconómico de regiones-problema, cuando se entró en un proceso de declive industrial. Sin embargo, también se encuentra otro caso en el que el tema principal es la preocupación por las diferencias regionales vistas a escala nacional.

En el ámbito anglosajón, específicamente en los años treinta aparecen las primeras medidas que han ayudado a

⁸. *Ibid.*

su desarrollo económico. Después de la Segunda Guerra Mundial, no empieza la política regional enfocada a luchar contra las diferencias económicas internacionales en países como Francia e Italia. España se incorpora con poca de diferencia, pero sí con cierto, ya que fue implementada básicamente a partir de la década del sesenta con la apertura y la iniciación de los planes de desarrollo.

El primer enfoque mencionado anteriormente domina la idea de crisis regional, que normalmente es una crisis industrial. El segundo enfoque no va asociado a una crisis regional sino a un crecimiento polarizado, que margina una parte muy importante del territorio del proceso de desarrollo. La tabla 1 recoge los hitos más importantes en la génesis y evolución de la política regional⁹.

Tabla 1. Cronología de los orígenes y la evolución de la política regional.

AÑO	A nivel mundial / a nivel español
1923	Constitución de la asociación americana de planificación regional
1933	Constitución de la <i>Valley Authority</i> para el desarrollo regional de la cuenca alta del Tennessy
1934	Creación de las <i>Depressed Areas</i> en el Reino Unido
1939	El informe Barlow plantea la necesidad del crecimiento equilibrado en el Reino Unido
1945	Creación de las <i>Development Areas</i> en el Reino Unido
1947	Planteado el tema de las disparidades económicas regionales
1950	Plan nacional <i>D' aménagement du territoire</i> en Francia y creación de la <i>Cassa per il mezzogiorno</i> para el desarrollo del mediodía italiano
1954	Fundación de la asociación de ciencias regionales presididas por Walter Izard
1961	Creación de las áreas <i>Redevelopment Administration</i> en los EE.UU. para promover el desarrollo rural.
1963	Creación de la DATAR en Francia
1964	Primer plan de desarrollo 1964-1967
1965	Constitución de la <i>Appalachian</i> regional comisión en los EE.UU.
1971	La Datar Francesa publica <i>Ume image de la France en l an 2000. Scenariop de l'inacceptable</i>

Fuente: Modelos de ordenación y planificación territorial

⁹. *Ibid.*

A continuación se hablará de algunas primeras experiencias que se tuvieron en cuenta dentro de la política ambiental.

Regional Planning y Town and Country Planning en el Reino Unido

En el Reino Unido la problemática ambiental comenzó a desarrollarse a mediados de la década del treinta, por causa de una fuerte crisis económica en las áreas industrial y económica.

El informe de la comisión Barlow vio la luz en 1939; éste se puede considerar como el verdadero punto de arranque para la política regional británica. En él se anunciaba la existencia de dos tipos de problemas, que después de una serie de análisis se comenzaron a tratar por separado. Estos problemas se referían en primer lugar al atraso y al declive económico de determinadas regiones, y en segundo lugar, al problema de planificación física de crecimiento de las grandes aglomeraciones urbanas y metropolitanas¹⁰.

Asimismo, este informe analizaba las causas que explicaban los diferentes ritmos que el desarrollo económico podía tomar en cada una de las regiones y seguir las regiones con mayor dinamismo, las cuales tuvieran el apoyo de una estructura industrial favorable, es decir, que pudieran contar con unos sectores adecuados y favorables industriales con la visión y la tendencia a la expansión.

En 1960 hubo un cambio importante con la creación de los Distritos de Desarrollo. El cambio no era puramente nominativo. Los Distritos de Desarrollo eran más flexibles que el informe mencionado anteriormente, ya que éste suponía una concentración territorial y su idea era aumentar la eficacia. En aquellos años los que se hacían llamar planificadores comenzaron a interesarse y a involucrarse por la “figura del polo de desarrollo”, que se aplicó en la política regional francesa desde unos años antes.

Experiencia pioneras en EE.UU. en el marco del New Deal: la TVA

El programa de desarrollo de la cuenca de Tennesy, más conocido por las iniciales TVA, es reconocido principalmente por su carácter pionero en una doble cuestión que se encuentra en este programa: la aplicación del intervencionismo económico de raíz Keynesiana y la aplicación de un plan integrado de desarrollo regional.

¹⁰. *Ibid.*

La aparición del *Amenagement Du Territoire* en Francia

Este concepto también está ligado con ordenación de territorio, pero la acepción más acertada es la que enfatiza la correlación de desequilibrio interterritoriales. En 1950 se ponía en marcha un plan nacional *D'Aménagement Du Territoire* con cuatro temas claves: la industrialización descentralizada, la renovación de la agricultura, el equipamiento turístico y la descentralización cultural¹¹.

En 1971 aparece la DATAR que fue una obra avanzada que tenía en cuenta la utilización del métodos prospectivos de los diferentes escenarios y métodos, lo que a partir de ese momento se hizo muy importante y todavía se viene trabajando en diferentes tipos de ordenación del territorio. Lo que DATAR plateaba era la evolución de cuatro sociedades identificables en seno de la sociedad global francesa¹²:

- La sociedad industrial: asegura la producción de bienes no agrarios y de los servicios asociados a la producción y distribución de estos bienes. Su expresión espacial sería la empresa.
- La sociedad urbana: organiza los intercambios y la distribución, y garantiza la generación y difusión de cultura e innovaciones. Su expresión espacial sería la ciudad.
- La sociedad agrícola: asegura el suministro de los bienes agrarios. Su expresión espacial sería la explotación agraria.
- La sociedad rural: organiza y suministra los servicios básicos para la sociedad agrícola. Su expresión espacial sería la villa o el pequeño núcleo urbano inmerso en el mundo rural.

El caso italiano: la *Cassa del mezzogiorno*

En Italia la política regional es muy importante. También es uno de los países donde más se ha desatado por su gran volumen de recursos destinados al reequilibrio. De igual manera, es necesario tener en cuenta que el desequilibrio se debe a la gran diferencia entre el norte y el sur del país.

El esfuerzo industrial se concentraba en las regiones de desarrollo industrial, sobre todo, en algunos núcleos o entes llamados *núcleos de industrialización*, que no sólo asimilaban el llamado polo de desarrollo, sino también el desarrollo agrícola y turístico.

El *mezzogiorno* es un buen ejemplo y una gran demostración de una política activa para la implantación de una empresa públicas en áreas y países atrasados.

¹¹. *Ibid.*

¹². *Ibid.*

La evolución del concepto de región y un sentido actual dentro de la ordenación del territorio

La relación existente entre el desequilibrio regional necesita definir con prioridad y con exactitud los ámbitos regionales, ya que ésta no es una cuestión trivial sino de una gran importancia; debemos tener en cuenta que hay múltiples definiciones de región que ha llegado a tener ochos debates y todavía hoy siguen en discusión. Existen muchos criterios que quiere abandonar el concepto de región: naturales, económicos, históricos, ecológicos, funcionales, etc., y cada uno de éstos dará lugar a un nuevo concepto de región y a un nuevo debate sobre éste.

La ciencia regional afirma que el concepto de región es engañoso, ya que la región es una simple generalización del espíritu¹³. Hay tres aproximaciones, al hecho regional que han llegado a ser unas de las más interesantes desde el punto de vista del planificador: la aproximación en términos de homogeneidad, la aproximación en términos de dolarización la aproximación en términos de planificación.

La destrucción o la falta de una buena base territorial, dentro de un grupo de ámbitos regionales, puede llegar a seguir dos caminos: el de división administrativa o el de definición de nuevas áreas de planificación. La degradación subregional ha permitido delimitar ámbitos para la planificación territorial.

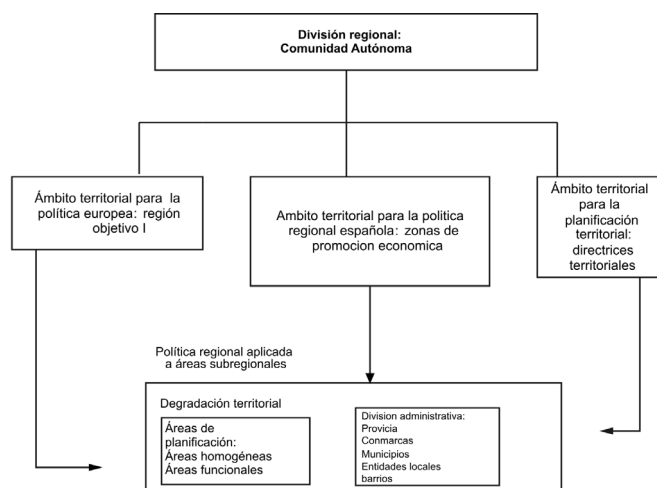


Diagrama 2. Coincidencia entre regiones de planificación y divisiones administrativas¹⁴

^{13.} *Ibid.*

^{14.} *Ibid.*

El marco de las aportaciones teóricas recogidas por la política regional

La política regional es una actividad muy práctica, ya que lo que hace es implementar instrumentos de intervención que se encaminan hacia el desarrollo socioeconómico de las diferentes regiones. Pero este desarrollo siempre va apoyado en algunos planeamientos teóricos previstos que han dado una fortaleza y consistencia, todo esto gracias a las ciencias económicas y a otras más.

Con respecto a las aportaciones de la política regional se habla de la teoría Keynesiana, la polarización del crecimiento económico en el contexto capitalista, esplendor y limitaciones de la ciencia regional, la escala mundial de las disparidades, la teoría de la localización (esta última tiene cuatro ítems). La polarización a escala mundial entre centro y periferia, la divergencia regional dentro de los países desarrollados, las disparidades campo-ciudad, la segregación espacial en las áreas urbanas.

El dilema entre la equidad y la eficiencia económica

La equidad es un punto fundamental para la política regional, puesto que la mayoría de sus medidas se basa en la existencia del *principio de equidad territorial*, sin este elemento la política ambiental dependería únicamente de la fuerza de la industrialización y de la del mercado y no se tendrían en cuenta la diferencias territoriales y regionales existentes que han venido progresando en muchas áreas y las cuales necesitan mucho cuidado y medidas correctoras.

Hay algunas alternativas que podemos tener en cuenta para lograr equidad territorial; no obstante, debemos notar que siempre va haber un dilema entre equidad y eficiencia, por ende se deben adoptar cuatro posicionamientos básicos: maximizar la eficiencia y desentenderse de la equidad territorial, fijar mínimos por debajo de los cuales no se pueden caer, no permitir una divergencia mayor que la actual y favorecer la convergencia.

Factores de desarrollo regional

Se debe tener en cuenta que el desarrollo regional no es solamente desarrollo económico, sino que también cumple un papel muy importante para el desarrollo adecuado y notable de una región. Asimismo, es necesario tener una visión un poco más amplia, ya que debemos tener en cuenta también temas de calidad de vida y calidad medioambiental, parámetros que nos pueden ayudar a incrementar la capacidad del capital y las empresas que tengan tecnologías avanzadas. Se puede deducir entonces que el desarrollo regional incluye diversos objetivos todos ellos relacionados

entre ellos y que interactúan entre sí, y también al desarrollo económico que tiene una posición muy importante.

Pero no siempre el desarrollo alcanzado corresponde con las ventajas comparativas o factores de desarrollo de un territorio. Puede haber divergencias, en positivo o en negativo, entre el nivel de desarrollo que se espera a partir de la dotación de factores de desarrollo de una región y el nivel realmente alcanzado. Siguiendo a A. Precedo (1994), se puede distinguir tres situaciones¹⁵:

- Ajuste territorial. Relación de equilibrio entre los recursos potenciales y el nivel de desarrollo alcanzado.
- Desajuste territorial. El nivel de desarrollo está por debajo del que se espera, de acuerdo con los recursos potenciales. El atraso deriva de la infrautilización de estos recursos, no de su existencia.
- Ajuste territorial negativo. Es una situación de equilibrio caracterizada por un bajo nivel de desarrollo, debido a la presencia de unos recursos muy limitados. Resulta mucho más difícil diseñar estrategias de desarrollo que en el caso anterior de los desajustes territoriales.

Evolución de los objetivos y de los instrumentos de la política regional

La política ambiental se debe entender como un conjunto de medidas para detener los desequilibrios económicos interterritoriales y propiciar el desarrollo regional, especialmente en las regiones trazadas.

	Antigua política regional	Nueva política regional
Problemas	Disparidades interregionales regiones con problemas	Crisis regional generalizada Regiones con problemas
Criterios de actuación	Equidad + eficiencia	Eficacia y competitividad+ equidad
Objetivos	Industrialización	Ajustes económicos crecimiento y modernización
Instrumentos	Incentivos, infraestructura viaria empresa pública Desincentivos y control	Incentivos, infraestructura viaria Infraestructura tecnológica Servicios a empresas
Agentes	Estado central	CEE Estado central Administraciones regionales Otras instituciones regionales

Diagrama 3. Evolución de los objetivos y los instrumentos de la política regional¹⁶

¹⁵. *Ibid.*

¹⁶. *Ibid.*

Cambios en los problemas, los criterios, los objetivos y los agentes

El enfoque de relación primordial del desequilibrio regional va mejorando desde el punto de vista del desarrollo regional, esto comenzó a cambiar desde el momento en que se comenzó a generalizar la necesidad de adaptación para todas las regiones de creciente competencia entre territorios. El objetivo principal siempre será y continúa siendo el desarrollo económico, pero se ha cambiado un poco la visión que la industria es el motor del desarrollo, se ha cambiado a una visión más clara que se debe tener en cuenta también: la modernización, los sectores agrícolas, el turismo, entre otros.

Cambios en los instrumentos

Los instrumentos utilizados por la política han tenido diversos cambios a través del tiempo y de su evolución, los instrumentos clásicos se podían agrupar en cuatro grandes apartados: los incentivos a la industria, la empresa pública, la infraestructura y los desincentivo y controles en áreas congestionadas.

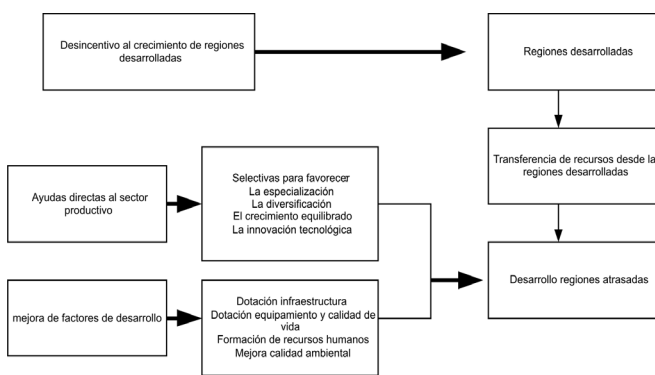


Diagrama 4. Recoge la batería de instrumentos actuales de la política regional, clasificados en tres grandes grupos. Principales instrumentos para el desarrollo regional¹⁷

Principales temas de reflexión en la política regional actual

Actualmente es importante entender los cambios que ha presentado la tendencia de localización de los cambios económicos, si se quiere una política regional más eficaz. No sólo se deben revisar los objetivos y los instrumentos, sino también todo lo que tenga que ver con esta política, como es lo que se refiere a sus estrategias y planes, y los comportamientos especiales de los agentes socioeconómicos.

¹⁷. *Ibid.*

cos. En las primeras etapas de la planificación regional, el soporte técnico venía principalmente de la teoría de polarización, que conducía básicamente al crecimiento económico de ciertas áreas con importantes ventajas de crecimiento.

Estrategias territoriales de la política regional

La estrategia clásica de la política territorial ha sido muy debatida entre dos extremos: por una parte, se favorece los polos de desarrollo, es decir, la extrema la concentración espacial de las ayudas y, por otra parte, se generalizan amplísimos territorios que cumplan determinados requisitos. Los elementos básicos de estas estrategias son los siguientes¹⁸:

- Los polos de desarrollo: han representado la estrategia territorial más clásica de la política regional.
- Los polos tecnológicos: la tecnología ha sustituido, en buena parte, a la industria como motor de desarrollo económico.
- Los distritos industriales: en una línea parcialmente coincidente, se pueden situar los distritos industriales. El distrito industrial se podía definir como una entidad socio-territorial caracterizada por la presencia activa de comunidad de personas y una población de empresa en una empresa en espacio geográfico e histórico dado.
- Ejes de desarrollo: a pesar de una cierta impresión conceptual, se han utilizado profundamente en política regional desde hace bastante tiempo.
- Los sistemas de producción: dentro de los cambios de organización es muy importante mencionar el concepto y la importancia de los sistemas de producción. Todo esto tiene algunas definiciones o elementos que vale la pena mencionar: la unidad de producción, la empresa, el sistema *input-output*, la rama productiva y la aglomeración territorial.

Cambio en el comportamiento espacial de los agentes económicos

Los planteamientos de la política regional clásica tiene como soporte teórico la polarización de la actividad económica y los polos de desarrollo, pero desde hace mucho tiempo estas políticas han tenido un cambio radical, ya que se han producido cambios tanto en la estadística, en la teoría como en el mismo entorno; en este momento sería muy interesante llegar a preguntarnos qué tanto nos ha llegado a afectar estos cambios, ya sean buenos o malos, y qué tanto ha cambiado la política regional y sus enfoques.

¹⁸ Ibid.

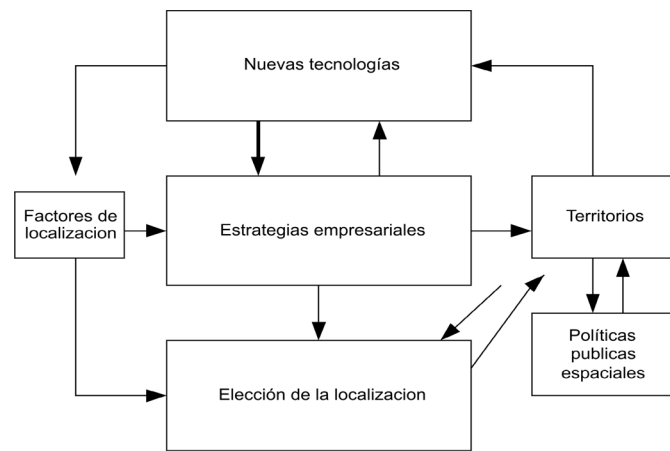


Diagrama 5. Interacciones entre nuevas tecnologías, factores de localización y tendencias de localización

Los cambios en los sectores económicos que se han de potenciar

Como ya hemos mencionado la base sólida económica de la política regional era la industrialización, ya fuera por la empresa pública, por incentivos económicos o fiscales, y por la implantación de lo industrial. Aunque en la actualidad hay más modelos económicos que seguir, la industrialización todavía es una base sólida en muchos territorios, y cada día tiene más acogida por su estilo y estrategia de producción. La importancia de la industrialización se puede centrar en el marco de los factores de competitividad; éstos se clasifican en tres: factores macroeconómicos, factores estructurales o territoriales, factores macroeconómicos.

Los factores que intervienen en las decisiones de localización industrial se describen en la tabla 2.

Tabla 2. Clasificación de los factores que intervienen en las elecciones de localización.

<p>Factores de negocio</p> <p>Proximidad mercado estatal. Proximidad mercado comunitario Presencia de la empresa similar Facilidades I + D Disponibilidad emplazamiento adecuado</p>	<p>Calidad de vida y factores personales</p> <p>Factores culturales Equipamiento docente Equipamiento docente para extranjeros Equipamiento deportivo y ocio</p>
<p>Características estatales y locales</p> <p>Nivel de impuesto Nivel de difusión de la lengua Incentivos financieros</p>	<p>Infraestructura</p> <p>Calidad red viaria Proximidad puerto Proximidad aeropuerto Calidad de telecomunicaciones</p>
<p>Factores de trabajo</p> <p>Disponibilidad de la mano de obra Calificación de la mano de obra Relaciones laborales</p>	<p>Costo de los factores</p> <p>Costo del suelo industrial Costo del factor de trabajo</p>

Fuente: Modelos de ordenación y planificación territorial

Debemos tener en cuenta la comparación de los factores de localización prioritarios para los puntos económicos, a continuación se mencionaran cuáles son sus puntos débiles y sus puntos fuertes:

- Puntos fuertes: factores de localización críticos e importantes en el territorio que está bien dotado.
- Puntos débiles: factores de localización críticos e importantes en los que el territorio en cuestión tienen deficiencias notables.

El papel de las infraestructuras en el desarrollo regional

En las mejoras que se han hecho dentro de la política regional, el mejoramiento de la infraestructura ha mejorado y ha sido uno de los principales instrumentos y el más tradicional.

El papel creciente de la iniciativa local y del desarrollo endógeno

Un cambio radical en los planteamientos del desarrollo económico regional ha sido la pérdida del protagonismo de la administración central y el papel cada vez más activo de las administraciones autónomas y locales en la iniciativa relacionadas con el desarrollo económico, en el que se también se busque la participación de la iniciativa privada y se procure movilizar en definitiva todas las potencialidades de su territorio.

Las características básicas del desarrollo endógeno son¹⁹:

- El desarrollo de los sistemas locales por la flexibilidad de la pequeña empresa. Autonomía respecto de las empresas foráneas o de los gobiernos centrales.
- La prioridad de los factores empresariales y la difusión de innovaciones. La capacidad tecnológica, más que la capital, se convierte en una barrera de entrada. El desarrollo de la economía local depende de la capacidad de región para transferir sus recursos de las viejas actividades a las modernas, fundamentalmente mediante la incorporación de nuevas tecnologías.

Conclusiones

- Se distinguió la importancia de la gestión, su significado y sus principales características de desarrollo.

- Se observaron y se diferenciaron algunas de los instrumentos generales y específicos, tanto de la gestión ambiental como de la política regional y de la gestión medio ambiental territorial.
- Se utilizó el modelo de desarrollo socioeconómico para explicar y diferenciar los organismos, instrumentos, herramientas que se pueden utilizar para el desarrollo de nuevas tecnologías medioambientales en la gestión territorial.
- Se enfatizó en la política regional como punto de partida hacia el modelo de desarrollo regional y económico.

Recomendaciones

- Se deben plantear cada día nuevas medidas de cambio para mejorar los sistemas establecidos en los modelos de la política regional y socioeconómica, ya que éstos son el punto de partida hacia el cambio que se quiere en diferentes regiones del país o como son llamadas algunas en las regiones atrasadas.
- Se debe asimilar que cada región tiene diferente tipo de manejo territorial y su economía es distinta, por esto se debe encaminar hacia la igualdad para hacer un desarrollo más uniforme y que a todo el territorio le sirva para su beneficio.

Bibliografía

Ábalos, José Antonio. (1998). "Descentralización regional local: un balance necesario". *EURE (Santiago)*, dic., Vol. 24 (73) (citado 25 de octubre de 2002), p.113-116.

Balarezo, Susana. (2003). "Desarrollo local: experiencias de la visión rural-urbana en la planificación local". En conferencia electrónica *Gobiernos locales y desarrollo rural en los andes: casos y experiencias*.

Benko, Georges. "El impacto de los tecnopolos en el desarrollo regional: Una revisión crítica". *EURE (Santiago)*, dic. 1998, Vol. 24 (73) (citado 25 de octubre de 2002), p.55-80

Cárdenas, Juan Camilo. (2001). "El SINA y la gestión local: una visión micro de las decisiones, las instituciones y el ordenamiento territorial". Ponencia presentada al *3er conversatorio de ordenamiento territorial, descentralización y sistema nacional ambiental. Proyecto Ordenamiento territorial, medio ambiente y ciudadanía*. FESCOL, 25 de octubre de 2001.

Cruz Alberdi, Juan. (2000). *La planificación territorial difiere de la ordenación ambiental*. Fundicot.

¹⁹. *Ibid.*

Gómez Gil, José Luis. (1996). “Tendencias de los programas de desarrollo rural europeos. Fondos estructurales y aspectos medioambientales”. IX simposio sobre cooperativismo y desarrollo rural *Desarrollo y Medio Ambiente* (Morillo de Tou, Huesca, 1996).

Nieto Escalante, Juan Antonio. (2004). *De Bogota a la región. Apuntes de un modelo de desarrollo regional*. Orbe editores.

Ponce de León, Eugenia y Galán, Francisco. (2005). *Gestión Ambiental Nacional y Urbana*, Ministerio de ambiente, Vivienda y desarrollo territorial. Bogotá.

www.Monografias.com