



Recibido: 4 de febrero 2026 / Aceptado: 15 de mayo 2026

## PRÁCTICAS ESTUDIANTILES E INTEGRACIÓN DE IA EN LA VIDA UNIVERSITARIA

### STUDENT PRACTICES AND THE INTEGRATION OF AI IN UNIVERSITY LIFE

Gloria Nelly Salas Celestino<sup>1</sup>, Ana Irene Cuevas Gutiérrez<sup>2</sup>, Rosario Lucero Cavazos Salazar<sup>3</sup>

#### Resumen:

El presente estudio analiza los patrones de uso de la inteligencia artificial (IA) entre los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León, buscando identificar y contrastar el uso de la IA en su vida diaria (entretenimiento, comunicación, organización, etc.) con su aplicación en la práctica académica (redacción, resolución de tareas). A partir de una encuesta aplicada a 129 estudiantes de licenciatura, se exploró el uso académico y percepciones ante el uso de la IA, así como los factores que influyen en la transferencia de estas herramientas de un ámbito a otro. Los primeros hallazgos muestran que, la adopción de la IA en la vida diaria no es la causa sino la consecuencia de su integración en el ámbito escolar. Se requiere generar estrategias que permitan incorporar estas tecnologías de manera equilibrada, donde se incluyan políticas, reglas y comprensión del uso ético, elementos que deben ser objeto en próximas investigaciones.

**Palabras claves:** inteligencia artificial, inteligencia artificial generativa, educación superior, uso académico, transferencia de uso.

#### Abstract

This study analyzes the usage patterns of artificial intelligence (AI) among undergraduate students at the Autonomous University of Nuevo León. It aims to identify and contrast the use of AI in their daily lives (for entertainment, communication, and organization) with its application in academic practice (for writing, homework completion, etc.). Based on a survey of 129 undergraduate students, this research explored their perceptions and academic use of AI, as well as the factors that influence the transfer of these tools from one context to another. The initial findings reveal that AI adoption in students' daily lives is not the cause but rather a consequence of its integration into the academic environment. This suggests a need for strategies that promote the balanced incorporation of these technologies, including clear policies, rules, and an understanding of their ethical elements that should be the subject of future research.

**Keywords:** Artificial intelligence, generative artificial intelligence, higher education, academic use, transfer of use.

- 1 Maestría en Administración de Negocios con orientación en Producción y Calidad, Universidad Autónoma de Nuevo León, México, Nuevo León. Afiliación institucional: Universidad Autónoma de Nuevo León. Correo electrónico institucional: gloria.salasl@uanl.edu.mx ORCID: 0000-0001-5365-3740
- 2 Doctorado en Filosofía con Orientación en Psicología, Universidad Autónoma de Nuevo León, México, Nuevo León. Afiliación institucional: Universidad Autónoma de Nuevo León. Correo electrónico institucional: acuevasg@uanl.edu.mx ORCID: 0000-0002-3019-4745
- 3 Doctorado en Planeación estratégica para la mejora del desempeño, Universidad Autónoma de Nuevo León, México, Nuevo León, Afiliación institucional: Universidad Autónoma de Nuevo León. Correo electrónico institucional: rosario.cavazosl@uanl.edu.mx ORCID: 0000-0002-4054-7479

## 1. Introducción

En años recientes hemos visto como la Inteligencia Artificial (IA) se ha ido incorporando a nuestra cotidianidad de diversas maneras, donde su influencia abarca desde la personalización de experiencias del usuario, plataformas de entretenimiento u orientación en la salud, hasta la automatización de procesos complejos como organización de actividades y compras entre otros redefiniendo de esta manera la interacción humana y su relación con la tecnología [1].

Esta rápida y profunda integración nos lleva a la necesidad de redefinir las implicaciones de la IA en todos los sectores, y el ámbito educativo no es la excepción, donde la creciente adopción de herramientas de IA presenta desafíos prácticos y éticos que las instituciones educativas deben de analizar para asegurar su uso responsable y constructivo [2].

En estos contextos escolares, la popularización de herramientas masivas de IA como ChatGPT, Gemini, Grammarly, por mencionar algunos, han transformado las prácticas de aprendizaje y enseñanza, esto lo confirman diferentes autores [3] [4], los cuales mencionan que su uso adecuado podría no solo mejorar los procesos educativos, sino que además podrían ayudar en la adaptación a los constantes cambios sociales.

Resulta importante señalar que, en el lado de los estudiantes, el acceso y adopción de estas tecnologías no se limita al contexto académico, ya que estas herramientas se han ido integrando a sus rutinas diarias para facilitar la organización personal, la comunicación, el ocio y hasta la interacción [5]. Esta dualidad plantea diferentes interrogantes para las instituciones de educación superior, ya que se hace necesario conocer si los estudiantes están transfiriendo de manera efectiva el uso que le dan a estas herramientas a su formación académica.

Comprender esta dinámica resulta crucial, ya que por un lado se tiene que indagar sobre que herramientas de IA están utilizando y con qué fin, ya que la aplicación de estas en sus procesos de aprendizaje contribuye en el desarrollo de sus habilidades y competencias digitales, sin embargo, su uso inadecuado podría generar un escaso desarrollo de sus habilidades de pensamiento crítico o generar una dependencia hacia la tecnología [6].

Aunque en la actualidad si existe una línea solida de investigación sobre el impacto de la IA en educación superior, los estudios se centran más bien en la percepción de su uso en profesores y estudiante, así como su uso en tareas específicas [7], sin embargo, se hace necesario prestar atención a la comprensión de las prácticas reales de los estudiantes fuera del aula, y como estas experiencias cotidianas influyen o no en su comportamiento académico.

Si bien se reconoce que los estudiantes utilizan herramientas de IA [8], se requiere explorar a fondo este proceso, entendiendo no solo el uso cotidiano que le dan, sino la aplicación que desarrollan en entornos formales como es la Universidad.

En este contexto, el objetivo de este artículo es analizar los patrones de uso de la inteligencia artificial (IA) en estudiantes universitarios, y examinar como el uso que le dan en su vida diaria (entretenimiento, comunicación, organización, etc.) se relaciona con su aplicación en la práctica académica (redacción, resolución de tareas).

## 2. Marco teórico

### 2.1 De la Inteligencia Artificial a la Inteligencia Generativa en la Educación

Aunque el término de Inteligencia Artificial (IA) fue acuñado por Ala Turing alrededor de los años 50, no fue sino hasta el verano de 1956 cuando, en la Universidad de Dartmouth, tuvo lugar una conferencia que llevaba por nombre: "Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence", por John McCarthy dentro de la cual se trabajó sobre la idea de que las características propias del aprendizaje y, por ende, de la inteligencia humana podían ser simuladas por las maquinas [9].

Estos inicios llevaron a entender a la IA como el intento de los sistemas informáticos de imitar las funciones cognitivas humanas [10], las cuales se centraban en el desarrollo de sistemas capaces de realizar tareas similares a las desarrolladas por la inteligencia humana.

El salto definitivo de esta tecnología se da con el surgimiento del aprendizaje profundo (Deep learning), el cual surge como una rama del aprendizaje automático y el uso de redes neuronales artificiales. De esta manera, la IA seguía buscando emular las habilidades cognitivas humanas tales como memoria o razonamiento a partir de la simulación de la inteligencia humana mediante las computadoras [11], es decir, se busca que las computadoras operen de manera similar a los seres humanos, lo que representa un papel fundamental para la revolución industrial 4.0 [12].

Dentro de este campo dinámico, surge la Inteligencia Artificial Generativa (IAG), como una de las innovaciones más significativas, con la principal característica de que, a diferencia de la IA, la IAG busca generar contenido original (Navarro-Dolmestch, 2023), donde la cualidad de estos modelos generativos es que tienen la capacidad de transformar la

información o reconstruirla [13].

Esta capacidad abarca desde la generación de textos, imágenes, codificación, música e incluso videos, todo esto a partir de un entrenamiento con grandes cantidades de datos, lo que le permite a la IAG aprender patrones complejos que posteriormente pueden traducir en estas producciones [14].

Diferentes herramientas se apoyan en esta conceptualización, tal como ChatGPT (Open AI), Canva o Grammarly, las cuales son consideradas tecnologías más accesibles, y esto a democratizado su uso al permitir que gran cantidad de usuarios puedan interactuar con ella, especialmente los estudiantes [15], donde esta interacción va más allá de las tareas escolares. La integración de estas tecnologías a la vida diaria, como en la comunicación personal, el ocio y la organización genera una dualidad en su uso, es decir, su uso personal y su uso académico.

Si bien, el uso de la IA y las IAG en los contextos académicos se convierte en un valioso apoyo para el proceso de aprendizaje, ya que, al facilitar diferentes tareas y actividades propias de los estudiantes como el acceso a información o desarrollo de actividades, tiende a fomentar un enfoque positivo, sin embargo, autores como Ortega Moreira y García Espinoza [16] mencionan como su éxito dependerá de la familiaridad y responsabilidad con que los estudiantes las utilicen. Para la educación superior, la incorporación de estas tecnologías ha generado un debate acerca de las implicaciones y usos, este nuevo significado de aprender en la era digital [17] [18], donde lejos de ser herramientas de apoyo, las IAG plantean diferentes interrogantes sobre su uso en el ámbito académico, tanto en profesores como estudiantes, así como el rol de la universidad como formadora de pensamiento crítico y ético [19].

Si bien, el uso de la IA y las IAG en los contextos académicos se convierte en un valioso apoyo para el proceso de aprendizaje, ya que, al facilitar diferentes tareas y actividades propias de los estudiantes como el acceso a información o desarrollo de actividades, tiende a fomentar un enfoque positivo, autores como Ortega Moreira y García Espinoza [16] mencionan como su éxito dependerá de la familiaridad y responsabilidad con que los estudiantes las utilicen.

Si bien, la IAG tiene como objetivo la generación de contenidos, para poder generar estas respuestas, se tiene que analizar una gran cantidad de datos sin implicar un razonamiento como tal, lo cual no siempre implica que la respuesta ante la solicitud sea la correcta, y esto impacta profundamente al ser utilizada en el ámbito educativo [20].

La integración de la IAG generativa, tanto en la vida de los estudiantes como en su vida académica plantea una serie de interrogantes sobre la autenticidad del pensamiento que están desarrollando, el pensamiento crítico y ético [19]. La comprensión del fenómeno desde la perspectiva del estudiante y los usos resulta de suma importancia, ya que para la integración de estas tecnologías en el contexto educativo hace necesaria la comprensión del fenómeno desde la perspectiva del usuario: el estudiante, ya que, aunque se mencionan diferentes usos y aplicaciones de la IA por los jóvenes, esta integración no necesariamente se puede interpretar como un uso adecuado de las mismas [21]

## 2.2 Análisis de los usos de la IA en el ámbito educativo: Instrumentos de medición

Para poder entender la adopción y uso de las nuevas tecnologías como las IAG en educación se hace necesario investigar sobre la variedad de instrumentos de medición que se han desarrollado para su análisis. Si bien los primeros estudios se centraban en documentar la frecuencia de uso y las percepciones generales de los estudiantes al proporcionar datos valiosos como la prevalencia de uso de la IA entre los estudiantes, carecían de un marco teórico sólido que explicara las motivaciones subyacentes a dicho uso [22].

Con el tiempo, la comunidad académica reconoció la necesidad de ir más allá de la mera descripción para adoptar modelos teóricos que explicaran el comportamiento ante la integración de la tecnología (no solo en el ámbito educativo). El primero fue el Modelo de Aceptación de la Tecnología (TAM) por Davis en 1986, el cual se convirtió en uno de los instrumentos más reconocidos para este propósito, donde su análisis principal se basaba en la utilidad y usabilidad de la tecnología para el usuario [23].

Diseñado inicialmente para proporcionar un marco para evaluar la aceptabilidad del usuario ante un determinado sistema de información o tecnología a partir de dos componentes principales: La utilidad percibida y la facilidad de uso [22], por lo tanto, este modelo ha sido utilizado por investigadores en diversos contextos educativos para estudiar las percepciones y los comportamientos que los estudiantes tienen al momento de integrar nuevos recursos tecnológicos (como la IA y la IAG). Aunque fue un modelo muy popular, diversas investigaciones realizadas con este instrumento reportaron algunas limitaciones al señalar que los resultados podían ser inconsistentes al no integrar factores contextuales ni sociales, a pesar de la evidencia de que, en efecto, existe influencia de estos factores sobre la integración y aceptación de las tecnologías

[24] [25].

Surge entonces el Modelo de Ajuste Tarea-Tecnología (TTF), propuesto por Goodhue y Thompson (1995), el cual ofrecía una perspectiva más contextual y funcional al proponer que la adopción de una tecnología depende del grado en que la tecnología se ajusta a las tareas que el usuario necesita realizar, fomentando la innovación y la adaptabilidad [23]. Aunque en un principio, fue un instrumento adecuado para evaluar las capacidades tecnológicas y su relación con los requisitos específicos de la tarea, seguía sin hacer énfasis en la aceptación del usuario, al no abordar factores sociales externos [26].

Si bien, este enfoque permitió un análisis más específico del uso de la tecnología en contextos como el académico, mismas investigaciones señalaron que la utilidad percibida no es solo una creencia subjetiva, sino que es un elemento que se relaciona con el ajuste entre la tecnología y la tarea [22]; por ejemplo, para que un estudiante perciba si una herramienta de IA es útil, esto lo podrá responder a partir de su análisis, le sirve para realizar tareas académicas de una manera más eficiente.

Para entender estas limitaciones, las investigaciones buscaron generar modelos más comprensivos, y es así como surge el Modelo Unificado de Aceptación y Uso de la Tecnología (UTAUT) [25], el cual surge como una síntesis de diferentes modelos previos de aceptación y adopción de la tecnología.

Este instrumento representaba un enfoque más completo para analizar el comportamiento de uso donde se incorporaron variables que sus predecesores no integraron. Es a partir de cuatro constructos claves: la Expectativa de Desempeño, la Expectativa de Esfuerzo, la Influencia Social y las Condiciones Facilitadoras, se analizan las intenciones que los usuarios tiene al adoptar las tecnologías, la transformación digital y el comportamiento ante las mismas [23]. Es importante señalar que este instrumento analiza cuatro conceptos clave: expectativa de rendimiento, expectativa de esfuerzo, características sociales y condiciones propicias,

Como pudimos analizar, la IA es una tecnología que tiene largo tiempo de desarrollo, sin embargo, recientemente su uso se ha generalizado, y esta difusión ha permeado en diferentes sectores como la economía, la salud y por supuesto, la educación, lo cual ha llevado a la necesidad de desarrollar diferentes investigaciones, para lo cual se han ido incorporando enfoques y modelos teóricos como los que ya se mencionaron, sin embargo, es necesario revisar los tipos de análisis, donde lo más común es centrarse es un aspecto concreto (contexto educativo, solamente), o

una herramientas en específico [27].

A pesar de la basta literatura generada, existen pocos artículos que analicen las actitudes hacia las herramientas de IA, aunque existan muchas razones para el desarrollo de este tipo de instrumentos, desde la necesidad de comprender los usos de las IA y las IAG en estudiantes, hasta profundizar en el impacto de estas tecnologías en educación [28], de ahí que surjan investigaciones como la nuestra, que busca no solo conocer los usos académicos que los estudiantes universitarios hacen de la IA, sino su aplicación en su vida diaria y sus motivaciones y percepciones que pueden influir en la transferencia de estas herramientas en su vida diaria hacia el ámbito académico.

### 3. Metodología

#### 3.1 Diseño de la investigación

La presente investigación parte de un diseño de investigación cuantitativo, no experimental y transversal. El principal objetivo fue describir los patrones de uso de la Inteligencia Artificial entre estudiantes de una licenciatura ubicada al norte de México.

La investigación se llevó a cabo en un momento único en el tiempo, lo que permitió que se recolectaran datos sobre el fenómeno en su estado natural [29].

#### 3.2 Participantes

Los participantes de esta investigación fueron 129 estudiantes, cuyas edades iban de los 16 a los 32 años, concentrando la mayor cantidad en las edades entre 16 a 20 años (107 participantes).

En cuestión de género, el 83% de los encuestados son mujeres, contra el 17% que son hombres (107 y 22 respectivamente).

Los encuestados fueron alumnos de los primeros semestres de la carrera. 57,4% de primer semestre (74), 2,3% de segundo semestre (3), 24,8% de tercer semestre (32), y 15,5% de cuarto semestre (20).

#### 3.3 Instrumento

Tomando como base los instrumentos antes mencionados (TAM, TTF, UTAUT) se construyó un instrumento de 30 ítems titulado: “Usos y percepciones de la Inteligencia Artificial en la vida universitaria” a 129 estudiantes de licenciatura de una universidad ubicada al norte de México. El instrumento de 30 ítems estuvo distribuido en 6 dimensiones: usos académicos de la IA, percepción de utilidad, habilidades y competencias, actitudes positivas, actitudes negativas/preocupaciones, y perspectiva institucional y social. También se incorporaron preguntas sobre usos generales de IA en la vida diaria y datos sociodemográficos. Las respuestas se capturaron en escala Likert de 5 puntos y en preguntas de selección múltiple. Los datos se analizaron con estadística descriptiva.

Se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para la escala general, obteniendo una puntuación de 0,87, lo cual nos da un resultado aceptable para este instrumento.

#### 4. Resultados

La figura 1 muestra que de acuerdo con el objetivo general de esta investigación: analizar los patrones de uso de la IA en estudiantes universitarios, y examinar como el uso que le dan en su vida diaria se relaciona con su aplicación en la práctica académica, se procedieron a aplicar los análisis estadísticos utilizando el programa SPSS.

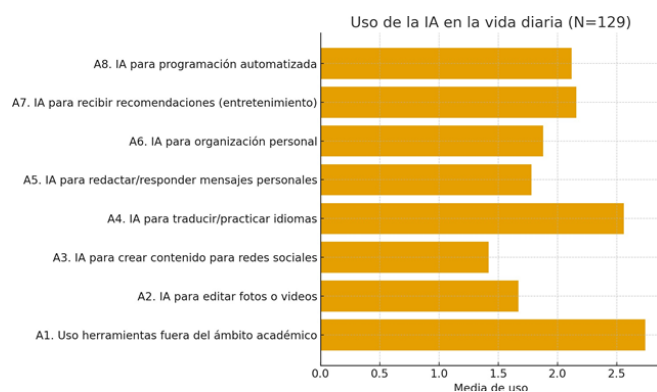


Figura 1. Uso de la IA en la vida diaria.

Fuente: elaboración propia.

Los resultados descriptivos en la Tabla 1 muestran el uso que los estudiantes dan en su vida diaria de las herramientas de IA, mostrando que es poco el uso habitual que le dan (aunque si las utilizan), donde el menor uso fue en sus redes sociales ( $M = 1,42$ ,  $DE = 0,836$ ). El mayor

uso que manifiestan los estudiantes fue el uso de IA para la traducción de textos y materiales ( $M = 2,56$ ,  $DE = 1,198$ ).

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
A1. Uso herramientas de IA fuera del ámbito académico	1	5	2,74	1,063
A2. IA para editar o fotos o videos.	1	4	1,67	993
A3. IA para crear contenido para redes sociales	1	5	1,42	836
A4. IA para traducir o practicar idiomas.	1	5	2,56	1,198
A5. IA para redactar o responder mensajes/correos personales.	1	4	1,78	984
A6. IA para organización personal	1	5	1,88	1,150
A7. IA para recibir recomendaciones (entretenimiento)	1	5	2,16	1,287
A8. IA para programación automatizada (tareas personales).	1	4	2,12	1,053

Tabla 1. Uso de la IA en la vida diaria

Fuente: elaboración propia.

Estos resultados contrastan con los usos académico que los estudiantes hacen de las IA en contextos académicos de la Tabla 2, ya que los datos nos muestran que los estudiantes suelen usar más estas herramientas en la escuela ( $M = 8,55$ ,  $DE = 2,75$ ), y aunque en menor medida, si mencionan tener noción de la utilidad de integrar estas herramientas en sus contextos escolares ( $M = 6,55$ ,  $DE = 2,13$ ).

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Uso académico de la IA	3	15	8,55	2,75
Percepción de la utilidad	2	10	6,55	2,13

Tabla 2. Uso académico y percepciones

Fuente: elaboración propia.

La figura 2 refleja los valores medios reportados por los estudiantes en el ámbito escolar. Se aprecia un mayor puntaje en el uso académico de la IA ( $M = 8.55$ ), lo que confirma que estas herramientas se han consolidado como apoyo en actividades universitarias. Aunque la percepción de utilidad también alcanza un nivel considerable ( $M = 6.55$ ), esta puntuación resulta menor que la frecuencia de uso, lo que indica que los estudiantes recurren a la IA en la práctica académica aun sin tener una valoración plenamente positiva de su eficacia.

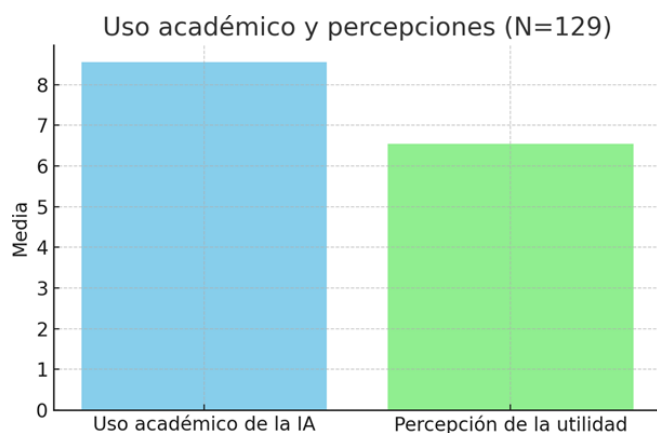


Figura 2. Uso académico y percepciones

Fuente: elaboración propia.

Los promedios obtenidos en las distintas dimensiones relacionadas con el uso cotidiano de herramientas de inteligencia artificial. Se observa que las aplicaciones más frecuentes corresponden a la traducción y práctica de idiomas ( $M = 2.58$ ), seguidas del uso para la organización personal y la recepción de recomendaciones de entretenimiento. En contraste, el menor nivel de utilización se presenta en la creación de contenido para redes sociales ( $M = 1.42$ ). Estos resultados sugieren que, aunque los estudiantes integran la IA en su vida diaria, las prácticas se orientan principalmente a tareas funcionales y de apoyo, más que a actividades creativas o de ocio. Continuando con la investigación, buscando examinar la relación entre el uso cotidiano y el uso académico de la IA, se realizó una correlación de Pearson. Los resultados mostraron una correlación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables ( $r=.485$ ,  $p<.001$ ). Este hallazgo sugiere que, a medida que aumenta la frecuencia con la que los estudiantes usan la IA en su vida diaria, también se incrementa su uso en el ámbito académico, si bien, la fuerza de la correlación es moderada, si existe transferencia de uso, aunque aun no tiene la fuerza para determinar su uso.

Para poder explicar mejor el comportamiento de los datos, se procedió

a realizar un análisis de regresión múltiple, buscando predecir el uso cotidiano de la IA. El análisis demostró que el modelo es estadísticamente significativo, ya que las variables predictoras explican el 30.1% de la varianza en el uso cotidiano ( $R^2 = .301$ ). Esto sugiere que el modelo propuesto tiene un poder predictivo moderado para explicar la frecuencia con la que los estudiantes utilizan la IA en la vida diaria.

La tabla ANOVA confirma que el modelo de regresión es estadísticamente significativo ( $F(4,124) = 13.357$ ,  $p < .001$ ), lo que indica que las variables predictoras contribuyen de manera conjunta y significativa a la explicación del uso cotidiano de la IA.

Por último, al examinar los coeficientes de regresión, se encontró que el uso académico de la IA ( $\beta=.291$ ,  $p < .05$ ) y las actitudes positivas ( $\beta=.207$ ,  $p < .05$ ) son predictores positivos y significativos del uso cotidiano de la IA. Por el contrario, la percepción de utilidad ( $\beta=.180$ ,  $p >$

$.05$ ) y las habilidades ( $\beta = -.046$ ,  $p > .05$ ) no mostraron una relación estadísticamente significativa. Estos hallazgos sugieren que, al menos en la muestra estudiada, la frecuencia de uso cotidiano de la IA está más fuertemente relacionada con las prácticas académicas y las actitudes positivas de los estudiantes que con su percepción de la utilidad o sus habilidades de uso.

## 5. Conclusiones y recomendaciones

La IA se ha consolidado como un recurso transversal en nuestra vida, y cada vez se inserta aún más en nuestras actividades tanto cotidianas como en las académicas, sin embargo, como nos muestran los resultados de esta investigación, los estudiantes utilizan más estas tecnologías en su contexto educativo que en su vida diaria, quizás esto pueda tener relación con la percepción que ellos manifiestan acerca de la utilidad (Estoy utilizando la IA porque me sirve para...). Este hallazgo es importante, ya que contradice la idea de que la vida diaria es el principal catalizador de la adopción de estas tecnologías, mostrándose de hecho, lo contrario.

Si bien, existe una relación positiva y significativa entre el uso cotidiano y el uso académico de la IA por parte de los estudiantes, aún falta investigar más a fondo que tanto influyen una con la otra, ya que estudios como el de Chávez & De los Ríos [12] manifiestan que, si bien los estudiantes conocen y aplican en mayor medida las aplicaciones de IA, falta analizar aún más el contraste entre el uso personal y el uso

académico.

Contrario a lo que se pensaba al inicio, este estudio reveló que el uso académico se convierte en un predictor significativo del uso cotidiano. Esto quiere decir que la adopción de la IA en la vida diaria no es la causa, sino la consecuencia de su integración en el ámbito escolar. Esto se puede explicar por las actitudes positivas que los estudiantes manifiestan ante el uso de la IA.

Otro contraste presentando en este artículo, es que a diferencia de lo que postulaban los modelos presentados [23] [25] [26], la percepción de la utilidad y las habilidades no son predictoras significativas del uso de la IA en la vida diaria. Esto desafía la idea tradicional de que una herramienta solo se usa si se percibe como útil o si el usuario se siente competente, ya que, en este estudio, factores como el contexto escolar y las actitudes personales podrían ser más influyentes que la funcionalidad o la competencia.

A manera de cierre, si bien el panorama de la integración de la IA y la IAG sigue siendo complejo, al menos para el contexto académico, la adopción de estas tecnologías pareciera estar más ligada a las actitudes personales de los estudiantes. Estos hallazgos son fundamentales para comprender no solo como los jóvenes adoptan las IA en los diferentes aspectos de su vida, sino también la mejor integración escolar de estas herramientas, y como a la par, capacitar a los docentes y autoridades en su uso.

Aunque este estudio presenta una visión muy específica sobre el uso académico y social de la IA y la IAG, se requiere estudiar estas variables más a profundidad y contrastarlo con estudios en otras regiones para saber si la tendencia continúa.

## 6. Referencias

[1] T. Pawar, K. Ventura-Hernández, y J. L. Romero, "Inteligencia artificial en nuestra vida cotidiana," *Ciencia Hoy*. [En línea]. Disponible en: <https://www.inacol.mx/index.php/divulgacion/ciencia-hoy/inteligencia-artificial-en-nuestra-vida-cotidiana>. [Accedido: 30-ago-2025].

[2] C. Menella, U. Maniscalco, G. De Pietro, y M. Esposito, "Ethical and regulatory challenges of AI technologies in healthcare: A narrative

review," *Heliyon*, vol. 10, no. 4, e26297, 2024, doi:10.1016/j.heliyon.2024.e26297.

[3] M. P. García Zabala, N. Pulido Soler, I. C. Alba González, y Y. Campos Castillo, "Transformación educativa a través de la inteligencia artificial: Retos en la práctica docente," *Ciencia y Educación*, pp. 759–770, 2025, doi:10.5281/zenodo.16786164.

[4] C. J. Villamil Cavagnaro, J. R. Rodríguez Cavagnaro, A. L. Mecías Tenorio, K. V. Guillén Mendoza, y M. I. Guillén Moreno, "La transformación educativa con el uso de inteligencia artificial: Apoyo a los educadores en el siglo XXI," *Código Científico Revista de Investigación*, vol. 5, no. 1, pp. 651–667, 2024.

[5] J. Changoluisa Santacruz, M. Guachimboza Villalva, A. Buenaño, y H. Buenaño, "Análisis de herramientas de inteligencia artificial generativa para el proceso de enseñanza-aprendizaje: Una revisión sistemática de la literatura," *Sinergia Académica*, vol. 7, Esp. 7, pp. 1–21, 2024, doi:10.51736/m561qr47.

[6] I. Nuno Silva, "Use and abuse of AI – ethical perspectives in the educational sector," in *Proc. ETHICOMP 2024: 21st Int. Conf. on the Ethical and Social Impacts of ICT*, M. Arias Oliva, J. Pelegrín Borondo, K. Murata, A. M. Lara Palma, y M. Ollé Sesé, Eds., 2024, pp. 200–203.

[7] K. Castillo Martínez, J. Aguilar Rodríguez, y A. Madrigal Rentería, "Desafíos éticos de la inteligencia artificial generativa en las nuevas formas organizacionales," *Rev. Digital de Tecnologías Informáticas y Sistemas (ReDTIS)*, vol. 8, no. 1, pp. 46–55, 2024, doi:10.61530/redtis.vol8.n1.2024.

[8] UNESCO, "Aprendizaje digital y transformación de la educación," UNESCO, 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.unesco.org/es/digital-education>. [Accedido: 30-ago-2025].

[9] J. Sagula, "La Inteligencia Artificial, un flujo continuo desde su nacimiento hasta ahora," *Journal Sibemir*, vol. 1, no. 1, pp. 4–10, 2024, doi:10.63706/jsibemir.v1i1.3.

[10] L. Rouhiainen, "Inteligencia artificial: 101 cosas que debes saber hoy sobre nuestro futuro". Barcelona: Alienta Editorial, 2018. [En línea]. Disponible en: [https://planetadelibrosec0.cdnstatics.com/libros\\_](https://planetadelibrosec0.cdnstatics.com/libros_)

- contenido\_extra/40/39308\_Inteligencia\_artificial.pdf. [Accedido: 30-ago-2025].
- [11] M. Chambi Huacani y C. Choquetarqui Castaño, "Implementación de herramientas basadas en inteligencia artificial en el ámbito de la educación superior," *Rev. Científica del CEPIES*, vol. 11, no. 1, pp. 81–92, 2024. [En línea]. Disponible en: <http://www.scielo.org/bo/pdf/escopies/v11n1/2518-8283-escopies-11-01-81.pdf>.
- [12] I. L. Chávez y H. De los Ríos, "Uso personal y académico de inteligencia artificial en estudiantes universitarios: Estudio exploratorio," *Apertura*, vol. 17, no. 1, pp. 54–69, 2025, doi:10.32870/Ap.v17n1.2604.
- [13] Á. Caballero Toro, "Inteligencia artificial generativa en educación: Impulsando la creatividad digital y la interactividad en el aula," Tesis M. Sc., Univ. Miguel Hernández, Elche, España, 2023. [En línea]. Disponible en: <https://dspace.umh.es/bitstream/11000/32744/1/TFM%20Caballero%20Toro.pdf>.
- [14] J. Rivera Berrío, *Inteligencias artificiales generativas. Red Educativa Digital Descartes*, 2023. ISBN: 978-84-18834-81-3. [En línea]. Disponible en: [https://prometeo.matem.unam.mx/recursos/VariosNiveles/iCartesiLibri/recursos/Inteligencias\\_Artificiales\\_Generativas/](https://prometeo.matem.unam.mx/recursos/VariosNiveles/iCartesiLibri/recursos/Inteligencias_Artificiales_Generativas/).
- [15] G. Sanglier Contreras, "Innovación en la formación: La revolución de la arquitectura 2.0 y la inteligencia artificial generativa (IAG)," in *IA, educación y medios de comunicación: Modelo TRIC*, O. Almazán-López, B. Cabanéz-Cacho, y E. Bumbury, Eds. Madrid: Dykinson S.L., 2024, pp. 97–118.
- [16] M. J. Ortega Moreira y M. M. García Espinoza, "Inteligencia artificial como estrategia de apoyo en el aprendizaje autónomo de los estudiantes universitarios," *South Florida J. of Development*, vol. 5, no. 10, pp. 1–20, 2024, doi:10.46932/sfjdv5n10-043.
- [17] F. Vera, "Integración de la Inteligencia Artificial Generativa en la Educación Superior," *Rev. Electrónica Transformar*, vol. 4, no. 4, pp. 36–46, 2023.
- [18] I. Domínguez Vera, W. Loor Briones, y M. Vera Heredia, "Ethical perspectives on the application of artificial intelligence in higher education," *Sinergias Educativas*, vol. 9, no. 1, pp. 83–95, 2024, doi:10.37954/se.v9i1.438.
- [19] L. Castañeda, "La evolución de los PLE en la era IA: Más preguntas en el mundo de las respuestas," *Cuadernos de Pedagogía*, no. 549, 2024. [En línea]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9255112>. [Accedido: 30-ago-2025].
- [20] F. J. García-Peñalvo, "Inteligencia artificial generativa y educación: Un análisis desde múltiples perspectivas," *Education in the Knowledge Society (EKS)*, vol. 25, e31942, 2024, doi:10.14201/eks.31942.
- [21] M. Casero Béjar y M. Sánchez Vera, "Cambio de modalidad presencial a virtual durante el confinamiento por Covid-19: Percepciones del alumnado universitario," *RIED. Rev. Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 25, no. 1, pp. 243–255, 2022, doi:10.5944/ried.25.1.30623.
- [22] A. E. Sousa y P. Cardoso, "Use of generative AI by higher education students," *Electronics*, vol. 14, p. 1258, 2025, doi:10.3390/electronics14071258.
- [23] B. Dash, P. Sharma, y S. Swamyasiddha, "Organizational digital transformations and the importance of assessing theoretical frameworks such as TAM, TTF, and UTAUT: A review," *Int. J. of Advanced Computer Science and Applications (IJACSA)*, vol. 14, no. 2, 2023, doi:10.14569/IJACSA.2023.0140201.
- [24] R. Navarro-Dolmestch, "Descripción de los riesgos y desafíos para la integridad académica de aplicaciones generativas de inteligencia artificial," *Derecho PUCP*, no. 91, pp. 231–270, 2023, doi:10.18800/derechopucp.202302.007.
- [25] V. Venkatesh, M. G. Morris, G. B. Davis, y F. D. Davis, "User acceptance of information technology: Toward a unified view," *MIS Quarterly*, vol. 27, no. 3, pp. 425–478, 2003.
- [26] M. N. Ismail, et al., "Investigating three digital transformation theories TAM, TTF, and UTAUT," in *Proc. 36th Conf. of Open Innovations Association (FRUCT)*, Lappeenranta, Finland, Apr. 2024, pp. 538–548, doi:10.23919/FRUCT64283.2024.10749924.
- [27] L. Chen, P. Chen, y Z. Lin, "Artificial intelligence in education: A review," *IEEE Access*, vol. 8, pp. 75264–75278, 2020, doi:10.1109/ACCESS.2020.2988510.

[28] M. Ahmad, F. Alhalaiqa, y M. Subih, "Constructing and testing the psychometrics of an instrument to measure the attitudes, benefits, and threats associated with the use of artificial intelligence tools in higher education," *J. of Applied Learning & Teaching*, vol. 6, no. 2, pp. 1-7, 2023, doi:10.37074/jalt.2023.6.2.36.

[29] R. Hernández Sampieri, C. Fernández Collado, y M. Baptista Lucio, *Metodología de la investigación*, 8a ed. México: McGraw Hill Interamericana, 2011. ISBN: 978-1-4562-2396-0.