

PENSAMIENTO COMPLEJO COMO MEDIO PARA LA CONFIGURACIÓN DE FORMAS DE RURALIDAD

GRUPO DE INVESTIGACIÓN PROPROBOS

Autor(es): Edinson Ediño Bohórquez Piraquive – edinsonbohorquez@gmail.com

Docente asesor: Jaime Alberto Moreno Gutiérrez

RESUMEN DE PONENCIA

La ponencia hace parte de la tesis doctoral titulada *Impensar el imaginario de ruralidad. Estudio de caso en la República de Colombia*, la cual busca utilizar los conceptos propuestos desde la complejidad y el pensamiento complejo, para reconocer la singularidad de los territorios rurales y así aportar a un ajuste en la forma en que el Estado lleva a cabo las políticas públicas de este sector.

Si bien la idea de analizar la institucionalidad rural no es nueva, ni tampoco el llamado a que las entidades trabajen de forma articulada (Roper, 2016), sí lo es el hecho de tratar de construir conceptos de ruralidad desde dos insumos claves: a) las prácticas y saberes locales, y; b) la definición de ruralidad dada por la misma institucionalidad.

En este orden de ideas, se identifica que el estado colombiano dio un paso importante para el abordaje de las problemáticas del sector rural, al reconocer la ruralidad como una construcción social que va más allá de lo agropecuario. El concepto de ruralidad propuesto desde la Ley 1876 de 2017, el cual la define como “...el conjunto de interacciones sociales, económicas y culturales que se surten en espacios de baja e intermedia densidad poblacional y cuyas actividades económicas preponderantes están estrechamente relacionadas con el medio natural y sus encadenamientos productivos.” (Congreso de Colombia, 2017, pág. 3)

Si bien el concepto es interesante, vale la pena implementarlo desde el pensamiento complejo, es decir, analizarlo desde una

perspectiva de conjunto de interacciones, para identificar tipologías de actores, intereses y poder en un determinado sistema histórico (Wallerstein), para así determinar las posibilidades de construcción de memoria en el territorio a partir de la emergencia de conceptos de ruralidad en territorios específicos.

Para el desarrollo de la investigación se proponen los siguientes elementos:

Si bien la investigación está en una etapa preliminar, se vislumbran algunas recomendaciones y orientaciones, dirigidas a que los conceptos que el Estado ha propuesto para el sector, logren algún grado de operatividad:

- * La complejidad como propuesta teórica y metodológica tiene la potencia para facilitar que las diferentes entidades que tienen que ver con la ruralidad, pongan al servicio de los diferentes sistemas históricos sus recursos y capacidades para el logro de cambios positivos en la calidad de vida de los pobladores rurales.

- * Reconocer la construcción de políticas públicas como un proceso cíclico, que se retro-

alimenta de la información emanada desde diferentes sistemas sociales. Este aspecto se presenta como clave, en tanto permitiría eventualmente construir categorías de ruralidad, a las cuales se daban adaptar las políticas públicas dirigidas al sector rural.

Dentro del conjunto de conceptos clave en esta etapa destaca el sistema complejo, el cual puede ser definido como:

Para expresarlo de modo sintético y sin rodeos; el pensamiento complejo busca elaborar un marco epistemológico ampliado en donde el conocimiento científico pueda ser articulado y puesto en relación con otras formas de conocimiento no científico, la filosofía, y los saberes humanísticos: la literatura, el cine, la poesía, el arte. En el terreno científico, la vocación religadora del pensamiento complejo busca establecer los puentes comunicantes entre las ciencias físicas, las ciencias de la vida y las ciencias an-

tropo-sociales; una búsqueda de tipo transdisciplinaria que permitiría conducir a una nueva organización de los saberes por medio de la reelaboración de los principios rectores del pensamiento. (Rodríguez & Aguirre, 2011, págs. 10 - 11).

Por otra parte, los resultados esperados se dan en dos aspectos: conceptuales y metodológicos. Frente a los primeros, se espera lograr la enunciación de definiciones de ruralidad derivadas de un proceso participativo. Por definición, estas definiciones reconocerán la singularidad y dinamismo de cada sistema histórico.

En relación con los aspectos metodológicos, se espera lograr una ruta de construcción participativa del concepto de ruralidad, con el fin de replicarla en otros contextos de la ruralidad colombiana. Dicha ruta debería contemplar momentos de diálogo con otras clasificaciones de la ruralidad, como por ejemplo la establecida desde la Misión Rural y la de Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria, derivada de la resolución 464 del MADR.

CONSIDERACIONES FINALES

Si bien la investigación está en una etapa preliminar, se vislumbran algunas recomendaciones y orientaciones, dirigidas a que los conceptos que el Estado ha propuesto para el sector, logren algún grado de operatividad:

- * La complejidad como propuesta teórica y metodológica tiene la potencia para facilitar que las diferentes entidades que tienen que ver con la ruralidad, pongan al servicio de los diferentes sistemas históricos sus recursos y capacidades para el logro de cambios positivos en la calidad de vida de los pobladores rurales.
- * Reconocer la construcción de políticas públicas como un proceso cíclico, que se retroalimenta de la información emanada desde diferentes sistemas sociales. Este aspecto se presenta como clave, en tanto permitiría eventualmente construir categorías de ruralidad, a las cuales se daban adaptar las políticas públicas dirigidas al sector rural.

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento especial al Doctor Israel Sandré, quien es el director de proyecto de investigación en la Multiversidad Mundo Real Edgar Morin. Igualmente al profesor Jaime Alberto Moreno, quien a través del grupo de investigación Proprobos permite la divulgación de este avance de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barragán, D., & Torres, A.** (2017). La sistematización como investigación interpretativa crítica. Bogotá: Editorial El Bicho.
- Congreso de Colombia.** (2017). Ley 1876 de 2017. Por medio de la cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria y se dictan otras disposiciones. Bogotá.
- Köpplén, Mansilla, & Miramontes.** (2005). La interdisciplina desde la teoría de los sistemas complejos. México.
- Maldonado, C.** (2007). El problema de una teoría general de la complejidad. Colombia.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.** (2017). Resolución 464 de 2017. Por la cual se adoptan los lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria. Bogotá.
- Molano, A.** (2016). A lomo de mula. Viajes al corazón de las FARC. Bogotá: Ediciones El Espectador.
- Morin, E.** (2008). Complejidad restringida y complejidad generalizada o las complejidades de la complejidad. Cuba.
- Rodríguez, & Aguirre.** (2011). Teorías de la complejidad y ciencias sociales. Nuevas Estrategias Epistemológicas y Metodológicas. España.
- Roperó, S.** (2016). La institucionalidad rural en Colombia: reflexiones para su análisis y fortalecimiento. Mundo Agrario. Vol 17. No. 35.
- Sotolongo, & Delgado.** (2006). La complejidad y el diálogo interdisciplinario de saberes. Argentina.
- Wallerstein, I.** (2010). Impensar las ciencias sociales. México.