|  |
| --- |
| **ARTIGO SUBMETIDO PARA AVALIAÇÃO NOS LINKS DA REVISTA** |
| A Revisão agradece a sua ajuda na leitura e comentário deste documento/artigo. Sua análise crítica e comentários sobre a originalidade e relevância do tema, a qualidade técnica do trabalho, o uso de ferramentas matemáticas, a validade dos resultados, a profundidade da análise e discussão, as perspectivas futuras, o impacto ou o suporte bibliográfico serão parâmetros importantes para a decisão de publicação pelo Comitê Editorial. Abaixo você encontrará um formato que servirá ao Comitê para conhecer a qualidade das publicações. Da mesma forma, sugere-se utilizar a cópia do documento enviado para adicionar comentários (opção que aparece no Word®), facilitando assim a gestão do formato de avaliação.**Recomendações:** a modalidade de avaliação é duplamente cega (o avaliador não conhece os autores e os autores não conhecem o avaliador (a)). Por esta razão, uma atitude objetiva, construtiva e sistemática é garantida na avaliação do manuscrito. |
| 1. Título do artigo:Haga clic aquí para escribir texto. |
| 2. Tipo de artigo: Marcar com um X o tipo de artigo a que corresponde o documento, de acordo com a seguinte lista:* Artigo de investigação científica e tecnológica [ ]

Documento que apresenta, de forma detalhada, os resultados originais dos projetos de pesquisa concluídos. A estrutura geralmente utilizada contém quatro secções importantes: introdução, metodologia, resultados e conclusões.* Artigo de reflexão [ ]

Um documento que apresenta os resultados de uma pesquisa concluída a partir de uma perspectiva analítica, interpretativa ou crítica do autor, sobre um tema específico, utilizando fontes originais.* Revisão do artigo [ ]

Um documento resultante de investigação concluída em que os resultados de investigação publicada ou não publicada num domínio científico ou tecnológico são analisados, sistematizados e integrados a fim de ter em conta os progressos e as tendências de desenvolvimento. Caracteriza-se por uma cuidadosa revisão bibliográfica de pelo menos 50 referências.* Uma pré-visualização da pesquisa [ ]

Documento que apresenta, de forma detalhada, os resultados originais dos projetos de pesquisa concluídos. A estrutura geralmente utilizada contém quatro secções importantes: introdução, metodologia, resultados e conclusões.* Uma Reflexão Acadêmica [ ]

Um documento que apresenta os resultados de uma pesquisa concluída a partir de uma perspectiva analítica, interpretativa ou crítica do autor, sobre um tema específico, utilizando fontes originais.* Relato de caso [ ]

Um documento que apresenta o contexto, os resultados técnicos ou tecnológicos de um estudo sobre uma situação particular, a fim de dar a conhecer as experiências técnicas e metodológicas consideradas em um caso específico. Inclui uma revisão sistemática comentada da literatura sobre casos análogos.* Artigo curto [ ]

Documento curto que apresenta resultados preliminares ou parciais originais da investigação científica ou tecnológica, que normalmente requerem uma divulgação imediata. * Revisão do Tópico [ ]

Documento resultante da revisão crítica da literatura sobre determinado assunto, no domínio da publicação da revista* Tradução [ ]

Traduções de textos clássicos ou atuais ou transcrições de documentos históricos ou documentos de particular interesse, no campo da publicação da revista* Trabalho de reflexão não derivado de pesquisa [ ]

Documento que apresenta resultados não necessariamente derivados de pesquisa, de uma perspectiva analítica, interpretativa ou crítica do autor, sobre um tema específico, no domínio da publicação da revista.* Revisão bibliográfica [ ]

Comentários fortemente estruturados que sugerem, de forma crítica ou descritiva, a leitura de textos, livros ou documentos de interesse para a comunidade acadêmica, no domínio editorial da revista.  |
| 3. Qualificar os seguintes aspectos: (1 é péssimo, 5 é excelente)

|  |  |
| --- | --- |
| **ITENS** | **QUALIFICAÇÃO** |
| Originalidade do artigo | Taxa de 1 a 5 |
| Contribuição para o conhecimento | Taxa de 1 a 5 |
| Qualidade na apresentação  | Taxa de 1 a 5 |
| Qualidade na escrita  | Taxa de 1 a 5 |

 |
| * Indique se recomenda aceitar o trabalho

O resumo descreve em contexto e clareza o tema, a metodologia e os resultados? Elija un elemento.Haga clic aquí para escribir texto.* A introdução é relevante para o tópico do artigo? Elija un elemento.

Haga clic aquí para escribir texto.* Os resultados se encaixam na metodologia e, portanto, fazem sentido? Elija un elemento.

Haga clic aquí para escribir texto.* Publicar sin ajustes Elija un elemento.
* Publicar cuando se hayan cumplido ajustes menores como los descritos:

Haga clic aquí para escribir texto.* Publicar una vez que se haya efectuado una revisión de fondo Elija un elemento.

 Haga clic aquí para escribir texto.* ¿Rechazar? Elija un elemento.

Haga clic aquí para escribir texto.Data de recebimento do artigo Haga clic aquí para escribir una fecha.Data de devolução do artigo Haga clic aquí para escribir una fecha. |

Caro avaliador, seu conceito será tratado confidencialmente pelo Comitê Editorial. Se você tem alguma sugestão sobre o formato que acabou de usar, por favor, anote-a abaixo. Além disso, precisamos de alguns dados pessoais para fins de indexação, por favor, forneça-os abaixo

|  |  |
| --- | --- |
| Nomes |  |
| Sobrenome |  |
| Nacionalidade |  |
| Data de nascimento (dd-mm-aa) | Haga clic aquí para escribir una fecha. |
| Local de residência |  |
| N.º Documento de identificação |  |
| Profissão ou ocupação |  |
| Instituição onde trabalha |  |
| Dependência da instituição |  |
| Tipo de instituição [[1]](#footnote-1) |  |
| Natureza da instituição [[2]](#footnote-2) |  |
| País da instituição |  |
| Cidade sede da instituição |  |
| Abreviatura da instituição |  |
| Endereço da instituição |  |
| Site da instituição |  |
| Nível de escolaridade do árbitro |  |
| Endereço de e-mail |  |
| Artigos científicos publicados nos últimos dois anos |  |
| Revista(s) em que foram publicadas |  |

1. Ensino superior, associação, empresa, governo, etc. [↑](#footnote-ref-1)
2. Privado, público, ONG [↑](#footnote-ref-2)