|  |
| --- |
| **ARTÍCULO SOMETIDO A EVALUACIÓN EN LA REVISTA VÍNCULOS** |
| La Revista agradece su colaboración en la lectura y observaciones sobre este documento/artículo. Su análisis crítico y los comentarios sobre la originalidad y relevancia del tema, la calidad técnica del trabajo, la utilización de herramientas matemáticas, la validez de los resultados, la profundidad del análisis y de la discusión, las perspectivas futuras, el impacto o el soporte bibliográfico serán parámetros importantes para la decisión de publicación por parte del Comité Editorial. A continuación hallará un formato que servirá al Comité para conocer sobre la calidad de las publicaciones. De igual forma, se sugiere emplear la copia del documento enviada para adicionar comentarios ( opción que aparece en Word® ), y así facilitar la gestión del formato de evaluación**Recomendaciones:** la modalidad evaluativa es doblemente ciega (el evaluador no conoce los autores y los autores no conocen el evaluador (a)). Por ello, se garantiza la actitud objetiva, constructiva y sistemática, al valorar el manuscrito. |
| 1. Título del artículo:Haga clic aquí para escribir texto. |
| 2. Tipo de artículo: Marque con una X el tipo de artículo a que corresponde el documento, según la siguiente lista:* Artículo de investigación científica y tecnológica [ ]

Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones* Artículo de reflexión [ ]

Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.* Un avance de investigación [ ]

Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones* Un artículo de Revisión [ ]

Documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias* Una Reflexión Académica [ ]

Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.* Reporte de caso [ ]

Documento que presenta los resultados de contexto, técnicos o tecnológicos, de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.* Artículo corto [ ]

Documento breve que presenta resultados originales preliminares o parciales de una investigación científica o tecnológica, que por lo general requieren de una pronta difusión. * Revisión de tema [ ]

Documento resultado de la revisión crítica de la literatura sobre un tema en particular, en el dominio de publicación de la revista* Traducción [ ]

Traducciones de textos clásicos o de actualidad o transcripciones de documentos históricos o de interés particular, en el dominio de publicación de la revista* Documento de reflexión no derivado de investigación [ ]

Documento que presenta resultados no necesariamente derivados de investigación, desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, en el dominio de publicación de la revista**.*** Reseña bibliográfica [ ]

Comentarios fuertemente estructurados que sugieren, de manera crítica o descriptiva, la lectura de textos, libros, o documentos de interés para la comunidad académica, en el dominio de publicación de la revista |
| 3. Calificar los siguientes aspectos: (1 es pésimo, 5 es excelente)

|  |  |
| --- | --- |
| **ITEMS** | **CALIFICACIÓN** |
| Originalidad del articulo | Califique de 1 a 5 |
| Aporte al conocimiento | Califique de 1 a 5 |
| Calidad en la presentación  | Califique de 1 a 5 |
| Calidad en la redacción  | Califique de 1 a 5 |

 |
| * Indique si recomienda aceptar la ponencia

¿El resumen describe en contexto y claridad el tema, la metodología y los resultados? Elija un elemento.Haga clic aquí para escribir texto.* ¿La introducción es pertinente a la temática del artículo? Elija un elemento.

Haga clic aquí para escribir texto.* ¿Los resultados se adecuan a la metodología y por lo tanto tienen sentido? Elija un elemento.

Haga clic aquí para escribir texto.* Publicar sin ajustes Elija un elemento.
* Publicar cuando se hayan cumplido ajustes menores como los descritos:

Haga clic aquí para escribir texto.* Publicar una vez que se haya efectuado una revisión de fondo Elija un elemento.

 Haga clic aquí para escribir texto.* ¿Rechazar? Elija un elemento.

Haga clic aquí para escribir texto.Fecha de recepción del articulo Haga clic aquí para escribir una fecha.Fecha de devolución del articulo Haga clic aquí para escribir una fecha. |

Estimado (a) par evaluador (a), su concepto será manejado de manera confidencial por parte del Comité Editorial. Si Ud. tiene alguna sugerencia con respecto al formato que acaba de utilizar, por favor anótela a continuación. Así mismo, requerimos de algunos datos personales por efectos de indexación, por favor, consígnelos a continuación

|  |  |
| --- | --- |
| Nombres |  |
| Apellidos |  |
| Nacionalidad |  |
| Fecha de nacimiento (dd-mm-aa) | Haga clic aquí para escribir una fecha. |
| Lugar de residencia |  |
| No. Documento de identificación |  |
| Profesión u ocupación |  |
| Institución en la que trabaja |  |
| Dependencia de la institución |  |
| Tipo de institución[[1]](#footnote-1) |  |
| Carácter de la institución[[2]](#footnote-2) |  |
| País de la institución |  |
| Ciudad sede de la institución |  |
| Sigla de la institución |  |
| Dirección de la institución |  |
| Sitio Web de la institución |  |
| Nivel de escolaridad del árbitro |  |
| Correo Electrónico |  |
| Artículos científicos publicados en los últimos dos años |  |
| Revista(s) en que fueron publicados |  |

1. Educación superior, asociación, empresa, gobierno, etc. [↑](#footnote-ref-1)
2. Privada, pública, ONG [↑](#footnote-ref-2)